

POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Jany Žitňanskej

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 1039)

V čl. I sa za bod 44 vkladajú nové body 45 a 46, ktoré znejú:

„45. V § 164 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Ak požiada žena alebo muž trvale sa starajúci o dieťa mladšie ako osem rokov o domácku prácu, teleprácu alebo o prácu z domácnosti podľa § 52 ods. 2 na účely starostlivosti o dieťa, zamestnávateľ je povinný poskytnúť im písomnú odôvodnenú odpoveď, ak ich žiadosti nevyhoveli v primeranej lehote. Pri posudzovaní žiadosti zamestnávateľ prihliada na jeho úlohy a oprávnené záujmy zamestnanca.“.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

46. V § 165 sa slová „ods. 2“ nahrádzajú slovami „ods. 2 a 3“.

Nasledujúce body sa primerane preznačia.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplniť do ustanovenia § 164 nový odsek 3 vzhľadom na povinnosť SR transponovať do právnej úpravy SR čl. 9 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1158 z 20. júna 2019 o rovnováhe medzi pracovným a súkromným životom rodičov a osôb s opatrovateľskými povinnosťami, ktorou sa zrušuje smernica Rady 2010/18/EÚ.

Z uvedeného článku smernice vyplýva nielen právo zamestnancov starajúcich sa o deti požiadať o úpravu pracovného času (napr. kratší pracovný čas alebo pružný pracovný čas), čo vyplýva už z účinného znenia § 164 Zákonníka práce, ale aj právo požiadať o prácu na diaľku. Zamestnávateľ sa musí žiadosťou zaoberať a v prípade odmietnutia musí zamestnancovi písomne odpovedať. Vzhľadom na rozdiely medzi súčasným charakterom § 164 ods. 2 a znením smernice, ako aj vzhľadom na odôvodnenie v bode 36 smernice, podľa ktorého „Pri posudzovaní žiadosti o flexibilné formy organizácie práce by mali zamestnávateľia mať možnosť okrem iného zohľadňovať trvanie požadovanej flexibilnej formy organizácie práce, ako aj svoje zdroje a prevádzkovú kapacitu na ponúkanie takýchto foriem. Zamestnávateľ by mal mať možnosť rozhodnúť, či prijme alebo zamietne žiadosť pracovníka o flexibilné formy organizácie práce.“ navrhuje sa túto otázku riešiť osobitnou úpravou, ktorá rešpektuje, že miesto výkonu práce je podstatnou náležitosťou pracovnej zmluvy a práca na inom mieste má byť predmetom dohody. Z navrhovaného znenia však zároveň bude vyplývať, že zamestnávateľ sa musí žiadosťou zaoberať a v prípade zamietnutia musí uviesť dôvody, pre ktoré zmena nie je možná, pričom má prihliadať na svoje prevádzkové potreby a potreby zamestnanca.

Rovnako to platí o osobách podľa § 165 Zákonníka práce, keďže čl. 9 sa vzťahuje aj na osoby s opatrovateľskými povinnosťami.

1. JANA ŽITNANSKÁ
2. ZUZANA ŠEBBOVÁ
3. LUCIA DRAŽILOVÁ
4. PETER POCCAK
5. JOSEF LUKÁČ
6. Róbert Halák
7. VOJTECH POKR
8. GYÖRGY GYIMESI
9. PETRA HAVŠEKOVÁ
10. EVA HUDECOVÁ
11. TÓMAS LEHOTSKÝ
12. VLADIMÍR ČEDEC
13. VLADIMÍRA MARCINKOVÁ
14. EVA MORVAŤMOVÁ
15. PETER DOBES















