

**NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

---

**VIII. volebné obdobie**

Číslo: PREDS-185/2022

**1201**

**Návrh**

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

**na vyslovenie nedôvery**

podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky Igorovi MATOVIČOVI

---

Bratislava september 2022

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY			
Dátum zaevíďovania:	23 -09- 2022		
Číslo spisu:	PRES - 115/2022		
Listy:	1	Prílohy:	4/43
RZ			



**Anna Zemanová  
poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky**

---

V Bratislave dňa 23. septembra 2022

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

dovoľujem si Vám predložiť návrh na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 83 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 17 ods. 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov; na tejto schôdzi poslanci podpísaní pod týmto návrhom navrhujú prerokovať tento bod:

**„Návrh na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky Igorovi Matovičovi“**

a to podľa čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Podaný návrh za skupinu poslancov uvediem ja; mojimi náhradníkmi budú poslanci NR SR podpísaní pod týmto návrhom.

S pozdravom

**Prílohy:**

1. *Návrh na uznesenie NR SR spolu s jeho odôvodnením*
2. *Návrh na zvolanie schôdze NR SR s podpismi poslancov*
3. *Návrh na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky Igorovi Matovičovi s podpismi poslancov*

Vážený pán  
**Boris Kollár**  
predseda NR SR  
Bratislava

# **NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

## **VIII. volebné obdobie**

*Návrh*

### **UZNESENIE**

#### **NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

... 2022

*k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky Igorovi Matovičovi*

**Národná rada Slovenskej republiky**

po prerokovaní uvedeného návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 88 Ústavy Slovenskej republiky

**vyslovuje nedôveru**

podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky Igorovi Matovičovi

Bratislava september 2022

**Odôvodnenie**  
**návrhu na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky**  
**a návrhu na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády a ministru financií Slovenskej**  
**republiky Igorovi Matovičovi**

**I.**  
**K právomoci Národnej rady SR**

Podľa čl. 86 písm. f) Ústavy Slovenskej republiky do pôsobnosti Národnej rady Slovenskej republiky patrí rokovat' o programovom vyhlásení vlády Slovenskej republiky, kontrolovať činnosť vlády a rokovat' o dôvere vláde alebo jej členom.

Podľa čl. 88 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky návrh na vyslovenie nedôvery vláde Slovenskej republiky alebo jej členovi prerokuje Národná rada Slovenskej republiky vtedy, keď o to požiada najmenej pätna jej poslancov. Na vyslovenie nedôvery vláde Slovenskej republiky alebo jej členovi je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov.

Podľa čl. 116 ods. 1 a 3 Ústavy Slovenskej republiky člen vlády je za výkon svojej funkcie zodpovedný Národnej rade Slovenskej republiky. Národná rada Slovenskej republiky môže vysloviť nedôveru aj jednotlivému členovi vlády; v tomto prípade prezident Slovenskej republiky člena vlády odvolá.

**II.**  
**K zodpovedaniu sa člena vlády parlamentu a k základným dôvodom podania návrhu**

Neoddeliteľným princípom zastupiteľskej a parlamentnej demokracie je výkon kontroly výkonnej moci prostredníctvom parlamentu a zodpovedanie sa člena vlády parlamentu.

Opísaný princíp nie je samoúčelný, ale jeho výkonom sa zabezpečuje kontrola výkonu moci v štáte volenými reprezentantmi na účet nositeľa moci, t. j. ľudu. Je taktiež prejavom deľby moci v štáte a súčasťou bŕzd a protiváh v rámci výkonu moci jednotlivými zložkami moci.

Smutným špecifikom našej mladej demokracie je skutočnosť, že z opísanej kontroly výkonu funkcie člena vlády na pôde parlamentu sa rokmi stala akási zvláštna forma politickej kampane a nevkusného divadla aktérov parlamentného života. Dôvody, pre ktoré sa na pôde parlamentu zvykli v minulosti podávať návrhy na vyslovenie nedôvery členom vlády, mali nie zriedka len pramálo spoločné s ústavnou kontrolou výkonu funkcie člena vlády a boli zmesou výmyslov, klamstiev, fabulácií a vulgarizmov v snahe osloviť a udržať svojich potenciálnych voličov a ocitnúť sa čo najčastejšie v reflektóroch kamier.

Skupina poslancov podávajúcich návrh na vyslovenie nedôvery Igora Matoviča pre výkon funkcie ministra financií však opiera tento návrh o jasné a vecné argumenty, ktorých spoločným menovateľom je, že Igor Matovič sa spreneveril svojmu sl'ibu člena vlády. Svoje

povinnosti si totiž neplní v záujme občanov, spôsobom výkonu funkcie ministra financií porušuje Ústavu a zákony, a podkopáva vieru občianskej spoločnosti v čestný a zodpovedný výkon verejnej funkcie. Výkon funkcie člena vlády a ministra financií, a predtým predsedu vlády, poníma Igor Matovič ako „one man show“, ako priestor pre násilné presadzovanie svojich často neodborných myšlienok, ako nástroj boja o moc a realizáciu svojich súkromných vojen a ako nástroj pomsty. Takýmto výkonom verejnej funkcie člena vlády trpí Ústava, trpí demokracia, rozdeľuje a znechucuje sa verejnosť, riešenie ľažkostí občanov a obyvateľov našej krajiny sa dostáva na druhú kolaj a plytvá sa dôverou nositeľov moci v moderný, slušný a demokratický výkon mandátu, na ktorý volení nositelia verejnej funkcie dostali poverenie.

Dôvody skupiny poslancov pre podanie návrhu na vyslovenie nedôvery Igorovi Matovičovi ako členovi vlády nie sú osobné, nesmerujú voči Igorovi Matovičovi ako súkromnej osobe. Sú to dôvody striktne ústavné a zákonné, a zároveň aj politické v zmysle vytýkania prešľapov voči demokratickému zriadeniu a zodpovednému výkonu verejnej moci na prospech občanov a obyvateľov krajiny.

V konkrétnostiach sme ako poslanci Národnej rady SR vykonávajúci kontrolu výkonu verejnej funkcie členom vlády vydestilovali najmä nasledovné ústavné, zákonné, politické, a rovnako morálne a etické dôvody podania tohto návrhu na vyslovenie nedôvery ministru financií Igorovi Matovičovi.

### III.

#### **Ústavné a zákonné dôvody pre vyslovenie nedôvery ministru financií Igorovi Matovičovi**

Opovrhovanie Ústavou, zákonmi a demokratickými princípmi Igor Matovič z pozície člena vlády predviedol vo svojej komplexnosti pri nedávnom schvaľovaní tzv. rodinného balíčka tu na pôde Národnej rady SR prostredníctvom skráteného legislatívneho konania.

Pripomeňme, že § 89 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky umožňuje Národnej rade uplatňovať právomoc uzniest' sa na skrátenom legislatívnom konaní iba ak objektívne existuje mimoriadna okolnosť, a v jej rámci ide o dostatočne odôvodnený prípad ohrozenia základných ľudských práv a slobôd alebo bezpečnosti alebo hrozbu značných hospodárskych škôd pre štát.

Ohrozenie základných ľudských práv a slobôd alebo bezpečnosti alebo hrozba značných hospodárskych škôd pre štát je potenciálnym následkom mimoriadnej okolnosti, ktorý je potrebné individualizovať. Ohrozenie základných ľudských práv a slobôd alebo bezpečnosti alebo hrozba značných hospodárskych škôd pre štát sú dostatočne odôvodnené vtedy, ak ohrozenie je reálne (atribút reálnosti ohrozenia), priame (atribút bezprostrednosti ohrozenia) a je konkretizovaný spôsob ohrozenia (atribút konkrétnosti ohrozenia).

Tieto zákonné limity sú dopĺňané ústavnými princípmi demokratického právneho štátu, ktoré sa uplatňujú i v procese tvorby práva na zákonodarnej úrovni. Za esenciálne pre zadostučinenie

princípom demokratického právneho štátu v procese tvorby práva sa považujú najmä dodržiavanie princípu slobodnej súťaže politických strán, princípu väčšinového rozhodovania a ochrany menšiny, ale aj princípu verejnosti v zmysle práva verejnosti oboznámiť sa a identifikovať sa s „produkтом“ parlamentnej procedúry (návrhom zákona).

Spôsob, ktorým Igor Matovič predstavil, uviedol a cez parlament presadil v skrátenom legislatívnom konaní tzv. rodinný balíček, nerešpektoval uvedené zákonné a ústavné limity, porušil princíp pluralizmu, princíp otvorenej diskusie zástancov konkurenčného názoru i princíp ochrany práva parlamentnej menšiny (parlamentnej opozície) na prezentovanie názoru a kontrolu vládnucej väčšiny.

Na dôvažok uvádzame, že nový výpočet daňového bonusu, ktorý bol schválený ako „prílepk“ k zákonu o voľnočasových poukazoch, začal byť účinný od 1. júla 2022, t. j. len 8 kalendárnych dní od prelomenia veta pani prezidentky (22. júna 2022). V praxi to znamenalo enormné zaťaženie adresátov tejto normy, bez adekvátneho priestoru na oboznámenie sa s právnou normou počas legisvakačnej doby.

Igor Matovič sa zasadil za to, že na pôde Národnej rady SR došlo pri prijímaní tzv. rodinného balíčka k porušeniu práva občianskej spoločnosti na oboznámenie sa s procesom tvorby práva a predkladanou zákonnou úpravou.

S tzv. rodinným balíčkom je spojená ďalšia výhrada smerujúca voči výkonu funkcie ministra financií Igorom Matovičom. Igor Matovič v pozícii ministra financií ruiniuje verejné financie Slovenskej republiky.

Tzv. rodinný balíček totiž bol Igorom Matovičom, ako ministrom financií, pripravený s dopadom na verejné financie vo výške takmer 1,3 miliardy eur, a to bez adekvátneho krycia v štátom rozpočte. Do dnešného dňa minister financií dôveryhodne nevysvetlil, z akých zdrojov a príjmov mieni kryť výdavky použité na realizáciu tohto tzv. rodinného balíčka.

Ide o vrcholne nezodpovedné nakladanie s verejnými statkami, ktoré sa prieči princípom „dobrého hospodára“, čo je pri ministrovi financií o to zarážajúcejšie a znepokojujejšie. Takéto nakladanie a správa verejných financií sú v rozpore so zákonom o štátom rozpočte, ale aj s princípmi ústavného zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti.

S tým súvisí i ďalšia výhrada, keďže spomínaný tzv. rodinný balíček neboli predložený sociálnym partnerom na dialóg, hoc to zákon o tripartite predpokladá. Rovnako bolo nutné v zmysle čl. 55a Ústavy v spojení s ústavným zákonom č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti prerokovať tento tzv. rodinný balíček s Radou pre rozpočtovú zodpovednosť (ďalej len „Rada“), keďže pri narábaní s verejnými prostriedkami by sa mal sledovať cieľ dlhodobej udržateľnosti, a to aj prostredníctvom základných princípov ich transparentného a efektívneho použitia, na ktoré dohliada Rada ako ústavný orgán. Taktiež tento tzv. rodinný balíček neboli predložený na posúdenie ani Útvaru hodnoty za peniaze.

Spomenút' je potrebné aj markantný dopad tzv. rodinného balíčka na rozpočty samospráv, pričom minister financií ignoroval hlasy predstaviteľov samospráv a presadením tzv. rodinného balíčka hazarduje s ekonomickou vitálnosťou samospráv.

Pri tzv. rodinnom balíčku Igor Matovič ako minister financií predviedol tiež nerešpektovanie jeho zákonných kompetencií v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy.

Igor Matovič si v pozícii ministra financií privlastňuje a zasahuje do pôsobnosti iných rezortov, v tomto prípade do výkonu činnosti ministra práce, sociálnych vecí a rodiny a ministra školstva, vedy, výskumu a športu. Igor Matovič tak pri príprave tzv. rodinného balíčka činil bez dohody a spolupráce s týmito rezortmi a ich ministrami, bez kooperácie s odborníkmi z daných rezortov a bez ich súhlasu.

Zákon o organizácii činnosti vlády si kladie za cieľ vytýčiť pole pôsobnosti jednotlivým členom vlády tak, aby ich konanie bolo aj pre verejnosť do značnej miery predvídateľné a aby bolo možné práve za túto jeho činnosť vyvodiť politickú zodpovednosť – v pozitívnom i negatívnom zmysle slova. Jasné kompetencie a pôsobnosť umožňujú aj samotnej vláde realizovať jednotlivé politiky, efektívne prijímať jednotlivé opatrenia a vykonávať verejnú moc s patričnou zodpovednosťou a odbornosťou.

Igor Matovič tieto princípy vedome nerešpektuje a svojím prístupom podstatne stáže činnosť vlády v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. na ľarchu občanov a obyvateľov našej krajiny.

To, že pri tzv. rodinnom balíčku a opisaných prešťapoch Igora Matoviča v pozícii ministra financií nejde o objedinelé zlyhanie, ale o vnútornú charakteristiku jeho celkového prístupu a nezvládania výkonu verejnej funkcie, dokazuje prijatie a zavedenia tzv. očkovacej lotérie počas pandémie koronavírusu Covid-19.

Minister financií v roku 2021 pripravil a presadil tzv. očkovaciu lotériu s pochybným zákonným základom, ktorá mala opäť markantný dopad na verejné finančie, pričom sledovaný cieľ v podobe zvýšenia počtu zaočkovaných ľudí proti Covidu-19 sa nedal efektívne overiť a v praxi neboli dosiahnutý.

Navyše právna úprava a realizácia právnych noriem očkovacej lotérie mali toľko právnych a aplikačných nedostatkov, že napokon sporným spôsobom nedopadli tak, ako podľa očakávania a spoľahnutia sa na právnu normu dopadnúť mali, a to minimálne aj vo verejnosti známom prípade jednej občianky a výhre 400-tisíc eur, ktorá jej nebola vyplatená.

Nedodržiavanie ústavných a zákonných noriem Igorom Matovičom pri výkone funkcie ministra financií a celkovo ako člena vlády škodí štátному rozpočtu, škodí demokratickému právnemu štátu a v neposlednom rade občianskej spoločnosti a občanom republiky.

Už len tieto dôvody sú podľa navrhovateľov spôsobilé pre vyslovenie nedôvery ministrovi financií Národnou radou SR v rámci výkonu kontroly výkonu funkcie člena vlády Igora Matoviča.

#### IV.

##### **Politické dôvody pre vyslovenie nedôvery ministrovi financií Igorovi Matovičovi**

Dôvera občanov v štátne inštitúcie je krehká. Politici ovplyvňujú verejnú mienku, je ich povinnosťou zvyšovať dôveru v štátne inštitúcie a rozhodnutia odborníkov. O to viac je neprípustný výkon verejnej funkcie spôsobom, akým ho uchopil Igor Matovič.

Je neprípustné, aby bol tolerovaný spôsob jeho komunikácie, ktorý šíri napätie a rozdeľuje spoločnosť. Útokmi voči médiám a jednotlivým novinárom osobne vplýva na verejnú mienku, pričom ide o neopodstatnené útoky s opakovane vyvrátenými dôvodmi, vedené osobným nenávistným postojom. Znevažuje postavenie médií, skresľuje a dezinterpretuje rebríčky ich dôveryhodnosti. Na druhej strane devalvuje odkaz Jána Kuciaka, na ktorého sa neustále odvoláva, akoby boli blízki priatelia.

Uráža a znevažuje neziskový sektor. Aj vlastnými verejnými vystúpeniami rezignoval na kontrolné mechanizmy občianskej spoločnosti.

Komunikácia aj verejných politík prostredníctvom sociálnych sietí, neustála kritika a urážky (aj menovité) partnerov (napríklad ministra zdravotníctva Vladimíra Lengvarskejho, nominanta vlastnej strany), prezidentky, médií, ako aj znevažovanie a spochybňovanie vedcov a odborníkov, profesijných skupín, menších, nevyberaný slovník na sociálnych sieťach, na tlačových besedách aj v mediálnych výstupoch – toho všetkého dôsledkom je ničivý dopad na vnímanie politiky zo strany verejnosti, rozdeľujúci spoločnosť a odrážajúci sa vo veľkej nedôvere verejnosti v politiku a politikov.

Nemožno tiež opomenúť zliahčovanie dejinných udalostí martýrskym prirovnávaním sa k prenasledovaným (prirovanie vlastnej osoby k Židom a postavenia OĽaNO k hrdinskej Ukrajine).

Aj tieto popísané dôvody sú podľa navrhovateľov rovnako vážne a spôsobilé pre vyslovenie nedôvery ministrovi financií Národnou radou SR v rámci výkonu kontroly výkonu funkcie člena vlády Igora Matoviča.

#### V.

##### **Ničenie základov politickej kultúry ako dôvod pre vyslovenie nedôvery ministrovi financií Igorovi Matovičovi**

Trojdelením moci sa odlišujeme od despotickej formy vlády, od diktatúry a moci v rukách jednej osoby. Funkcionári sa menia, inštitúcie pretrvávajú. Predstavujú pre demokraciu dôležitú kontinuitu, oporu pre občiansku spoločnosť v zmysle, že štát je tu v každom okamihu pre

nositel'ov moci, bez ohľadu na personálny substrát týchto inštitúcií. Nemenia sa a nerušia sa vždy s príchodom nových mocipánov.

Zvykli sme si, že využívanie lží, osobných útokov a mediálneho nátlaku na politického súpera je súčasťou politického zápasu o priazeň voliča. Dnes sme však svedkami, že Igor Matovič túto taktiku doviedol do „dokonalosti“.

Pľuvanie jedu z úst Igora Matoviča sa deje dlhodobo a na každého, kto nesúhlasí s jeho politikou, kto si dovolí využiť právne mechanizmy kontroly produktov jeho legislatívnej tvorby. Príkladom za všetky je prezidentka republiky, ktorá využijúc svoju právomoc podania návrhu na kontrolu súladu tzv. rodinného balíčka s Ústavou na Ústavný súd si okamžite vyslúžila útoky, slová opovrhnutia a až osobné ad hominem urážky z úst Igora Matoviča.

Vidíme v priamom prenose využívanie lží, osobných útokov a mediálneho (facebookového) nátlaku na inštitúcie a ich predstaviteľov z pera Igora Matoviča. Minister financií opakovane a systematicky vyvoláva negatívne vášne voči konkrétnym inštitúciám a osobám v iných verejných funkciách len pre ich iný politický alebo odborný názor, pre riadny výkon ich kontrolných právomocí.

My, skupina poslancov podávajúcich tento návrh nemôžeme v takýchto chvíľach mlčať. Uprednostňujeme podaním tohto návrhu obranu morálky a etiky vo verejnej službe, obranu demokracie a jej inštitúcií, pred zachovaním vlastného politického pohodlia. Považujeme útoky Igora Matoviča na demokratické inštitúcie a ich predstaviteľov za morálne a etické zlyhanie Igora Matoviča vo verejnej funkcií spôsobilé z dlhodobého hľadiska zvulgarizovať verejný priestor a ohrozíť nerušené fungovanie demokratických inštitúcií.

Návrh

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

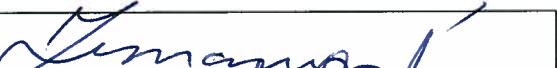
na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky  
Igorovi Matovičovi

podľa čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky Igorovi Matovičovi **n e d ô v e r u**

MENO A PRIEZVISKO

PODPIS

1. Anna Žemaničová	
2. Richard Sulík	
3. BRANISLAV GŘÍHÚN	
4. MÁRIA KOCÍKOVÁ	
5. JANA BITTO ČIGÁNIKOVÁ	
6. PETER CHORIČ	
7. JARMILA HALČAROVÁ	
8. HARIÁN VÍSKUPIČ	
9. JURAJ KRUPA	
10. JAH BENCÍK	
11. Peter OŠUSKÝ	
12. ALFRED ĎAVALÍK	
13. MAREK HATTAS	
14. ROMAN FOLTÍK	
15. MICHAL LUCIAK	

Bratislava september 2022

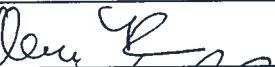
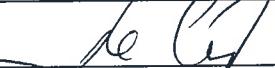
**Návrh**  
**poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**  
**na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky**  
**Igorovi Matovičovi**

podľa čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky Igorovi Matovičovi **n e d ô v e r u**

---

**MENO A PRIEZVISO****PODPIS**

16. ONDREJ DOSIČÍL	
17. RADOVAN KAZDA	
18. TOMÁŠ ČETHOVSKÝ	
19. Tomáš Valášek	
20. Miroslav Kameš	
21. RADOVAN SLOŽIČA	
22. VLADIMÍR LEDECKÝ	
23. VLADIMÍRA MARCINKOVÁ	
24.	
25.	
26.	
27.	
28.	
29.	
30.	

Návrh

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

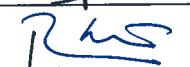
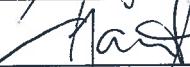
na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky  
Igorovi Matovičovi

podľa čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila podpredsedovi vlády a ministrovi financií Slovenskej republiky Igorovi Matovičovi **n e d ô v e r u**

MENO A PRIEZVISO

PODPIS

31. PETR PERLEGRIN	
32. MATEJ SUTAJ ĽÍŠTAT	
33. RÓBERT PUČI	
34. RICHARD RASI	
35. ĽUBICA LAŠŠÁKOVÁ	
36. DENISA JAKOVIČ	
37. PETER KMEC	
38. JÁN BLCHÁČ	
39. ERIC TONIČ	
40.	
41.	
42.	
43.	
44.	
45.	