

Odôvodnenie

Skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky podáva návrh na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Samuelovi Vlčanovi poverenému riadením Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. Návrh je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky.

Minister S. Vlčan je dlhodobo kritizovaný, pričom za rok pôsobenia vo funkcii sa chyby vo vedení agrozozortu nabaľovali. **Svojou pasivitou nedokázal zabrániť rezortu životného prostredia násilne presadiť presun lesov vo vlastníctve štátu, nachádzajúcich sa na území národných parkov, zo správy Lesov š. p. do správy Štátnej ochrany prírody.** Netransparentné nakladanie financií pri dotáciách na mor ošípaných, keď sa firma vtedajšieho štátneho tajomníka obohatila tak, že jedna ošípaná dostala dotáciu 4.500 eur. Pripomeňme, že podmienky pre čerpanie dotácie boli ušité na mieru a dotazník preň sa dostali len k malému percentu farmárov. Samuel Vlčan tiež vyplatil 2x to isté, teda 4,8 milióna eur cez NPPC v roku 2021 a 2022 za zber rovnakých údajov od chovateľov hydiny.

Čo je však pre agrozozort zásadnejšie, minister Vlčan sa nijakým spôsobom nepričinil o pomoc slovenským prvovýrobcom: mliekari potrebujú mimoriadnu pomoc 35 miliónov eur, vidíme výrazný pokles dojníc, pričom nedostatok surovín môže zastaviť výrobu. Pekári a cukrári nie sú schopní uzatvárať kontrakty na dlhšiu dobu pre extrémny nárast cien energií.

Na druhej strane agrozozort a koalíční poslanci vychádzajú v ústrety obchodným reťazcom. Potraviny po dátume minimálnej trvanlivosti už obchodníci nemusia dať na charitu, ale ich môžu ďalej predávať. Otázne je, či to bude aj za výhodnejšiu cenu, alebo si ju reťazce upravujú. Minister Vlčan tiež s obchodníkmi podpísal memorandum, v ktorom sa zaviazali nezvyšovať marže na 13 vybraných potravinách. Keďže ceny vstupných nákladov rastú, rastú aj ceny potravín a narástli tak aj konečné príjmy obchodníkov. **Na druhej strane minister Vlčan nie je schopný zabezpečiť prípravu legislatívy, na základe ktorej by sa vytvoril Marketingový fond ako jeden z rozhodujúcich nástrojov presadenia sa slovenských potravín na maloobchodnom trhu.**

To isté platí i o vytvorení Rizikového fondu na odškodnenie farmárov proti výkyvom počasia, nehovoriac o nulovej podpore a pomoci potravinárom a poľnohospodárom v čase inflácie

Rozhodujúcim momentom, ktorý viedol skupinu poslancov NR SR k podaniu tohto návrhu bola neschopnosť súčasného vedenia agrozozortu stlmiť rapídne stúpajúce ceny potravín. Sen o potravinovej sebestačnosti sa nám vzdáva.

Obyvatelia Slovenska nakupujú stále menej potravín, rastúca inflácia zdvíha ceny potravín do takej miery, keď si kupujúci musí rozmyslieť, či si tovar vôbec kúpi. Zákon 18/1996 Z.z. dáva dostatočný priestor na to, pokiaľ je politická vôľa, aby mohla vláda ceny vybraných druhov potravín regulovať. Z hľadiska nástrojov cenovej regulácie by sa táto mohla realizovať formou vecného usmerňovania cien (§ 7 citovaného zákona), čo by mohla

byť v konečnom dôsledku aj regulácia obchodnej marže na primeranú úroveň 40% a vytvorenie zoznamu základných potravín (40 – 50 ks).

Máme za to, že súčasný neudržateľný rast inflácie je mimoriadnou trhovou situáciou a spomínaný zákon môže vláda uplatniť. Samuel Vlčan však okrem bezvýznamných a neúčinných memoránd nekoná a ceny potravín poznačené infláciou v praxi nerieši.

Skupina poslancov NR SR na rokovaní parlamentu predloží detaily tohto odôvodnenia, ktoré potvrdia, že minister Samuel Vlčan musí odísť zo svojej funkcie. Skupina poslancov považuje za zarážajúce, že predseda vlády Eduard Heger v danej veci nekoná a sám nepodal prezidentke SR návrh na odvolanie ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR.

Návrh na schôdzi NR SR odôvodní poslanec NR SR R. Takáč.