

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Milana Vetráka, Miloša Svrčka, Anny Andrejuvovej, Juraja Šeligu, Milana Laurenčíka a Alojza Baránika

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Anny ANDREJUVOVEJ, Milana VETRÁKA, Gáboru GRENDELA a Miloša SVRČEKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

(tlač 931)

Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Anny ANDREJUVOVEJ, Milana VETRÁKA, Gáboru GRENDELA a Miloša SVRČEKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I sa vkladá nový bod 1, ktorý znie:

„1. V § 28 ods. 1 štvrtá veta znie: „V prípade prerokovania návrhu na vyslovenie nedôvery členovi vlády podľa § 109 dĺžka rečnického času tohto člena vlády a člena vlády povereného vládou odôvodniť stanovisko vlády v národnej rade, ktorý toto stanovisko na schôdzi národnej rady predniesol, nie je obmedzená.““.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

V prípade návrhu na vyslovenie nedôvery jednému členovi vlády sa navrhuje, aby s neobmedzeným rečnickým časom mohol vystúpiť na jeho obhajobu aj člen vlády, ktorého vláda uznesením poverila oznámiť stanovisko vlády predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky a odôvodniť stanovisko vlády v Národnej rade Slovenskej republiky (rovnakú výhodu má predkladateľ návrhu aj spravodajca).

2. V Čl. I sa vkladajú nové body 1 a 2, ktoré znejú:

„1. V § 32 odsek 2 znie:

„(2) Predsedajúci vyzve zachovať poriadok poslanca, ktorý svojimi prejavmi alebo činmi v rokovacej sále prekročil hranice slušnosti alebo ktorý svojím konaním narúša priebeh rokovania. Ak výzva na zachovanie poriadku nevedie u poslanca k náprave, predsedajúci vykáže poslanca z rokovacej sály až do skončenia rokovania v tom istom dni. Ak predsedajúci vykáže poslanca, je poslanec povinný opustiť rokovaciu miestnosť, a to aj v prípade, ak podal námietku podľa odseku 7. Ak vykázaný poslanec ani po opätovnej výzve predsedajúceho neopustí rokovaciu sálu, predsedajúci preruší schôdzu národnej rady na čas nevyhnutne potrebný na obnovenie poriadku a vykázaného poslanca môže dať vyviešť. Predseda národnej rady bezodkladne zvolá poslanecké grémium. Vykázaný alebo vyvedený poslanec má právo v dni, v ktorom bol vykázaný alebo vyvedený, zúčastniť sa na hlasovaní o každom návrhu okrem hlasovania o procedurálnych návrhoch (§ 34).“.

2. V § 32 ods. 5 sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí, ak bol poslanec vyvedený podľa odseku 2.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Nové body 1 a 2 nadobudnú účinnosť 1. januára 2023, čo sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

Odôvodnenie

Predsedaťúcemu sa umožňuje dať vyvieť vykázaného poslanca z rokovacej sály, ak tento poslanec neuposlúchne ani jeho opakovanú výzvu na opustenie rokovacej miestnosti. Hneď nato sa zvolá poslanecké grémium.

3. V Čl. I bod I znie:

„1. Za § 49 sa vkladá § 49a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 49a

Zabezpečenie poriadku na schôdzi výboru

- (1) Ak sa poslanec na schôdzi výboru odchyľuje od prerokovanej veci, predsedajúci ho vyzve, aby hovoril k veci. Ak ani po opakovanej výzve nebude hovoriť k veci, odoberie mu slovo.
- (2) Predsedajúci vyzve zachovať poriadok poslanca, ktorý svojimi prejavmi alebo činmi v rokovacej miestnosti výboru prekročil hranice slušnosti alebo ktorý svojim konaním narúša priebeh rokovania. Ak výzva na zachovanie poriadku nevedie u poslanca k náprave, predsedajúci vykáže poslanca z rokovacej miestnosti výboru až do skončenia rokovania v tom istom dni. Ak predsedajúci vykáže poslanca, je poslanec povinný opustiť rokovaciu miestnosť výboru, a to aj v prípade, ak podal námietku podľa odseku 6. Ak vykázaný poslanec ani po opätovnej výzve predsedajúceho neopustí rokovaciu miestnosť výboru, predsedajúci preruší schôdzu výboru na čas nevyhnutne potrebný na obnovenie poriadku. Ak sa poslanec zúčastňuje schôdze výboru, ktorá sa uskutočňuje podľa § 60a, za vykávanie sa považuje vykonanie takého technického úkonu predsedajúcim, ktorým vykázanému poslancovi znemožní účasť na takejto schôdzi. Vykázaný poslanec má právo v dni, v ktorom bol vykázaný, zúčastniť sa na hlasovaní o každom návrhu okrem hlasovania o procedurálnych návrhoch (§ 34); o spôsobe hlasovania vo výbore rozhodne výbor na základe návrhu predsedajúceho.
- (3) Do rokovacej miestnosti výboru je zakázané vnášať zbrane,³⁴⁾ výbušniny a paralyzujúce prístroje a látky. Do rokovacej miestnosti výboru je zakázané nosiť materiály propagujúce politickú stranu alebo politické hnutie alebo šíriace reklamu.^{34a)} V prípade, že sa schôdza výboru uskutočňuje podľa § 60a, je zakázané zobrazovať materiály propagujúce politickú stranu alebo politické hnutie alebo šíriace reklamu. Voči osobe, ktorá poruší niektorý z týchto zákazov, predsedajúci postupuje podľa odseku 2.

- (4) Ak poslanec opakovane narúša poriadok na schôdzi výboru podľa odsekov 2 a 3, predseda výboru podá návrh na začatie disciplinárneho konania podľa § 135 písm. e).
- (5) Vykázanie z rokovacej miestnosti výboru podľa odsekov 2 a 3 sa považuje za neospravedlненú neúčast' na rokovanom dni schôdze výboru.
- (6) Proti opatreniam predsedajúceho vykonaným podľa odsekov 1 až 3 okrem rozhodnutia predsedajúceho o prerušení schôdze výboru môže poslanec, ktorého sa opatrenia týkajú, podať námietku hneď po ich uložení. O námietke rozhodne výbor bez rozpravy.
- (7) Na účely odsekov 1 až 6 sa za rokovaciu miestnosť výboru považuje miesto alebo miestnosť, kde sa koná schôdza výboru alebo výjazdová schôdza výboru [§ 45 ods. 3 písm. d)].“.”.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na špecifiká rokovania výborov oproti rokovaniu na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky sa navrhuje spresnenie zabezpečenia poriadku na schôdzach výboru. Schôdze výboru sa môžu konať v určenej rokovacej miestnosti výboru, ako aj v iných priestoroch, je potrebné prijať úpravu, ktorá zabezpečí možnosti predsedajúceho udržať poriadok na všetkých miestach, kde výbor rokuje. Výbory spravidla nehlasujú v časovo určených blokoch, ale po každom prerokovanom bode. Preto sa navrhuje, pre prípad, že bude poslanec vykázaný z rokovacej miestnosti výboru, aby predsedajúci navrhol aj spôsob hlasovania vo výbore, napr. hlasovať sa bude po viacerých prerokovaných bodoch alebo na záver po prerokovaní všetkých bodov a pod. Vo zvyšných ustanoveniach nového § 49a rokovacieho poriadku parlamentu sa navrhuje identická úprava ako pri zabezpečení poriadku v rokovacej sále pléna vrátane možnosti vykázat neporiadneho poslanca, avšak bez oprávnenia predsedajúceho dať ho vyviešť z rokovacej miestnosti výboru. Jedinú výnimku predstavuje obdoba § 32 ods. 3 rokovacieho poriadku parlamentu týkajúca sa možnosti používania mobilných telefónov a iných zariadení na zaznamenávanie obrazu a zvuku, ktoré bude možné používať na výbore, pričom ak by to podľa názoru predsedajúceho rušilo priebeh schôdze výboru, bude možné postupovať v zmysle § 49a ods. 2. S cieľom vyhovieť požiadavkám na ochranu osobných údajov bude pri vstupe do každej z rokovacích miestností výboru upozornenie, že osoba, ktorá do tejto miestnosti vstupuje, súhlasí s tým, že sa môže stať súčasťou vyhotoveného obrazovo-zvukového záznamu.

4. V Čl. I sa za bod 1 vkladá nový bod 2, ktorý znie:

„2. V § 109 ods. 3 druhá veta znie: „Návrh podaný podľa odseku 1, ktorý sa týka vyslovenia nedôvery vláde, prideli na prerokovanie všetkým výborom okrem mandátového a imunitného výboru a výboru pre nezlučiteľnosť funkcií; návrh podaný podľa odseku 1, ktorý sa týka vyslovenia nedôvery členovi vlády, prideli na prerokovanie príslušnému výboru.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa, aby návrh na vyslovenie nedôvery vláde alebo jej predsedovi prideli na prerokovanie všetkým výborom okrem mandátového a imunitného výboru a výboru pre nezlučiteľnosť funkcií, avšak aby návrh na vyslovenie nedôvery členovi vlády prideli na prerokovanie iba príslušnému výboru, do

ktorého úseku činnosti patrí príslušné ministerstvo, ktoré riadi člen vlády, ktorému sa navrhuje vyslovenie nedôvery (takých výborov môže byť aj viac, ale nie všetky; tým nie je dotknuté ustanovenie § 46 ods. 1 rokovacieho poriadku).

5. V Čl. I sa za bod 1 vkladajú nové body 2 až 4, ktoré znejú:

„2. V § 135 písm. e) sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo na schôdzi výboru (§ 49a)“.

3. V § 136 sa odsek 2 dopĺňa písmenom e), ktoré znie:

„e) predseda výboru, ak ide o narušenie poriadku na schôdzi výboru (§ 49a).“.

4. V § 139 ods. 5 sa v celom texte za slovami „na schôdzi národnej rady“ vkladajú slová „alebo na schôdzi výboru“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na úpravy navrhované v novom § 49a rokovacieho poriadku parlamentu sa navrhuje, aby poslanec podliehal disciplinárnej právomoci Národnej rady Slovenskej republiky aj za narušenie poriadku na schôdzi výboru. Vzhľadom na úpravy navrhované v novom § 49a rokovacieho poriadku parlamentu sa navrhuje, aby predseda výboru mal právomoc podať návrh na začatie disciplinárneho konania za narušenie poriadku na schôdzi výboru, a to v prípade, ak bude poslanec z rokovacej miestnosti výboru vykázaný. Následne bude o takomto disciplinárnom návrhu rokovať Mandátový a imunitný výbor Národnej rady SR, ktorý môže odporučiť parlamentu uloženie zodpovedajúcej pokuty.

6. Čl. I sa dopĺňa bodmi 4 a 5, ktoré znejú:

„4. Za § 144 sa vkladá § 144a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 144a

Parlamentná stráž

(1) Na ochranu poriadku a bezpečnosti v budove národnej rady, vrátane zabezpečenia poriadku v rokovacej sále (§ 32), a tam, kde národná rada rokuje, sa zriaďuje Parlamentná stráž.

(2) Úlohy, organizáciu a riadenie Parlamentnej stráže, práva a povinnosti jej príslušníkov ustanoví osobitný zákon.“.

5. Za § 150e sa vkladá § 150f, ktorý znie:

„§ 150f

(1) Ustanovenia § 139 ods. 1 a 4 v znení účinnom od 1. septembra 2022 sa po prvýkrát použijú na disciplinárne konania začaté po 31. auguste 2022.

(2) Do prijatia osobitného zákona podľa § 144a ods. 2 vyvedie poslanca vykazaného podľa § 32 z rokovacej sály na základe pokynu predsedajúceho príslušník Policajného zboru zaradený v službe ochrany určených osôb.⁹⁰⁾“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 90 znie:

„⁹⁰⁾ § 4 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov.“.

Doplňaný bod 4 a ustanovenia § 150f ods. 2 v bode 5 nadobudnú účinnosť 1. januára 2023, čo sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

Odôvodnenie

Bod 4 a § 150f ods. 2 v bode 5

Navrhuje sa zriadenie Parlamentnej stráže, ktorej úlohou bude zabezpečovať ochranu poriadku a bezpečnosti v budove Národnej rady SR a v ďalších priestoroch, kde Národná rada SR, príp. jej orgány budú rokovať. Do prijatia zákona o Parlamentnej strážii jej funkciu bude plniť Policajný zbor, a to prostredníctvom služby ochrany určených osôb.

§ 150f ods. 1 v bode 5

S cieľom zamedziť retroaktívnemu pôsobeniu administratívneho trestania poslancov Národnej rady SR na základe výsledku disciplinárneho konania voči nim sa v prechodných ustanoveniach jednoznačne vymedzuje, že nový spôsob ukladania pokút sa prvýkrát použije až na disciplinárne konania začaté po 31. auguste 2022.

7. Za Čl. I sa vkladajú Čl. II a III, ktoré znejú:

„Čl. II

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov Slovenskej republiky v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 374/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 304/1995 Z. z., zákona č. 277/1998 Z. z., zákona č. 57/1999 Z. z., zákona č. 447/2000 Z. z., zákona č. 175/2002 Z. z., zákona č. 668/2002 Z. z., zákona č. 461/2003 Z. z., zákona č. 391/2004 Z. z., zákona č. 81/2005 Z. z., zákona č. 94/2006 Z. z., zákona č. 598/2006 Z. z., zákona č. 460/2008 Z. z., zákona č. 563/2008 Z. z., zákona č. 504/2009 Z. z., zákona č. 500/2010 Z. z., zákona č. 236/2011 Z. z., zákona č. 532/2011 Z. z., zákona č. 69/2012 Z. z., zákona č. 392/2012 Z. z., zákona č. 462/2013 Z. z., zákona č. 97/2014 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., zákona č. 362/2014 Z. z., zákona č. 32/2015 Z. z., zákona č. 338/2015 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 443/2015 Z. z., zákona č. 340/2016 Z. z., zákona č. 334/2017 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 90/2019 Z. z., zákona č. 471/2019 Z. z., zákona č. 472/2019 Z. z., zákona č. 423/2020 Z. z. a zákona č. 270/2021 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 7 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Ak bol poslanec vyvedený z rokovania národnej rady podľa osobitného predpisu,^{1e)} stráca nárok na dva platy, funkčné príplatky a paušálne náhrady (§ 2, 3 a 4), ktoré by mu inak patrili na nasledujúce dva mesiace.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1e znie:

„1e) § 32 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. v znení neskorších predpisov.“

2. V § 7 ods. 4 sa slová „odsekov 1 a 2“ nahrádzajú slovami „odsekov 1 až 3“.

Čl. III

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 251/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z., zákona č. 353/1997 Z. z., zákona č. 12/1998 Z. z., zákona č. 73/1998 Z. z., zákona č. 256/1998 Z. z., zákona č. 116/2000 Z. z., zákona č. 323/2000 Z. z., zákona č. 367/2000 Z. z., zákona č. 490/2001 Z. z., zákona č. 48/2002 Z. z., zákona č. 182/2002 Z. z., zákona č. 422/2002 Z. z., zákona č. 155/2003 Z. z., zákona č. 166/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 537/2004 Z. z., zákona č. 69/2005 Z. z., zákona č. 534/2005 Z. z., zákona č. 558/2005 Z. z., zákona č. 255/2006 Z. z., zákona č. 25/2007 Z. z., zákona č. 247/2007 Z. z., zákona č. 342/2007 Z. z., zákona č. 86/2008 Z. z., zákona č. 297/2008 Z. z., zákona č. 491/2008 Z. z., zákona č. 214/2009 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 495/2009 Z. z., zákona č. 594/2009 Z. z., zákona č. 547/2010 Z. z., zákona č. 192/2011 Z. z., zákona č. 345/2012 Z. z., zákona č. 75/2013 Z. z., zákona č. 307/2014 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 139/2015 Z. z., zákona č. 397/2015 Z. z., zákona č. 444/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 82/2017 Z. z., zákona č. 18/2018 Z. z., zákona č. 68/2018 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 6/2019 Z. z., zákona č. 35/2019 Z. z., zákona č. 395/2019 Z. z., zákona č. 217/2021 Z. z. a zákona č. 187/2022 Z. z. sa dopĺňa takto:

1. V § 51 sa odsek 1 dopĺňa písmenom g), ktoré znie:

„g) prekonal aktívny odpor poslanca Národnej rady Slovenskej republiky, ktorého má na základe pokynu predsedajúceho vyviesť z rokovacej sály.^{19a)}“

Poznámka pod čiarou k odkazu 19a znie:

„19a) § 150f zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení zákona č. .../2022 Z. z.“

2. V § 51 sa odsek 2 dopĺňa písmenom c), ktoré znie:

„c) prekonal pasívny odpor poslanca Národnej rady Slovenskej republiky, ktorého má na základe pokynu predsedajúceho vyviesť z rokovacej sály.^{19a)}“

Nasledujúci článok sa primerane prečísluje.

Nové čl. II a III nadobudnú účinnosť 1. januára 2023, čo sa premietne do článku upravujúceho účinnosť zákona.

V nadväznosti na vloženie nových článkov sa upraví názov zákona.

Odôvodnenie:

K Čl. II

Vzhľadom na to, že vyvedenie poslanca z rokovania Národnej rady Slovenskej republiky alebo jej orgánov je vážnejším narušením poriadku a bezpečnosti v rokovacej sále ako vykázanie poslanca, zavádza sa aj prísnejšia sankcia za toto porušenie zákona v porovnaní so sankciou v prípade vykázania z rokovania. Zatiaľ, čo vykázanie z rokovacej sály sa považuje za neospravedlненú neúčast' poslanca na rokovacím dni schôdze parlamentu, vyvedenie poslanca bude sankcionované stratou dvoch jeho mesačných zárobkov (t.j. platov, funkčných príplatkov a paušálnych náhrad). Ak k vyvedeniu poslanca dôjde v mesiaci, v ktorom sa končí volebné obdobie, stratou dvoch platov sa myslia dva platy, na ktoré má nárok po zániku jeho mandátu v zmysle zákona.

K Čl. III

Vzhľadom na ustanovenie § 150f rokovacieho poriadku parlamentu je potrebné aj v zákone o Policajnom zbore SR výslovne a podrobnejšie upraviť spôsob, akým bude príslušník tohto zboru zaradený v službe ochrany určených osôb zasahovať v prípade, že má zabezpečiť vyvedenie poslanca Národnej rady SR z rokovacej sály.

8. V Čl. II sa slová „1. júna 2022“ nahrádzajú slovami „1. septembra 2022“.

Odôvodnenie:

Posúva sa dátum nadobudnutia účinnosti zákona vzhľadom na dĺžku legislatívneho procesu v parlamente, ako aj úpravu pravidiel rokovania jednotlivých výborov parlamentu, či nastavenie fungovania Parlamentnej stráže v spolupráci s Policajným zborom SR vrátane prípadnej úpravy interných predpisov vydávaných ministrom vnútra SR.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Milana Vetráka, Miloša Svrčka, Anny Andrejuvovej, Juraja Šeligu, Milana Laurenčíka a Alojza Baránika

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Anny ANDREJUVOVEJ, Milana VETRÁKA, Gábora GRENDELA a Miloša SVRČEKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

(tlač 931)

Meno a priezvisko

Podpis

1. Milan Vetrák
2. Richard Vaščák
3. ANNA ANDREJUVOVÁ
4. KRISTIAN ČEKOVSKÝ
5. JURAJ KRÓPA
6. János Karalunčí
7. Marek Fečko
8. SEBASTIÁN ROZARČEK
9. Marcel Mihalik
10. MILOŠ SVRČKA
11. JUDITA JEČKA
12. VOJTECH TOTM
13. MARIÁ ŠOFRANKO
14. PETER VONS
15. Alojz Baralunčí
16. MILAN LAURENČÍK
17.
18.
19.
20.

Nede
Vas
Anna Andrejuvová
Kristian Čekovský
Juraj Krópa
János Karalunčí
Marek Fečko
Sebastián Rozarček
Marcel Mihalik
Miloš Svrčka
Judita Ječka
Vojtech Totm
Mária Šofranko
Peter Vons
Alojz Baralunčí
Milan Laurenčík