

Pozmeňujúci návrh

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky **RADOVANA KAZDY**

..... **A MARIANA VISKUPICHA**

**k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 251/2012 Z. z.
o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 975)**

1. V čl. I v 45. bode sa vypúšťajú slová „a 5“.

V súvislosti s bodom 2. tohto pozmeňovacieho návrhu, ktorým sa vypúšťa z § 8 odsek 5, je potrebné túto zmenu premietnuť do tohto bodu.

2. V čl. I sa za bod 48. vkladajú nové body 49. a 50., ktoré znejú:

„49. V § 8 sa vypúšťa odsek 5.

50. V § 9 ods. 3 sa slová „jedného držiteľa povolenia“ nahrádzajú slovami „jednu osobu, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 6 ods. 2 (ďalej len „držiteľ povolenia“)“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Navrhuje sa odstránenie kolízie ustanovení návrhu zákona s vládnym návrhom zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia (tlač 886), a to presunom jeho obsahu do tohto zákona.

3. V čl. I bod 49. znie:

„49. V § 11 ods. 1 písm. a), d) a e) sa za slovo „vstupovať“ vkladajú slová „a vchádzať“.

Na základe aplikačnej praxe sa navrhuje výslovné doplnenie práva vchádzať s cieľom zjednotiť výklad pri výkone práv držiteľa povolenia alebo ním poverenej osoby.

4. V čl. I sa za bod 49. vkladá nový bod 50., ktorý znie:

„50. V § 11 ods. 1 písmeno f) znie:

„f) zriaďovať na cudzích nehnuteľnostiach mimo zastavaného územia obce²⁴⁾ elektroenergetické zariadenia a iné súčasti prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadenia určené na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb,“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Na základe aplikačnej praxe sa s cieľom zjednotiť výklad navrhuje upraviť okamih vzniku oprávnení držiteľa oprávnenia na procesy povoľovania stavieb a stavebných činností v samostatnom odseku (v nadväznosti na čl. I bod 56. § 11 ods. 17 návrhu novely).

5. V čl. I sa za bod 51. vkladá nový bod 52., ktorý znie:

„52. V § 11 ods. 5 štvrtej vete sa slová „šiestich mesiacov“ nahrádzajú slovami „dvoch rokov“, slová „jedného roka“ sa nahrádzajú slovami „troch rokov“ a v piatej vete sa slová „šiestich mesiacov“ nahrádzajú slovami „jedného roka“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Navrhuje sa predĺženie prekluzívnych lehôt.

6. V čl. I bod 52. znie:

„52. V § 11 ods. 8 druhej vete sa slovo „oprávnený“ nahrádza slovom „povinný“ a na konci sa pripájajú tieto slová: „do troch mesiacov od oznámenia podľa odseku 2 alebo odo dňa vykonania oprávnenia podľa odseku 1 po prvýkrát; prílohou k návrhu na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností je aj geometrický plán stanovujúci rozsah vecného bremena“.“.

*Zosúladenie s nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL ÚS 42/2015.
Súčasne sa navrhuje vypustiť doplnenie poslednej vety odkazujúcej na § 11 ods. 1, kde už je verejný záujem uvedený.*

7. V čl. I bod 53. znie:

„53. V § 11 ods. 10 prvej vete sa slová „šiestich mesiacov“ nahrádzajú slovami „dvoch rokov“, slová „jedného roka“ sa nahrádzajú slovami „troch rokov“, vypúšťa sa druhá veta a v poslednej vete sa slová „šiestich mesiacov“ nahrádzajú slovami „jedného roka“.“.

Zosúladenie s nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL ÚS 42/2015.

8. V čl. I bode 54. § 11 ods. 12 druhej vete sa slová „je povinný na žiadosť poskytnúť“ nahrádzajú slovami „je povinný do 30 dní na žiadosť poskytnúť“, v tretej vete sa slová „šiestich mesiacov“ nahrádzajú slovami „dvoch rokov“ a slová „jedného roka“ nahrádzajú slovami „troch rokov“ a vo štvrtej vete sa slová „šiestich mesiacov“ nahrádzajú slovami „dvoch rokov“.

Navrhuje sa doplniť 30 dňová lehota pre držiteľa povolenia na zaslanie kontaktných údajov. Zosúladenie s nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL ÚS 42/2015.

9. V čl. I sa za bod 54. vkladá nový bod 55., ktorý znie:

„55. V § 11 ods. 15 sa na konci pripája táto veta: „Návrh na výmaz vecného bremena predkladá držiteľ osvedčenia do troch mesiacov od ukončenia činností podľa odseku 1.“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Zosúladenie s nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL ÚS 42/2015.

10. V čl. I bode 57. § 11a ods. 11 sa slová „spôsobom umožňujúcim diaľkový prístup“ nahrádzajú slovami „na svojom webovom sídle“.

Navrhuje sa použitie vhodnejšej terminológie.

11. V čl. I bode 58. § 12 ods. 2 písm. d) sa za slovom „rozšírenie“ vypúšťajú čiarka a slová „rekonštrukciu alebo modernizáciu“.

Navrhuje sa, že v prípade rekonštrukcie alebo modernizácie existujúcej distribučnej sústavy, ktorú bude prevádzkovať prevádzkovateľ distribučnej sústavy, nebude potrebné osvedčenie o súlade s energetickou politikou, čím sa zníži administratívna záťaž v rámci procesu rekonštrukcie a modernizácii distribučných sústav.

12. V čl. I bode 58. § 12 ods. 2 písmeno h) znie:

„h) prenos alebo distribúciu elektriny, ktoré predstavuje rekonštrukciu alebo modernizáciu existujúcej prenosovej sústavy alebo distribučnej sústavy prevádzkovateľa prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľa distribučnej sústavy a ktoré bude prevádzkovať prevádzkovateľ prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľ distribučnej sústavy,“.

Navrhuje sa, že v prípade rekonštrukcie alebo modernizácie existujúcej distribučnej sústavy nebude potrebné osvedčenie o súlade s energetickou politikou, čím sa zníži administratívna záťaž pri rekonštrukcii a modernizácii distribučných sústav.

13. V čl. I bode 58. § 12 ods. 4 písm. b) bod 9. znie:

„9. súlad investičného zámeru s územným plánom obce preukázaný záväzným stanoviskom obce; pri výstavbe elektroenergetického zariadenia, ktoré slúži na prenos alebo distribúciu elektriny, môže byť súlad investičného zámeru s územným plánom obce nahradený súladom s územným plánom regiónu preukázaný záväzným stanoviskom samosprávneho kraja,“.

Navrhuje sa v prípade tzv. verejných líniových stavieb, ktoré slúžia na prenos a distribúciu elektriny doplniť možnosť preukázať súlad investičného zámeru záväzným stanoviskom samosprávneho kraja. Dôvodom sú doterajšie problematické skúsenosti s neaktualizovanými územnými plánmi obcí pri výstavbe nových vedení na prenos a distribúciu elektriny, ktoré prechádzajú a obsluhujú širšie územie a sú uvedené v územnom pláne regiónu.

14. V čl. I bode 60. § 15 odsek 2 znie:

„(2) Účastníkom trhu s elektrinou je

- a) výrobca elektriny,
- b) prevádzkovateľ prenosovej sústavy,
- c) prevádzkovateľ distribučnej sústavy,
- d) dodávateľ elektriny,
- e) koncový odberateľ elektriny,
- f) organizátor krátkodobého trhu s elektrinou,
- g) výkupca elektriny,
- h) agregátor,
- i) prevádzkovateľ zariadenia na uskladňovanie elektriny,
- j) energetické spoločenstvo,
- k) prevádzkovateľ priameho vedenia.
- l) iná osoba vykonávajúca činnosť podľa osobitného predpisu.^{31a)}“.

V zmysle pripomienky v bode 3. časti B. stanoviska sa navrhuje nová úprava vymedzenia účastníkov trhu s elektrinou a trhu s plynom, ktorá bude obsahovať výpočet subjektov podľa v súčasnosti platného znenia zákona, a zároveň umožňovať, aby účastníkom trhu bola aj iná osoba v zmysle definície účastníka trhu podľa nariadenia (EÚ) 2019/943.

15. V čl. I bode 61. § 17 ods. 11 sa slová „ho doručí úradu“ nahrádzajú slovami „informuje úrad o mieste zverejnenia cenníka na svojom webovom sídle“.

Navrhuje sa odstránenie kolízie ustanovení návrhu zákona s vládnyim návrhom zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia (tlač 886), a to presunom jeho obsahu do tohto zákona.

16. V čl. I sa za bod 61. vkladajú nové body 62. až 64., ktoré znejú:

„62. V § 17a ods. 4 písm. d) sa za slovom „reklamácií“ vypúšťa čiarka a slovo „sťažností“.

63. V § 17b ods. 2 sa na konci pripájajú tieto vety: „Zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu za cenu regulovanú úradom je možné vypovedať len podľa odseku 3. Na zmluvu o združenej dodávke elektriny za cenu regulovanú úradom a zmluvu o združenej dodávke plynu za cenu regulovanú úradom sa nevzťahuje § 17 ods. 4 až 6, ak dochádza k zmene ceny za dodávku elektriny, ceny za dodávku plynu alebo obchodných podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu v dôsledku rozhodnutia úradu.“.

64. V § 17b ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Ak zraniteľný odberateľ urobí do 31. marca prejav vôle ukončiť zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu za cenu regulovanú úradom dorúčením oznámenia o výpovedi, zmluva o združenej dodávke elektriny alebo zmluva o združenej dodávke plynu za cenu regulovanú úradom zaniká k 31. decembru.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Vzhľadom na to, že ku zmene ceny bude dochádzať administratívnym zásahom úradu k 1. januáru nasledujúceho kalendárneho roka bez toho, aby dodávateľ vedel túto zmenu akokoľvek ovplyvniť a v záujme minimalizácie dopadov výkyvov na trhu na odberateľov, navrhuje sa osobitná úprava výpovede zmluvy v prípade zmeny ceny. Nie je primerané, aby zmeny ceny alebo obchodných podmienok úradom dávali odberateľovi, ktorý si zvolil využívať dodávku za cenu regulovanú úradom podľa §17b zákona, právo vypovedať zmluvu, pretože takéto právo by nekonceptne zasahovalo do plnenia si povinností a požiadaviek kladených úradom na dodávateľa vykonávajúceho takúto dodávku za „garantovanú“ cenu. Navrhované ustanovenie zosúladzuje úpravu uzatvárania zmlúv na dodávku elektriny alebo plynu za cenu regulovanú úradom s právom vypovedať takúto zmluvu.

V nadväznosti na predchádzajúci bod a v záujme jednoznačného stanovenia lehoty na výpoveď zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu za cenu regulovanú úradom sa stanovuje lehota na výpoveď zmluvy.

17. V čl. I bode 71. § 19 ods. 5 tretia veta znie: „Ak návrh technických podmienok podľa odsekov 2 a 3 nie je v súlade s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi,⁴¹⁾ úrad prevádzkovateľovi sústavy alebo prevádzkovateľovi siete z vlastného podnetu rozhodnutím uloží povinnosť zmeny návrhu a určí mu na to primeranú lehotu.“.

V zmysle pripomienky v bode 6. časti A. stanoviska sa navrhuje odstránenie fakultatívnosti v rozhodovaní úradu o uložení povinnosti prevádzkovateľovi sústavy a/alebo siete zmeniť návrh technických podmienok pokiaľ nie je v súlade s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

18. V čl. I bode 71. § 19 odsek 9 znie:

„(9) Prevádzkovateľ distribučnej sústavy zašle žiadateľovi o pripojenie zariadenia na výrobu elektriny alebo zariadenia na uskladňovanie elektriny návrh zmluvy o pripojenie, vrátane technických a obchodných podmienok, v lehote do 30 kalendárnych dní od podania kompletnej žiadosti o pripojenie. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy vykoná potrebné úpravy v sústave na umožnenie pripojenia žiadateľa o pripojenie zariadenia na výrobu elektriny alebo zariadenia na uskladňovanie elektriny do šiestich kalendárnych mesiacov od právoplatného uzatvorenia zmluvy o pripojenie v prípade, ak nie je potrebné stavebné povolenie na úpravu sústavy v dôsledku pripojenia žiadateľa. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy nesmie odmietnuť pripojenie zariadenia na výrobu elektriny alebo zariadenia na uskladňovanie elektriny z dôvodu možného budúceho obmedzenia prenosu alebo distribúcie elektriny pre užívateľov sústavy alebo vzniku dodatočných nákladov na potrebné zvýšenie kapacity sústavy v mieste pripojenia v dôsledku pripojenia žiadateľa. Týmto nie je dotknutá možnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy postupovať podľa odseku 11.“.

Napriek úprave lokálnych zdrojov nedošlo k výraznému zvýšeniu alebo úplnému uvoľneniu kapacít pre pripájanie do distribučných sústav. Navrhovaná úprava ustanovuje právne záväzné lehoty na vybavenie žiadostí o pripojenie a umožnenie pripojenia pre prevádzkovateľov distribučných sústav a presnejšie definuje podmienky na zabránenie odmietania pripájania zariadení zo strany prevádzkovateľov distribučných sústav.

19. V čl. I bode 113. § 31 ods. 4 štvrtá veta znie: „Ak plán rozvoja sústavy neobsahuje náležitosti podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 95 ods. 2 písm. k), prevádzkovateľ distribučnej sústavy riadne nevyhodnotil uplatnené pripomienky alebo plán rozvoja distribučnej sústavy má iné nedostatky, úrad prevádzkovateľovi distribučnej sústavy z vlastného podnetu rozhodnutím uloží povinnosť zmeny plánu rozvoja distribučnej sústavy alebo odstránenia nedostatkov a určí mu na to primeranú lehotu.“.

V zmysle pripomienky v bode 6. časti A. stanoviska sa navrhuje odstránenie fakultatívnosti v rozhodovaní úradu o uložení povinnosti prevádzkovateľovi distribučnej sústavy zmeniť plán rozvoja sústavy pokiaľ neobsahuje náležitosti podľa osobitného predpisu, neboli riadne vyhodnotené uplatnené pripomienky alebo plán rozvoja sústavy má iné nedostatky.

20. V čl. I bode 122. § 34 sa odsek 1 dopĺňa písmenom g), ktoré znie:

„g) započítať preplatok odberateľa elektriny so svojou splatnou pohľadávkou, ktorá vznikla na základe zmluvy podľa § 26 ods. 1 alebo § 26 ods. 9, ak sa s odberateľom elektriny nedohodnú inak.“.

Umožňuje sa dodávateľovi elektriny započítať preplatok odberateľa elektriny so splatnou pohľadávkou dodávateľa elektriny, ktorá vznikla na základe zmluvy uzatvorenej podľa § 26 zákona o energetike. Zároveň sa umožňuje zmluvným stranám dohodnúť sa aj na inom spôsobe vysporiadania vzájomných pohľadávok. Ustanovenie neoprávňuje dodávateľa elektriny započítavať si pohľadávky s preplatkami odberateľa elektriny vzniknuté z iných občianskoprávných alebo obchodnoprávných vzťahov, ako zo zmlúv uzatváraných podľa § 26 zákona o energetike.

21. V čl. I bode 122. § 34 ods. 2 sa vypúšťa písmeno x).

Doterajšie písmená y) až ab) sa označujú ako písmená x) až aa).

Navrhuje sa zrušiť predkladanie evidencie sťažností a vypustiť povinnosť ako nadbytočnú. Dodávatelia evidujú reklamácie a situácie, na ktoré sa vzťahujú tzv. kompenzačné platby v zmysle vyhlášok Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 278/2012 Z. z. alebo č. 236/2016 Z. z. Evidencia sťažností je tretia obdobná povinnosť.

22. V čl. I bode 122. § 34 odsek 4 znie:

„(4) Úrad vyzve dodávateľa elektriny poskytujúceho univerzálnu službu na vykonanie zmeny obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby, ak obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby nespĺňajú požiadavky podľa odseku 2 písm. k) tretieho bodu alebo ak sa úrad dôvodne domnieva, že dodávateľ elektriny uplatňuje obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby neprimeraným alebo diskriminačným spôsobom.“.

V zmysle pripomienky v bode 6. časti A. a v bode 9. časti B. stanoviska na navrhuje odstránenie fakultatívnosti v rozhodovaní úradu o uložení povinnosti dodávateľovi elektriny poskytujúceho univerzálnu službu zmeniť obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby, ak nespĺňa požiadavky súvisiacich ustanovení zákona, alebo v prípade ich uplatňovania neprimeraným alebo diskriminačným spôsobom.

23. V čl. I bode 124. § 35 ods. 1 písm. i) a j) sa slová „písm. z)“ nahrádzajú slovami „písm. y)“.

Legislatívno-technická úprava.

24. V čl. I bode 124. § 35 ods. 7 a bode 125. § 35a ods. 6 sa slová „§ 34 ods. 2 písm. a) až d), g) až j), m), s), t), u) a z)“ nahrádzajú slovami „§ 34 ods. 2 písm. a) až d), g) až j), m), s), t), u) a y)“.

Legislatívno-technická úprava.

25. V čl. I bode 137. § 40 ods. 10 sa číslo „60“ nahrádza číslom „30“.

Navrhuje sa úprava ustanovenia z dôvodu, že toto oprávnenie odberatelia elektriny v praxi nevyužívajú, a je nákladovo neefektívne držať meradlo na sklade 60 dní. Navrhovanou úpravou sa znižuje počet dní uskladnenia elektromera po výmene zo súčasných 60 dní na 30 dní.

26. V čl. I sa za bod 153. vkladá nový bod 154., ktorý znie:

„154. V § 49 ods. 6 písm. g) sa vypúšťajú slová „a pripojenie odberného plynového zariadenia do prepravnej siete nie je v rozpore s odsekom 8“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Navrhuje sa zrušiť obmedzenie pripájania plynárenských zariadení, priamych plynovodov, zariadení na skvapalňovanie zemného plynu alebo distribučnú sieť prevádzkovateľa distribučnej siete, ktorý neplní úlohy plynárenského dispečingu na vymedzenom území do prepravnej siete. Na účely zabránenia výstavbe paralelných plynovodov, ak je k dispozícii dostatočná kapacita existujúcich distribučných sietí postačuje právna úprava uvedená v § 12 ods. 6 (čl. 4 ods. 4 smernice). Odberné plynové zariadenie odberateľa plynu bude možné pripojiť do prepravnej siete vždy, ak sú splnené technické a obchodné podmienky pripojenia do prepravnej siete.

27. V čl. I sa za bod 159. vkladá nový bod 160., ktorý znie:

„160. V § 49 sa vypúšťajú odseky 8 a 9.

Doterajšie odseky 10 až 12 sa označujú ako odseky 8 až 10.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Navrhuje sa zrušiť obmedzenie pripájania plynárenských zariadení, priamych plynovodov, zariadení na skvapalňovanie zemného plynu alebo distribučnú sieť prevádzkovateľa distribučnej siete, ktorý neplní úlohy plynárenského dispečingu na vymedzenom území do prepravnej siete. Na účely zabránenia výstavbe paralelných plynovodov, ak je k dispozícii dostatočná kapacita existujúcich distribučných sietí postačuje právna úprava uvedená v § 12 ods. 6 (čl. 4 ods. 4 smernice). Odberné plynové zariadenie odberateľa plynu bude možné pripojiť do prepravnej siete vždy, ak sú splnené technické a obchodné podmienky pripojenia do prepravnej siete.

28. V čl. I bod 160. znie:

„160. § 49 sa dopĺňa odsekom 11, ktorý znie:

„(11) Užívateľ siete s prioritnou kapacitou podľa odseku 6 písm. p) bezodkladne uhradí primeranú náhradu užívateľovi siete s pevnou kapacitou za finančné straty, ktoré vzniknú v dôsledku určenia priority vrátane primeranej náhrady za náklady, ktoré

vzniknú v súvislosti s prerušením pevnej kapacity. Určením a uhradením náhrady podľa prvej vety nie je dotknuté uplatňovanie pravidla priority.“.

Úprava nadväzujúca na zmenu v § 49 ods. 6.

29. V čl. I sa za bod 162. vkladá nový bod 163., ktorý znie:
„163. V § 60 ods. 2 sa vypúšťa tretia veta.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Úprava nadväzujúca na zmenu v § 49 ods. 6 a 11 a vypustenie odsekov 8 až 10.

30. V čl. I bode 178. § 69 sa odsek 1 dopĺňa písmenom i), ktoré znie:

„i) započítať preplatok odberateľa plynu so svojou splatnou pohľadávkou, ktorá vznikla na základe zmluvy podľa § 47 ods. 1 alebo § 47 ods. 8, ak sa s odberateľom plynu nedohodnú inak.“.

Navrhovaným doplnením zákona o energetike sa umožňuje dodávateľovi plynu započítať preplatok odberateľa plynu so splatnou pohľadávkou dodávateľa plynu, ktorá vznikla na základe zmluvy uzatvorenej podľa § 47 zákona o energetike. Zároveň sa umožňuje zmluvným stranám dohodnúť aj na inom spôsobe vysporiadania vzájomných pohľadávok. Ustanovenie neoprávňuje dodávateľa plynu započítavať si pohľadávky s preplatkami odberateľa plynu vzniknuté z iných občianskoprávných alebo obchodnoprávných vzťahov, ako zo zmlúv uzatváraných podľa § 47 zákona o energetike.

31. V čl. I bode 178. § 69 ods. 2 sa vypúšťa písmeno s).

Doterajšie písmená t) až z) sa označujú ako písmená s) až y).

Navrhuje sa zrušiť vedenie evidencie sťažností a predkladanie údajov z tejto evidencie ako nadbytočnú povinnosť. Dodávateľia evidujú reklamácie a situácie, na ktoré sa vzťahujú tzv. kompenzačné platby v zmysle vyhlášok Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 278/2012 Z. z. alebo č. 236/2016 Z. z. Evidencia sťažností je tretia obdobná povinnosť.

32. V čl. I bode 178. § 69 odsek 3 znie:

„(3) Úrad vyzve dodávateľa plynu poskytujúceho univerzálnu službu na vykonanie zmeny obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby, ak obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby nespĺňajú požiadavky podľa odseku 2 písm. a) tretieho bodu alebo ak sa úrad dôvodne domnieva, že dodávateľ plynu uplatňuje obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby neprimeraným alebo diskriminačným spôsobom.“.

V zmysle pripomienky v bode 6. časti A. a v bode 9. časti B. stanoviska na navrhuje odstránenie fakultatívnosti v rozhodovaní úradu o uložení povinnosti dodávateľovi plynu poskytujúceho univerzálnu službu zmeniť obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby, ak nespĺňa

požiadavky súvisiacich ustanovení zákona, alebo v prípade ich uplatňovania neprimeraným alebo diskriminačným spôsobom.

33. V čl. I sa za bod 181. vkladá nový bod 182., ktorý znie:

„182. V § 70 ods. 1 písm. f) sa vypúšťajú slová „a pripojenie odberného plynového zariadenia do prepravnej siete nie je v rozpore s § 49 ods. 8“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Úprava nadväzujúca na zmenu v § 49 ods. 6 a 11 a vypustenie odsekov 8 až 10.

34. V čl. I bode 182. sa slová „písm. u)“ nahrádzajú slovami „písm. t)“.

Legislatívno-technická úprava.

35. V čl. I bode 187. § 70a ods. 4 sa slová „k) až t) a v)“ nahrádzajú slovami „k) až s) a u)“.

Legislatívno-technická úprava.

36. V čl. I sa za bod 196. vkladá nový bod 197., ktorý znie:

„197. Poznámka pod čiarou k odkazu 87a znie:

„^{87a}) Čl. 4 ods. 3, 5 a 6 a čl. 41 ods. 1 a 5 nariadenia Komisie (EÚ) 2017/2196 z 24. novembra 2017, ktorým sa stanovuje sieťový predpis o stavoch núdze a obnovy prevádzky v sektore elektrickej energie (Ú. v. EÚ L 312, 28. 11. 2017) v platnom znení.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Tento bod nadobudne účinnosť 1. apríla 2024, čo sa premietne do ustanovenia o účinnosti.

Navrhuje sa vypustenie nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 347/2013 o usmerneniach pre transeurópsku energetickú infraštruktúru, ktorým sa zrušuje rozhodnutie č. 1364/2006/ES a menia a dopĺňajú nariadenia (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009 v platnom znení z poznámky pod čiarok k odkazu 87a, pretože na základe nového zákona o výstave prechádza kompetencia podľa tohto nariadenia na nový Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, a to od 1. apríla 2024.

37. V čl. I bode 202. sa vypúšťajú slová „§ 8 ods. 5,“, slová „z) až aa)“ sa nahrádzajú slovami „y) až z)“, slová „§ 49 ods. 11 a 12“ sa nahrádzajú slovami „§ 49 ods. 9 a 10“ a slová „u) a v)“ sa nahrádzajú slovami „t) a u)“.

Legislatívno-technická úprava.

38. V čl. I bode 207. sa vypúšťajú slová „§ 8 ods. 5,“, slová „s) až y)“ sa nahrádzajú slovami „s) až x)“, slová „§ 49 ods. 8 až 10“ sa nahrádzajú slovami „§ 49 ods. 8“ a slová „p) až t)“ sa nahrádzajú slovami „p) až s)“.

Legislatívno-technická úprava.

39. V čl. I bode 209. sa vypúšťajú slová „§ 8 ods. 5 na podnikanie podľa § 6 ods. 2 písm. d) až g),“.

Legislatívno-technická úprava.

40. V čl. I bode 210. a bode 214. § 91 ods. 1 písm. f) sa slová „z), aa)“ nahrádzajú slovami „y), z)“ a slová „u) a v)“ sa nahrádzajú slovami „t) a u)“.

Legislatívno-technická úprava.

41. V čl. I bode 214. § 91 ods. 1 písm. e) sa slová „a z)“ nahrádzajú slovami „a y)“.

Legislatívno-technická úprava.

42. V čl. I bode 215. § 91 ods. 2 písm. a) a b) sa slová „§ 49 ods. 8 až 10“ nahrádzajú slovami „§ 49 ods. 8“.

Legislatívno-technická úprava.

43. V čl. I bode 215. § 91 ods. 2 písm. e) sa vypúšťajú slová „§ 8 ods. 5,“.

Legislatívno-technická úprava.

44. V čl. I bode 215. § 91 ods. 2 písm. f) sa slová „s) až y)“ nahrádzajú slovami „s) až x)“ a slová „p) až t)“ sa nahrádzajú slovami „p) až s)“.

Legislatívno-technická úprava.

45. V čl. I bode 215. § 91 ods. 2 písm. k) sa slová „p) až t)“ nahrádzajú slovami „p) až s)“.

Legislatívno-technická úprava.

46. V čl. I bode 222. § 95 ods. 2 písm. b) sa slová „§ 34 ods. 2 písm. aa)“ nahrádzajú slovami „§ 34 ods. 2 písm. z)“.

Navrhuje sa odstránenie kolízie ustanovení návrhu zákona s vládnyim návrhom zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia (tlač 886), a to presunom jeho obsahu do tohto zákona.

47. V čl. I bode 227. § 96h ods. 4 sa slová „výkonové obmedzenia“ nahrádzajú slovami „limity inštalovaného výkonu“.

Úprava znenia prechodného ustanovenie týkajúca sa práva dispečingu obmedziť výrobu elektriny v zariadeniach na výrobu elektriny, ktoré vyrábajú elektrinu z obnoviteľných zdrojov alebo vysoko účinnou kombinovanou výrobou a ktorých inštalovaný výkon je nižší ako 400 kW, resp. 200 kW podľa § 33 ods. 3 a 7 v súvislosti s pripomienkou v bode 8.3 časti B. stanoviska.

48. V čl. I bode 227. § 96h odsek 9 znie:

„(9) Posúdenie alternatívnych riešení a potenciálu efektívnosti využívania zdrojov a nákladov držiteľa povolenia na výrobu tepla a rozvod tepla pre poskytovanie podporných služieb a využitie flexibility odberu a uskladňovania nadbytočnej elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie podľa § 31 ods. 2 písm. ae) sa prvýkrát vykoná a predloží ministerstvu do 30. novembra 2026.“.

Úprava znenia prechodného ustanovenie týkajúca sa vykonania a predloženia posúdenia podľa § 31 ods. 2 písm. ae) v súvislosti s pripomienkou v bode 7. časti B. stanoviska.

49. V čl. I bode 227. § 96h odsek 12 znie:

- „(12) Úrad vydá všeobecne záväzný právny predpis podľa
- a) § 95 ods. 2 písm. j), k), l) druhého bodu a tretieho bodu a m) do 1. júla 2023,
 - b) § 95 ods. 2 písm. l) prvého bodu do 1. júla 2024,
 - c) § 95 ods. 2 písm. n) do 1. októbra 2023.“.

Navrhuje sa zmena účinnosti vykonávacích predpisov súvisiacich s transpozíciou Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/944 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ, ktoré nadväzujú na navrhovanú účinnosť všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na základe novely zákona o regulácii v sieťových odvetviach, ktoré nahrádzajú vyhlášku ÚRSO č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov (čl. III bod 80.).

50. V čl. III sa za bod 2. vkladá nový bod 3., ktorý znie:

„3. V § 2 písm. o) sa za slová „a vysoko účinnou kombinovanou výrobou“ vkladajú slová „a korekcie nákladov na obstaranie elektriny na krytie strát prevádzkovateľa prenosovej sústavy a prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Navrhuje sa umožniť cez prebytky v systéme TPS financovať časť nákladov PPS a PDS na obstaranie elektriny na spote (na krytie strát v prenosovej a distribučnej sústave).

51. V čl. III sa za bod 5. vkladá nový bod 6., ktorý znie:

„6. V § 5 odsek 12 znie:

„(12) Vláda odvolá predsedu úradu aj vtedy, ak poruší ustanovenia tohto zákona o zverejňovaní cenových rozhodnutí a údajov o ekonomicky oprávnených nákladoch vrátane rozsahu investícií a primeranom zisku, ktoré sú započítané do určenej alebo schválenej ceny podľa § 14 ods. 12.“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Navrhuje sa zosúladiť textácie dôvodov odvolania predsedu ÚRSO s ostatnými dôvodmi odvolania uvedenými § 5 ods. 10 a 11 zákona č

250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, v ktorých sa jedná o osobu, resp. osobný úkon (konanie alebo nekonanie) predsedu ÚRSO a nie úradu ako takého a všetkých zamestnancov ÚRSO.

52. V čl. III bode 22. § 10 písm. f) sa za šiesty bod vkladá nový siedmy bod, ktorý znie:
„7. zoznam držiteľov potvrdenia o výrobe elektriny v lokálnom zdroji podľa osobitného predpisu,^{21aaa)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 21aaa znie:

„^{21aaa)} § 4b ods. 7 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z.“.

Doterajší siedmy bod až osemnásty bod sa označujú ako ôsmy bod až devätnásty bod.“.

Navrhuje sa odstránenie kolízie ustanovení návrhu zákona s vládnyim návrhom zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia (tlač 886), a to presunom jeho obsahu do tohto zákona.

53. V čl. III bode 22. § 10 sa písmeno f) dopĺňa bodom 19., ktorý znie:
„19. hodnoty ekonomických parametrov potrebných na účely vykonávania cenovej regulácie, a to v rozsahu, spôsobom a v termínoch určených úradom,“.

Navrhuje sa zverejňovanie parametrov potrebných na účely vykonávania cenovej regulácie na webovom sídle úradu, čo umožní flexibilným a transparentným spôsobom vykonávať cenovú reguláciu. Niektoré ekonomické parametre, ktoré sú potrebné na výpočet cien, môžu počas kalendárneho roka, ako aj v jednotlivých rokoch regulačného obdobia podliehať zmenám a preto ich nie je vhodné ustanovovať vyhláškou, resp. novelizovať cenové vyhlášky v prípade zmien týchto parametrov. Z uvedeného dôvodu sa navrhuje zverejňovať potrebné údaje na webovom sídle úradu.

54. V čl. III sa za bod 27. vkladá nový bod 28., ktorý znie:
„28. V § 13 ods. 2 písm. i) a § 29 ods. 7 sa slová „a 6“ nahrádzajú slovami „a 8“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Legislatívno-technická úprava.

55. V čl. III sa za bod 37. vkladajú nové body 38. a 39., ktoré znejú:
„38. V § 14 ods. 12 prvá veta znie: „Spolu s právoplatným cenovým rozhodnutím zverejní úrad na svojom webovom sídle údaje o ekonomicky oprávnených nákladoch vrátane rozsahu investícií a primeranom zisku, ktoré sú započítané do určenej alebo schválenej ceny pre regulované činnosti podľa § 11 ods. 1 písm. b) až e) a g) až l), § 11 ods. 2 písm. a) až d) a f), § 11 ods. 3 a § 11 ods. 4 písm. a) až e).“.

39. V § 14 odsek 14 znie:

„(14) Porušením alebo ohrozením obchodného tajomstva nie je zverejnenie údajov o ekonomicky oprávnených nákladoch vrátane rozsahu investícií a primeranom zisku, ktoré sú započítané do určenej alebo schválenej ceny pre regulované činnosti podľa § 11 ods. 1 písm.

b) až e) a g) až l), § 11 ods. 2 písm. a) až d) a f), § 11 ods. 3 a § 11 ods. 4 písm. a) až e), okrem informácií, ktoré sa nezverejňujú podľa odseku 13.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Návrh zmeny spresňuje povinnosť úradu a sleduje zámer informovania verejnosti o kľúčových údajoch z cenového návrhu podanom regulovaným subjektom. Spresnením odpadáva povinnosť úradu vysporiadať sa s požiadavkou regulovaných subjektov o ochrane skutočností tvoriacich predmet obchodného tajomstva (náročná agenda, strata času na korešpondenciu s regulovaným subjektom o obchodnom tajomstve a nie na vecnú agendu práce s návrhom ceny). Rozsah takto zverejňovaných údajov sa doprecizuje po konzultácii s odbornou verejnosťou v rámci zmeny cenových vyhlášok úradu. Zároveň sa rozsah zverejnenia kľúčových údajov zúži o regulované činnosti podľa § 11 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii (výroba elektriny z OZE a VÚ KVET).

56. V čl. III sa za bod 40. vkladajú nové body 41. a 42., ktoré znejú:

„41. V § 17 ods. 2 písm. d) sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo schválení ceny“.

42. V § 17 sa odsek 2 dopĺňa písmenom i), ktoré znie:

„i) to vyplýva z právne záväzných aktov Európskej únie.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Navrhuje sa doplnenie kompetencie zmeniť alebo zrušiť cenové rozhodnutie z dôvodov výraznej zmeny ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny aj na prípady rozhodnutí, pri ktorých sa schválila cena, tzn. ak úrad schváli ceny v rozsahu, v akom boli predložené úradu v cenovom návrhu od regulovaného subjektu. Navrhuje sa doplnenie ďalšieho dôvodu na zmenu cenového rozhodnutia v záujme pružného reagovania na zmeny rôznych taríf, ktoré sú súčasťou cenových rozhodnutí a sú určované nadradenou legislatívou EÚ s ohľadom na prepájanie jednotlivých vnútorných trhov s elektrinou členských štátov EÚ a meniace sa pravidlá na vnútornom trhu s elektrinou a plynom.

57. V čl. III sa za bod 48. vkladajú nové body 49. až 54., ktoré znejú:

„49. V § 29 ods. 1 sa vypúšťa písmeno e).

Doterajšie písmená f) až p) sa označujú ako písmená e) až o).

50. V § 29 ods. 2 sa za slová „súčasťou vertikálne integrovaného podniku“ vkladajú slová „a vykonáva najmenej jednu z činností prenos elektriny, distribúcia elektriny, preprava plynu, distribúcia plynu, prevádzkovanie zariadení na skvapalňovanie zemného plynu alebo uskladňovanie plynu“ a na konci sa pripájajú tieto vety: „Úrad v konaní o schválení zmluvy o poskytovaní služieb alebo zmene zmluvy rozhodne do 45 dní od začatia konania. Ak úrad nerozhodne o návrhu regulovaného subjektu v lehote 45 dní, predpokladá sa, že úrad vydal

rozhodnutie, ktorým schválil zmluvu o poskytovaní služieb alebo zmenu zmluvy; úrad vydá na žiadosť regulovaného subjektu do piatich pracovných dní potvrdenie o tejto skutočnosti.“.

51. V § 29 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Povinnosť sa nevzťahuje na regulovaný subjekt, ktorý je dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu.“.

52. V § 29 sa za odsek 3 vkladajú nové odseky 4 a 5, ktoré znejú:

„(4) Obchodnú verejnú súťaž regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v elektroenergetike alebo plynárenstve a je súčasťou vertikálne integrovaného podniku nie je povinný vyhlásiť, ak

a) obstaráva zákazku, ktorou nezabezpečuje výkon regulovanej činnosti,

b) nastala havária alebo mimoriadna situácia ohrozujúca život, zdravie, majetok osôb alebo životné prostredie,

c) na trhu existuje len jeden výhradný dodávateľ disponujúci autorskými právami alebo inými právami k predmetu obstarávania alebo

d) sa zákazka obstaráva prostredníctvom burzy alebo obchodných portálov.

(5) Regulovaný subjekt, ktorý nevyhlási obchodnú verejnú súťaž z niektorého z dôvodov uvedených v odseku 4, oznámi bez zbytočného odkladu úradu dôvod nevyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, popis predmetu zákazky, obchodné meno spoločnosti, sídlo spoločnosti a identifikačné číslo vybraného realizátora zákazky, ktorý je právnickou osobou, obchodné meno, miesto podnikania a identifikačné číslo vybraného realizátora zákazky, ktorý je fyzickou osobou-podnikateľom a predpokladanú hodnotu zákazky.“.

Doterajšie odseky 4 až 12 sa označujú ako odseky 6 až 14.

53. V § 29 ods. 9 sa v celom texte slová „odsekov 2 a 6“ nahrádzajú slovami „odsekov 2 a 8“.

54. V § 29 ods. 10 sa v celom texte slová „odseku 6“ nahrádzajú slovami „odseku 8“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Navrhuje sa odstránenie kolízie ustanovení návrhu zákona s vládnyim návrhom zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia (tlač 886), a to presunom jeho obsahu do tohto zákona. Reflektuje sa na duplicitu, keďže regulovaný subjekt má podľa § 29 ods. 1 písm. e) povinnosť poskytovať úradu na požiadanie podklady potrebné na vyčíslenie prospechu získaného nedodržaním určeného spôsobu regulácie ceny alebo cenového rozhodnutia úradu a elektronicky podklady z uzavierania koncových stavov analytických účtov a na druhej strane uvedené informácie úrad žiada na základe § 29 ods. 1 písm. k). Návrh úpravy precizuje platnú právnu úpravu, v rámci ktorej sa zavádza lehota na schválenie takejto zmluvy, resp. jej zmeny zo strany úradu (regulovaný subjekt môže predpokladať časový rámec schválenia), čím sa zvyšuje právna istota pre regulovaný subjekt, zároveň zavedením fikcie schválenia úradom po uplynutí novo stanovenej lehoty dôjde k zrýchleniu procesu a zníženiu administratívnej záťaže pre regulovaný subjekt. Zmena doterajšieho inštitútu povinného schvaľovania a sankcie neplatnosti zmlúv bez schválenia úradom na možnosť úradu začať konanie o schválenie takejto zmluvy. V prípade márneho uplynutia

napr. 45 dňovej lehoty na schválenie sa uplatní právna fikcia súhlasu/schválenia úradu. Navrhuje sa vylúčenie dodávateľov elektriny/plynu z povinnosti vyhlasovať OVS a zároveň spresnenie povinnosti predkladania a schvaľovania SLA zmlúv. Cenová regulácia v oblasti dodávok elektriny a plynu je nastavená tak, že nie je závislá od skutočných nákladov regulovaného subjektu na obstaranie komodity, preto nemá opodstatnenie zvyšovať administratívnu záťaž povinnosťou vyhlasovať obchodnú verejnú súťaž na akékoľvek zákazky. Navrhuje sa výnimka z povinnosti vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže pre dodávateľov elektriny a dodávateľov plynu.

58. V čl. III sa za bod 50. vkladajú nové body 51. až 53., ktoré znejú:

„51. V § 31 ods. 6 písm. a) druhom bode sa na konci vkladá čiarka a pripájajú sa tieto slová: „ak sa poverenie predkladá v listinnej forme“.

52. V § 31 ods. 6 písm. b) úvodnej vete sa za slovo „subjekt“ vkladá čiarka a slová „ak sa poverenie predkladá v listinnej forme“,.

53. V § 32 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Proti rozhodnutiu o námietkach sa nemožno odvolať.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Navrhuje sa odstránenie kolízie ustanovení návrhu zákona s vládnyim návrhom zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia (tlač 886), a to presunom jeho obsahu do tohto zákona. Z dôvodu zmeny § 31 ods. 4 zákona o regulácii je potrebné upraviť aj súvisiace ustanovenie § 31 ods. 6 zákona o regulácii v sieťových odvetviach. Navrhuje sa doplnenie ustanovenia na účel zosúladenia predmetnej úpravy zákona o regulácii s úpravami v obdobných predpisoch upravujúcich kontrolu štátnych orgánov.

59. V čl. III sa za bod 55. vkladajú nové body 56. a 57., ktoré znejú:

„56. V § 36 ods. 1 sa vypúšťa písmeno s).

Doterajšie písmená t) až ak) sa označujú ako písmená s) až aj).“.

57. V § 36 ods. 1 písm. aa) sa slová „§ 29 ods. 2, 4, 5 alebo 6“ nahrádzajú slovami „§ 29 ods. 2, 6, 7 alebo ods. 8“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Legislatívno-technické úpravy.

60. V čl. III body 57. až 60. znejú:

„57. V § 36 ods. 1 sa vypúšťa písmeno ad).

Doterajšie písmená ae) až aj) sa označujú ako písmená ad) až ai)

58. V § 36 ods. 1 písm. af) a § 36 ods. 2 písm. e) sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo prevzatý vzorový prevádzkový poriadok“.

59. V § 36 ods. 1 sa vypúšťa písmeno ah).

Doterajšie písmeno ai) sa označuje ako písmeno ah).

60. V § 36 sa odsek 1 dopĺňa písmenom ai), ktoré znie:
„ai) neposkytne úradu vysvetlenie, nepredloží požadované doklady, nezúčastní sa pojednávania alebo neumožní úradu nahliadnuť do svojich obchodných alebo iných záznamov podľa § 38 ods. 6, ak je účastníkom sporu rozhodovaného úradom.“.

Legislatívno-technické úpravy.

61. V čl. III bod 62. znie:

„62. V § 36 ods. 3 písmená a) a b) znejú:

„a) od 500 eur do 10 000 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. o), r), y), aa), ac) a ag),

b) od 500 eur do 100 000 eur za správny delikt podľa odseku 1 písm. a), b), c), e), f) až m), p), q), s) až w), x), z), ab), ad) až af), ah) a ai),“.

Legislatívno-technické úpravy.

62. V čl. III sa vypúšťa bod 63.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Legislatívno-technická úprava v súvislosti s uvedením nového znenia § 36 ods. 3 písm. a) a b).

Podpisová listina k pozmeňujúcemu návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky RADOVANA KAZDA, MARIANA VISKUPICA

k vládne mu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 251/2012 Z. z.

o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 975)

Meno a priezvisko:

RADOVAN KAZDA

MARIAN VISKUPIC

PETER OSUCKÝ

.....

JARMILA HALGAŠOVA'

RADOVAN SLOBODA

JÁN BENČÍK

Alojz Baránek

TOMÁŠ LEHOTSKÝ

MICHAL LUCIAK

Jozef Kanuščík

Vladimíra Mareinková'

PETER ORROR

Roman FORTIN

MAREK HATTAS

J

Podpis:

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

JARKA BITTO' OLBŘÍKOVSKÝ

VLADIMÍR ČEDECKÝ

MILAN LAURENČÍK

Jan