**Dôvodová správa**

##### **A. Všeobecná časť**

Návrh zákona predkladá Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky. Dôvodom predloženia novely zákona č. 144/2013 Z. z. o obchodovaní s určenými výrobkami, ktorých držba sa obmedzuje z bezpečnostných dôvodov a ktorým sa mení zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je zaktualizovanie a zjednodušenie právnej úpravy pre potreby praxe pri udeľovaní a používaní licencií na obchodovanie s určenými výrobkami, ktorých držba sa obmedzuje z bezpečnostných dôvodov v rámci členských štátov Európskej únie, ako aj štátov mimo územia Európskej únie.

Súčasná právna úprava spôsobuje v niektorých aspektoch aplikačné problémy. Keďže sa týka zahraničného obchodu, je potrebné reagovať na problémy spôsobujúce ťažkosti slovenským podnikateľom napr. pri vývoze určených výrobkov do tretích krajín. Tieto ťažkosti znižujú ich konkurencieschopnosť v porovnaní so zahraničnými obchodníkmi. Cieľom navrhovanej právnej úpravy je preto odstránenie problémov aplikačnej praxe pri obchodovaní s určenými výrobkami, ktorých držba sa obmedzuje z bezpečnostných dôvodov, debyrokratizácia licenčného procesu, napríklad odstránením povinnosti predkladať niektoré prílohy k žiadostiam o udelenie licencií, úpravou náležitostí tzv. antireexportnej doložky, vyčlenením vývozu a transferu pyrotechniky z územia Slovenskej republiky z licenčného konania, skrátením lehoty na udelenie licencie. Zmena napomôže zvýšeniu konkurencieschopnosti podnikateľských subjektov obchodujúcich s určenými výrobkami v zahraničí.

 Návrh novely zákona nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy, podnikateľské prostredie, nebude mať sociálne vplyvy, ani vplyv na životné prostredie, na informatizáciu spoločnosti, na služby verejnej správy pre občana, ani na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, s ústavnými zákonmi a nálezmi Ústavného súdu Slovenskej republiky, so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v Slovenskej republike, s medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná, ako aj s právom Európskej únie.

**Dôvodová správa**

##### **B. Osobitná časť**

**K čl. I**

**K bodu 1**

Navrhované ustanovenie zosúlaďuje znenie negatívnej pôsobnosti zákona s terminológiou zákonov č. 392/2011 Z. z. o obchodovaní s výrobkami obranného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov a č. 39/2011 Z. z. o položkách s dvojakým použitím a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č[. 145/1995 Z. z](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/145/). o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.

**K bodom 2, 4 a 7**

Poznámky pod čiarou k odkazom sa menia podľa aktuálnej právnej úpravy.

**K bodu 3**

Ustanovenia smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/28/EÚ z 26. februára 2014 o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa sprístupňovania výbušnín na civilné použitie na trhu a ich kontroly (prepracované znenie) sa vzťahujú nielen na členské štáty Európskej únie, ale aj na zmluvné strany Dohody o Európskom hospodárskom priestore. Túto skutočnosť zohľadňuje legislatívna skratka, ktorú navrhovaná právna úprava zavádza.

**K bodu 5**

Upravuje sa definícia konečného užívateľa tak, aby bola táto zosúladená s ust. § 6 ods. 5 a 6.

**K bodom 6 a 8**

Vývoz a transfer určených výrobkov z územia SR sa vyníma z licenčného konania z dôvodu zvýšenia konkurencieschopnosti slovenských podnikateľských subjektov v zahraničí. Ustanoveniami sa upresňuje druh transferu určených výrobkov, na ktorý nie je potrebná licencia.

**K bodu 9**

Úprava rozhodovacej pôsobnosti Ministerstva hospodárstva SR pri udelení, pozastavení, zmene, zrušení licencie, udelení povolenia na transfer určených výrobkov, resp. zamietnutí žiadosti o udelenie licencie, zamietnutí žiadosti o zmenu licencie alebo zamietnutí žiadosti o povolenie na transfer určených výrobkov.

**K bodu 10**

Navrhuje sa spresnenie znenia z dôvodu potreby zdôraznenia skutočnosti, že licencia môže byť udelená až po splnení všetkých obsahových požiadaviek na žiadosť a jej prílohy.

**K bodu 11**

Doplnenie doby platnosti licencie najviac na jeden rok vychádza z aplikačnej praxe a je navrhovaná v súlade s výnosom Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 3/2013.

**K bodom 12 a 14**

Požiadavka uviesť v žiadosti adresu priestorov, v ktorých žiadateľ skladuje alebo bude skladovať určené výrobky, sa prenáša do prílohy k žiadosti podľa odseku 4 písm. b).

Požiadavka uviesť v žiadosti množstvo pyrotechnickej zlože nachádzajúcej sa v určenom výrobku v hmotnostnej jednotke sa presúva do odseku 8, ktorý upravuje prílohy k žiadosti o udelenie licencie na transfer, dovoz alebo vývoz pyrotechnických výrobkov.

**K bodu 13**

Náležitosť žiadosti obsahujúca dátum vyhotovenia žiadosti a podpis žiadateľa sa rozširuje o meno a priezvisko z dôvodu lepšej identifikácie a kontroly, či žiadosť bola podpísaná oprávnenou osobou.

**K bodu 15**

Zmena súvisí s bodom 13 – požiadavka uviesť v žiadosti adresu priestorov, v ktorých žiadateľ skladuje alebo bude skladovať určené výrobky sa prenáša z náležitostí samotnej žiadosti medzi jej prílohy.

**K bodu 16**

V odseku 4 sa navrhuje upustiť od požiadavky, aby prílohou žiadosti o udelenie licencie bolo potvrdenie zhody vydané autorizovanou osobou alebo certifikát vydaný notifikovanou osobou.

**K bodu 17**

Upravuje sa a precizuje úvodná veta § 6 ods. 5 a 6 z dôvodu, že mnohé štáty vystavujú predmetný doklad na obdobie dlhšie než je jeho časová platnosť upravená zákonom, čo v praxi spôsobuje aplikačné a výkladové problémy.

**K bodu 18**

Navrhuje sa zmena znenia tzv. antireexportnej doložky. V porovnaní s aktuálnym znením táto doložka už nebude musieť v každom prípade obsahovať zákaz ďalšieho vývozu určených výrobkov bez súhlasu ministerstva. Štandardne bude vyhlásenie o konečnom použití obsahovať tzv. antireexportnú doložku zakazujúcu ďalší vývoz určených výrobkov bez súhlasu príslušného štátneho orgánu štátu konečného užívateľa a iba v prípade, ak o to ministerstvo požiada, bude potrebná doložka zakazujúca ďalší vývoz určených výrobkov bez jeho súhlasu.

Tzv. antireexportná doložka bude rozšírená aj o možnosť doložky, podľa ktorej by daný určený výrobok nebol zo štátu konečného užívateľa ďalej vôbec vyvezený. Z aplikačnej praxe vyplýva, že niektoré štátne orgány uvádzajú vo svojich dokumentoch, že určené výrobky nebudú ďalej vyvezené bez podmieňovania uvedeného akýmkoľvek súhlasom príslušného štátneho orgánu.

Navrhovaná úprava by mala odstrániť problémy v praxi a bariéry vo vzťahu k podnikateľskej verejnosti, ak v niektorých krajinách príslušný štátny orgán krajiny konečného užívateľa takúto doložku nechce potvrdiť. Následkom prijatia navrhovanej úpravy bude väčšia flexibilita pri udeľovaní licencií s ohľadom na krajinu konečného použitia určených výrobkov a posilnenie konkurencieschopnosti slovenských podnikateľov v tom zmysle, že praktická prekážka podľa súčasného znenia predmetného ustanovenia nezabráni v realizácii zahraničných obchodných transakcií.

**K bodu 19**

Navrhovaná zmena korešponduje s bodom 18, v tomto bode je obdobne upravený obsah tzv. antireexportnej doložky pri transferoch určených výrobkov z územia Slovenskej republiky na územie iného členského štátu Európskej únie.

**K bodu 20**

Upravuje sa zoznam príloh k žiadostiam o udelenie licencie na výbušniny a pyrotechnické výrobky určené na zábavné účely tak, že sa vypúšťa doklad oprávňujúci podnikať s určenými výrobkami. Potvrdenie o existencii platného povolenia na nadobúdanie týchto určených výrobkov bude ministerstvo získavať od Hlavného banského úradu, na základe údaja poskytnutého žiadateľom o čísle Povolenia na odber výbušnín a výbušných predmetov, vydanom obvodným banským úradom a o príslušnom obvodnom banskom úrade, ktorý povolenie vydal. Poznámky pod čiarou k odkazom sa menia podľa aktuálnej právnej úpravy.

**K bodu 21**

Navrhuje sa terminologické spresnenie povinnosti (z doterajšej možnosti) žiadateľa podať žiadosť o udelenie licencie upravenej v tomto ustanovení.

**K bodu 22**

Upresňuje sa forma a obsah stanoviska orgánu kontroly, ktoré má byť buď súhlasné alebo nesúhlasné a má byť výsledkom posúdenia žiadosti orgánom kontroly z hľadiska jeho zákonných kompetencií. Na základe doplnenia § 7 ods. 1 podľa tohto bodu sa navrhuje aj doplnenie poznámky pod čiarou k predmetného odkazu. Stanovuje sa povinnosť ministerstva predložiť ministerstvu zahraničných vecí a európskych záležitostí spolu so žiadosťou o stanovisko kópiu dokumentu so všetkými náležitosťami podľa § 6 ods. 5 alebo ods. 6, ktoré sú potrebné na zaujatie stanoviska zo zahraničnopolitického hľadiska.

**K bodu 23**

Navrhuje sa doplnenie ustanovenia týkajúce sa obsahu stanoviska, aby náležite odôvodnené stanovisko plnilo účel daný zákonom a bolo relevantným podkladom pre rozhodnutie ministerstva o udelení licencie alebo zamietnutí žiadosti o jej udelenie.

**K bodu 24**

Navrhuje sa spresnenie upovedomenia zo strany orgánu kontroly ministerstvu s potrebnou písomnou formou, ktoré zabezpečí predvídateľnosť priebehu správneho konania o udelenie licencie.

**K bodu 25**

Navrhuje sa skrátenie lehoty ministerstva na rozhodnutie o žiadosti o udelenie licencie z 60 pracovných na 60 kalendárnych dní.

**K bodu 26**

Ustanovuje sa povinnosť žiadateľa z dôvodu určitosti ním podanej žiadosti odôvodniť ju s poukazom na dôvody uvedené v odseku 1 písm. b) alebo c). Uvedené je potrebné pre zabezpečenie súladu s § 10 ods. 1 písm. g).

**K bodu 27**

Upresňuje sa dôvod zamietnutia žiadosti doplnením dôvodu vyplývajúceho z rozhodnutia orgánov Európskej únie**.** Dopĺňa saodkaz nakonkrétne ustanovenie právneho aktu Európskej únie, z ktorého vyplýva povinnosť ministerstva zamietnuť žiadosť o udelenie licencie alebo žiadosť o zmenu licencie.

**K bodu 28**

Dôvod zamietnutia žiadosti sa upresňuje v súlade s návrhom zmeny v bode 32.

**K bodu 29**

Dopĺňa sa dôvod zamietnutia žiadosti o udelenie licencie pre prípad, ak predmetom podanej žiadosti nie sú určené výrobky, obchodovanie s ktorými je upravené týmto zákonom.

**K bodu 30**

Z aplikačnej praxe vyplynula potreba spresniť povinnosť držiteľa licencie vrátiť jej originál v stanovenej lehote alternatívne buď po splnení účelu, na ktorý bola vydaná, alebo po skončení doby jej platnosti, ak uplynula pred splnením účelu. V praxi dochádzalo k nesprávnemu výkladu tohto ustanovenia držiteľmi licencií.

**K bodu 31**

Navrhuje sa z dôvodu znižovania administratívnej a ekologickej záťaže upraviť povinnosť držiteľov licencie zasielať ministerstvu hlásenia o využití licencie elektronicky. Potvrdenie o dodaní množstva určených výrobkov sa nahrádza dokumentom o overení dodávky, čím sa zosúlaďuje predmetné ustanovenie so zákonom č. 392/2011 Z. z. upravujúcim obchodovanie s výrobkami obranného priemyslu. Dopĺňa sa odkaz na legislatívu upravujúcu kvalifikovaný elektronický podpis.

**K bodu 32**

Doterajšia úprava, podľa ktorej oznamujú ministerstvu svoje zistenia len v predmetnom ustanovení vymenované orgány kontroly, sa pre potreby aplikačnej praxe rozširuje na všetky orgány kontroly. Ak by podľa osobitného predpisu oznamovaniu podľa predchádzajúcej vety bránil záujem ním chránený, príslušný orgán kontroly by bol predmetnej povinnosti v tomto prípade zbavený.

**K bodu 33**

Možnosť uloženia pokuty za priestupok sa mení na povinnosť ministerstva pokutu uložiť, z dôvodu zosúladenia s ustanoveniami upravujúcimi ukladanie pokuty za iné správne delikty podľa § 19.

**K bodom 34 až 38**

Vypúšťa sa dolná sadzba pokuty za iné správne delikty, z dôvodu zosúladenia s úpravou ukladania pokuty za priestupky podľa § 18 a zároveň z dôvodu, aby pri ukladaní pokút mohlo ministerstvo zohľadniť objektívnu situáciu sankcionovanej osoby, napr. z dôvodu negatívnych ekonomických dôsledkov pandémie. Vypúšťa sa § 19 ods. 2 písm. c) z dôvodu zrušenia povinnosti, porušenie ktorej je iným správnym deliktom podľa tohto ustanovenia. Zároveň sa v § 19 ods. 3 písmeno b) opravuje odkaz na § 2 ods. 1 zákona, pričom správne má byť uvedený tretí, nie druhý bod.

**K bodom 39 a 41**

Dopĺňa sa transpozičné ustanovenie a transpozičná príloha k prebratiu smernice 2014/28/EÚ do právneho poriadku SR.

**K bodu 40**

 Dopĺňa sa prechodné ustanovenie z dôvodu zachovania právnej istoty vzhľadom na navrhované procesné zmeny v zákonnej úprave.

**K bodu 42**

Legislatívno-technická úprava.

**K čl. II**

V nadväznosti na vypustenie § 6 ods. 4 písm. c) podľa čl. I sa predmetná povinnosť navrhovanou úpravou presunie do zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, konkrétne k ustanoveniam § 47 upravujúcim prepravu zbraní a streliva podnikateľom.

**K čl. III**

Navrhuje sa nadobudnutie účinnosti od 1. novembra 2022.

V Bratislave 11. mája 2022

**Eduard** **Heger**

predseda vlády Slovenskej republiky

**Richard** **Sulík**

podpredseda vlády

 a minister hospodárstva Slovenskej republiky