**Dôvodová správa**

1. **Všeobecná časť**

 Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti) v znení neskorších predpisov je vypracovaný na základe plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2021.

 Primárnym cieľom navrhovanej právnej úpravy je zavedenie novej formy skúšky odbornej spôsobilosti, pri ktorej sa nahradí skúška pozostávajúca z písomného testu a ústnej skúšky, len skúšobným testom, ktorý bude vykonávaný elektronickou formou. Z dôvodu, že skúšobný test sa bude vykonávať v priestoroch Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), odpadá povinnosť akreditovanej osoby zabezpečiť miesto, kde by sa skúšobný test mal vykonať. Zároveň odpadá povinnosť akreditovanej osoby poskytnúť pomôcky a prostriedky na vykonanie skúšky. Zavedením elektronického skúšobného testu už nebude takáto skúška naďalej vykonávaná pred trojčlennou komisiou, ale len za účasti jednej osoby a to zástupcu ministerstva, ktorý bude zároveň úspešným uchádzačom vydávať preukazy odbornej spôsobilosti. V súvislosti s akreditovanou osobou, okrem iných legislatívnych úprav, dochádza k zjednoteniu evidencie osôb prihlásených na odbornú prípravu, záznamníkov vydávaných osobám prihláseným na odbornú prípravu a evidencie záznamníkov do novo vytvorenej evidencie osôb a priebehu odbornej prípravy.

 Samotnou aplikáciou zákona o súkromnej bezpečnosti v praxi boli identifikované aplikačné a výkladové problémy, ktorých riešenie je súčasťou ďalších zmien a doplnení obsiahnutých v návrhu zákona.

 Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, nálezmi ústavného súdu, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky, s právom Európskej únie a s medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná.

 Predkladaný návrh zákona nebude mať dopad na rozpočet verejnej správy, nemá sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, ani vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu. Návrh zákona má pozitívny aj negatívny vplyv na podnikateľské prostredie aj na služby verejnej správy pre občana a pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti.

**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| **1.  Základné údaje** |
| **Názov materiálu** |
| Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti) v znení neskorších predpisov |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |    Materiál nelegislatívnej povahy |
|    Materiál legislatívnej povahy  |
|    Transpozícia práva EÚ  |
|  |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | Začiatok:    7.12.2021Ukončenie: 16.12.2021 |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | január 2022 |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády  SR\*** | február 2022 |

|  |
| --- |
| **2.  Definovanie problému** |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti) v znení neskorších predpisov vyplynul z potreby zavedenia nového modelu skúšky odbornej spôsobilosti a prispenia k riešeniu zníženia nákladov a zaťaženia občanov a podnikateľského prostredia, ako aj riešenia problémov vyplývajúcich z aplikačnej praxe. Predkladaný materiál bol zároveň vypracovaný s prihliadnutím na zjednodušenie a zefektívnenie procesu pri uplatňovaní ustanovení zákona o súkromnej bezpečnosti.  |
| **3.  Ciele a výsledný stav** |
| Cieľom zákona je - zaviesť do praxe výkon skúšok odbornej spôsobilosti elektronickou formou;- upraviť podmienky vykonávania odbornej prípravy znížením administratívnej zaťaženosti dotknutých subjektov;- umožniť výkon odbornej prípravy dištančnou formou a definovať podmienky jej vykonávania;- zjednodušiť a definovať formálne a obsahové náležitosti správy o činnosti bezpečnostných služieb, zaviesť zodpovednosť predkladateľa za pravdivosť predložených údajov;- zrovnoprávniť pozície osôb žiadajúcich o vydanie preukazu typu S a typu P a vykonanie kvalifikačnej skúšky;- vymedziť zákonnú výnimku z povinnosti osoby mať preukaz odbornej spôsobilosti pri sebe, v prípade skončenia platnosti preukazu odbornej spôsobilosti a umožniť jeho odovzdanie aj ktorémukoľvek útvaru Policajného zboru (ďalej len „policajný útvar“);- zrušiť obmedzenie týkajúce sa možnosti absolvovania odbornej prípravy len šesť mesiacov pred skončením platnosti preukazu;- upraviť podmienky, ktoré musia na vykonávanie odbornej prípravy v rámci akreditácie spĺňať lektori;- vypustiť povinnosť lektorskej činnosti z požiarnej prípravy v rámci odbornej prípravy;- doplniť oprávnenie vyviesť osobu z chráneného objektu alebo chráneného miesta;- zrušiť povinnosť odňatia licencie z dôvodu nečinnosti prevádzkovateľa,- vyriešiť identifikované aplikačné a výkladové problémy zistené aplikáciou zákona o súkromnej bezpečnosti v praxi.Predkladaným návrhom sa zjednoduší proces vykonávania skúšok odbornej spôsobilosti a to nahradením písomného testu a ústnej skúšky len elektronickým testom. Skúšky odbornej spôsobilosti sa budú vykonávať prostredníctvom elektronického testu s využitím aplikácie umožňujúcej vykonávať samotný skúšobný proces a súčasne evidovať jeho výsledky a s ním spojené údaje v Informačnom systéme súkromnej bezpečnosti. V rámci existujúcich technických infraštruktúr ministerstva je prostredníctvom elektronizácie systému skúšok odbornej spôsobilosti možné celý proces výrazne zefektívniť bez potreby navýšenia finančných prostriedkov rezortu ministerstva, nakoľko všetky náklady spojené s materiálnym a technickým zabezpečením je možné realizovať v pôsobnosti jeho organizačných zložiek. V súvislosti s takýmto vykonávaním skúšok nastane zníženie záťaže akreditovaných osôb, nakoľko nebudú mať povinnosť poskytovať pomôcky, prostriedky a priestory na vykonávanie skúšok. Navrhuje sa nahradenie evidencií súvisiacich s odbornou prípravou len jednou evidenciou osôb a priebehu odbornej prípravy. Nahradí sa prechodné ustanovenie umožňujúce počas krízovej situácie vykonávať odbornú prípravu prostredníctvom elektronických prostriedkov zavedením možnosti výberu vykonávania odbornej prípravy prezenčnou, alebo dištančnou formou prostredníctvom audio a video prenosu medzi osobou, ktorá vykonáva odbornú prípravu a účastníkom odbornej prípravy, pričom za účelom zabezpečenia kontrolnej činnosti tohto úseku sa uloží povinnosť akreditovanej osoby sprístupniť online pripojenie k odbornej príprave vykonávanej dištančnou formou orgánu dozoru alebo orgánu kontroly. Z dôvodu neúčelnosti sa vypustí povinnosť ustanoviť zodpovedného zástupcu akreditovanej osoby, nakoľko túto pozíciu zväčša zastávali žiadatelia o udelenie akreditácie, resp. samotní lektori, pričom za riadne vykonávanie odbornej prípravy má zodpovedať samotná akreditovaná osoba.Vytvoria sa možnosti pre držiteľov neplatného preukazu odbornej spôsobilosti odovzdania ho policajnému útvaru, teda v dostupnosti z miesta svojho pobytu, čo vytvára možnosť osobného odovzdania preukazu odbornej spôsobilosti.Úpravou formálnych a obsahových náležitostí predkladaných správ o činnosti bezpečnostných služieb sa docieli sprehľadnenie požadovaných údajov od prevádzkovateľov. Z dôvodu absencie zodpovednosti predkladateľa za obsah poskytovaných údajov sa zavádza nový správny delikt.Úpravou týkajúcou sa preukazovania praxe pôsobením v ozbrojenom bezpečnostnom zbore sa rozšíri okruh osôb, ktoré spĺňajú podmienky na vydanie preukazu odbornej spôsobilosti bez absolvovania odbornej prípravy a skúšky odbornej spôsobilosti aj o tie osoby, ktoré spĺňajú podmienku dĺžky takéhoto pôsobenia v ozbrojenom bezpečnostnom zbore.Umožnením vykonať kvalifikačnú skúšku nielen osobám, ktoré vykonávali bezpečnostnú prax alebo prax v odbore právo, ale aj osobám, ktoré boli príslušníkmi ozbrojeného bezpečnostného zboru sa odstráni nerovný prístup, nakoľko im nebolo umožnené vykonať kvalifikačnú skúšku, aj keď formálne spĺňali podmienky na jej vykonanie.Umožnením získať bez vykonania odbornej prípravy aj preukaz odbornej spôsobilosti typu S sa umožňuje osobe vybrať si typ preukazu odbornej spôsobilosti zodpovedajúci rozsahu jej budúcej činnosti a zároveň absolvovať skúšku pre daný typ preukazu odbornej spôsobilosti. Zároveň sa bude uplatňovať táto výnimka aj pre absolventov bakalárskeho štúdia, nakoľko boli znevýhodnení oproti osobám, ktoré majú stredné odborné vzdelanie v oblasti bezpečnostných služieb.Stanovením výnimky z povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona o súkromnej bezpečnosti sa odstránia časté problémy z praxe, kedy by osoby ktoré žiadajú o vydanie preukazu odbornej spôsobilosti z dôvodu straty, odcudzenia, ak zápisy v ňom uvedenú sú nečitateľné alebo je porušená jeho celistvosť resp. ak obsahuje údaje nezodpovedajúce skutočnosti, nemohli vykonávať činnosti podľa zákona o súkromnej bezpečnosti, nakoľko v tom čase nespĺňajú ustanovenú povinnosť mať preukaz odbornej spôsobilosti pri sebe. V týchto špecifických prípadoch osoba nestratila svoju odbornú spôsobilosť a preto sa upravuje jej činnosť v období od podania žiadosti ministerstvu do doručenia preukazu odbornej spôsobilosti.Zrušením obmedzenia možnosti absolvovania odbornej prípravy len šesť mesiacov pred skončením platnosti preukazu odbornej spôsobilosti sa umožní osobám absolvovať odbornú úpravu podľa svojich potrieb. Teda sa umožní absolvovať odbornú prípravu aj v prípadoch, keď samotný držiteľ preukazu odbornej spôsobilosti potrebuje zopakovať alebo prehĺbiť svoje vedomosti, alebo ak dlhodobo nevykonával činnosti podľa zákona o súkromnej bezpečnosti.Vypustením splnenia podmienok spoľahlivosti a bezúhonnosti u osôb, ktoré vykonávajú odbornú prípravu - lektorov, je zohľadnené, že tieto osoby sa priamo nezúčastňujú na výkone bezpečnostnej služby, ale zabezpečujú odbornú prípravu osôb, ktoré chcú alebo už vykonávajú činnosti podľa zákona o súkromnej bezpečnosti. Vypustením požiarnej prípravy z odbornej prípravy v rámci akreditácie sa odstraňuje duplicitné oboznamovanie sa osôb s danou problematikou, nakoľko prevádzkovateľ bezpečnostnej služby podľa vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej príprave musí zabezpečiť u novoprijatých zamestnancov po ich zaradení na pracovisko pred začatím práce školenie o ochrane pred požiarmi a raz za 12 mesiacov preškolenie osôb zabezpečujúcich ochranu pred požiarmi v mimopracovnom čase a raz za 24 mesiacov preškolenie vedúcich zamestnancov a ostatných zamestnancov.Úpravou oprávnenia podľa § 50 ods.4 písm. i) zákona o súkromnej bezpečnosti sa umožní osobám vykonávajúcim fyzickú ochranu na čas nevyhnutný, do príchodu policajta, Vojenskej polície alebo obecnej polície, predviesť osobu na strážne stanovisko nielen v prípadoch, kedy po pristihnutí pri spáchaní priestupku odmieta alebo nemôže hodnoverne preukázať svoju totožnosť, ale aj v prípade, ak sa táto osoba hodnoverne preukáže svoju totožnosť. Potreba úpravy vyplynula najmä z prípadov, kedy bola osoba v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za obdobný čin, pri ktorom si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čo zakladá skutkovú podstatu trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, pričom o takejto skutočnosti nemôže mať osoba vykonávajúca fyzickú ochranu vedomosť. Pokiaľ takáto osoba hodnoverne preukázala svoju totožnosť, nemohlo byť voči nej uplatnené oprávnenie predvedenia na čas nevyhnutný na strážne stanovisko, čím sa do značnej miery sťažuje ďalšia činnosť útvarov Policajného zboru na úseku trestného konania. Oblasť oprávnení osôb poverených výkonom fyzickej ochrany sa rozšíri o oprávnenie vyviesť osobu z chráneného objektu alebo chráneného miesta, nakoľko absencia tohto oprávnenia v praxi sťažuje výkon fyzickej ochrany. Zároveň sa upravilo použitie vecného bezpečnostného prostriedku, nakoľko takáto úprava absentovala.Vypustením povinnosti prevádzkovateľa začať vykonávať povolenú činnosť v určenej lehote odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ako aj odňatia licencie z dôvodu, že prevádzkovateľ nezačne vykonávať povolenú činnosť v určenej lehote odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie alebo takúto činnosť nevykonáva nepretržite bol zohľadnený účel zákona o súkromnej bezpečnosti, ako aj tá skutočnosť, že licencia je vydávaná na desať rokov a je na samotnom prevádzkovateľovi aj s prihliadnutím na súčasnú ekonomickú situáciu, ako a kedy sa mu podarí zabezpečiť činnosť, ktorú má vykonávať. Zároveň sa odstraňuje nerovný prístup k prevádzkovateľom bezpečnostnej služby a technickej služby, zrovnoprávnením lehoty na podanie žiadosti o vydanie novej licencie na činnosti, ktoré sú predmetom už udelenej licencie. |
| **4.  Dotknuté subjekty** |
| Predkladaný návrh zákona sa bude týkať:1.) verejnosti – fyzické osoby, fyzické osoby – podnikatelia, právnické osoby,2.) odbornej verejnosti – držiteľ preukazu odbornej spôsobilosti, držiteľ licencie na prevádzkovanie bezpečnostnej služby, držiteľ licencie na prevádzkovanie technickej služby, akreditovaná osoba, lektor vykonávajúci odbornú prípravu3.) verejnej správy – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, krajské riaditeľstvá Policajného zboru 4.) k 31. 12. 2020 bolo 2516 prevádzkovateľov technickej služby a 73 akreditovaných osôb.  |
| **5.  Alternatívne riešenia** |
| V prípade neschválenia predkladaného návrhu nebude zavedená nová forma skúšky odbornej spôsobilosti, ktorá bola primárnym cieľom tejto navrhovanej právnej úpravy, teda sa nezabezpečí zefektívnenie priebehu skúšky. Zároveň nebudú riešené identifikované aplikačné a výkladové probléme. Neschválenie predkladaného návrhu bude mať negatívny vplyv na podnikateľské prostredie ako aj občana.  |
| **6.  Vykonávacie predpisy** |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?                             Áno              NiePredpokladá sa prijatie novej vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ktorou sa budú vykonávať niektoré ustanovenia zákona č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti). |
| **7.  Transpozícia práva EÚ**  |
| V predkladanom návrhu nedochádza k presahu národnej právnej úpravy nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ. |
| **8.  Preskúmanie účelnosti** |
| Preskúmanie účelnosti sa bude uskutočňovať dva roky po nadobudnutí účinnosti jednotlivých opatrení.Hlavným cieľom predkladaného materiálu je zaviesť nový model skúšky odbornej spôsobilosti a tým zefektívniť a zjednodušiť tento proces, znížiť náklady a zaťaženie občanov a podnikateľského prostredia a vyriešiť problémy, ktoré vyplynuli z aplikačnej praxe.  |

\* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

\*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnili v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

|  |
| --- |
| **9.   Vybrané vplyvy materiálu** |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy**    z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,    v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu      |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Áno |        Nie |      Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie**    z toho vplyvy na MSP    Mechanizmus znižovania byrokracie    a nákladov sa uplatňuje |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Áno |        |      Nie |
| **Sociálne vplyvy** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na životné prostredie** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho**    vplyvy služieb verejnej správy    na občana    vplyvy na procesy služieb vo verejnej    správe |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |

|  |
| --- |
| **10.  Poznámky** |
| Legislatívna zmena priebehu skúšky nebude vyžadovať navýšenie finančných prostriedkov v rámci verejnej správy, nakoľko všetky náklady spojené s materiálnym a technickým zabezpečením informačného systému budú realizované v pôsobnosti organizačných zložiek ministerstva v rámci existujúcich technických infraštruktúr a praktický výkon skúšok elektronickou formou sa po zavedení do prevádzky bude vykonávať v priestoroch určených pre vykonávanie elektronických skúšok z odbornej spôsobilosti pre žiadateľov o udelenie vodičského oprávnenia vrátane využitia ich materiálno-technického zabezpečenia. Elektronizácia skúšky bude nahrádzať priebeh pôvodnej skúšky pozostávajúcej z písomného testu a ústnej skúšky, pričom koncový výstup bude slúžiť výlučne ako podklad pre ministerstvo, na základe ktorého bude úspešným uchádzačom vydaný preukaz odbornej spôsobilosti. Táto legislatívna zmena bude mať pozitívny vplyv na  informatizáciu spoločnosti.Materiál bude mať pozitívne vplyvy služieb verejnej správy na občana. Občanom sa napr. umožňuje  odovzdať neplatný preukaz odbornej spôsobilosti v  dostupnosti z miesta jeho pobytu a nie len Ministerstvu vnútra Slovenskej republike. Z dôvodu umožnenia odovzdania neplatných preukazov odbornej spôsobilosti aj policajným útvarom vzniká negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe z dôvodu zvýšenej záťaže na policajné útvary.V predkladanom materiáli prevažujú pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie.  |
| **11.  Kontakt na spracovateľa** |
| Ministerstvo vnútra Slovenskej republikyPrezídium Policajného zborupplk. JUDr. Peter Schmidtpeter.schmidt1@minv.sk |
| **12.  Zdroje** |
| Informačné systémy MV SR. |
| **13.  Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK**         (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|      Súhlasné                        Súhlasné s návrhom na dopracovanie                          Nesúhlasné1. K doložke vybraných vplyvovKomisia žiada predkladateľa o uvedenie povinných informácií v bode 5. Alternatívne riešenia Doložky vybraných vplyvov v súlade s minimálnymi obsahovými požiadavkami (vrátane nulového variantu) pre tento bod v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.Komisia žiada predkladateľa o vyčíslenie počtu podnikateľských subjektov, vrátane MSP, ktoré budú dotknuté či ovplyvnené predkladaným materiálom, v bode 4. Dotknuté subjekty Doložky vybraných vplyvov.2. K vplyvom na podnikateľské prostredie Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie aj negatívnych vplyvov materiálu v Doložke vybraných vplyvov, spočívajúcich v zavedení evidencie osôb poverených výkonom technickej služby. Komisia odporúča predkladateľovi priložiť Kalkulačku nákladov, o čom bol predkladateľ informovaný v rámci telef. konzultácií k materiálu. Komisia žiada predkladateľa o vyčíslenie nákladov a úspor regulácie na celé  podnikateľské prostredie v časti 3.1 Náklady regulácie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a ich uvedenie v súhrnnej tabuľke v časti 3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, vzhľadom na avizovaný a v materiáloch vyznačený vplyv regulácie na podnikateľské prostredie, vrátane MSP.   3. K vplyvom na informatizáciu spoločnosti Komisia nesúhlasí s tým, že predmetný návrh zákona nemá vplav na informatizáciu spoločnosti. V súvislosti s elektronizáciou skúšok, ako sám predkladateľ uvádza v sprievodných materiáloch, príde k úprave informačného systému a zavedeniu novej evidencie. Oboje predstavuje vplyv na informatizáciu spoločnosti a má aj finančný vplyv, keďže budú vynaložené finančné prostriedky, aj keď v rámci schválených limitov. 4. K vplyvom na procesy služieb vo verejnej správeKomisia nesúhlasí s vyznačením žiadneho vplyvu na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov. V rámci predkladaného materiálu sa plánuje zavedenie možnosti odovzdania neplatných preukazov nielen priamo na MV SR, ale aj na KR PZ. Táto skutočnosť znamená zavedenie nového procesu v rámci KR PZ. Podľa názoru Komisie to bude mať vplyv minimálne v nasledovnom rozsahu: prevzatie, vystavenie potvrdenia o prijatí/odovzdaní a evidencia v informačnom systéme. Rovnako bude potrebné zaviesť nové právomoci KR PZ pre výkon procesu a potreba vyčlenenia pracovníkov KR PZ na výkon procesu + náklady s tým súvisiace ( napr. informačný systém, školenia, atď.). Túto skutočnosť Komisia navrhuje premietnuť aj do Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana. Vyhodnotenie pripomienok:Predkladateľ zapracoval pripomienky do predkladaného materiálu. |
| **14.  Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia**         (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
|      Súhlasné                        Súhlasné s návrhom na dopracovanie                          Nesúhlasné |

**Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie**

**Názov materiálu:** Návrh zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti) v znení neskorších predpisov

**Predkladateľ:** Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

**3.1 Náklady regulácie**

***3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie***

*Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov.*

*Nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na* [*webovom sídle MH SR*](https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/lepsia-regulacia/regulacne-zatazenie/kalkulacka-nakladov-regulacie)*, (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***TYP NÁKLADOV*** | **Zvýšenie nákladov v € na PP** | **Zníženie nákladov v € na PP** |  |
|  | ***A.Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality*** | **0,00** | **0,00** |  |
|  | ***B. Iné poplatky*** | **0,00** | **0,00** |  |
|  | ***C. Nepriame finančné náklady*** | **3 145,00** | **91 828,50** |  |
|  | ***D. Administratívne náklady*** | **3 010,94** | **14 851,28** |  |
|  | ***Spolu = A+B+C+D*** | **6 155,94** | **106 679,78** |  |
|  |  ***Z toho*** |  |  |  |
|  | ***E. Vplyv na mikro, malé a stredné podn.*** | **0,00** | **0,00** |  |
|  | ***F. Úplná harmonizácia práva EÚ****(okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)* | **0,00** | **0,00** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | *VÝPOČET PRAVIDLA 1in2out:* | IN | OUT |  |
|  | *G. Náklady okrem výnimiek = B+C+D-F* | **6 155,94** | **106 679,78** |  |

***3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov***

*Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP)** | **Číslo normy**(zákona, vyhlášky a pod.) | **Lokalizácia(§, ods.)** | **Pôvod regulácie:** SR/EÚ úplná harm./EÚ harm. s možnosťou voľby | **Účinnosť regulácie** | **Kategória dotk. subjektov** | **Počet subjektov spolu**  | **Počet subjektov MSP** | **Vplyv na 1 podnik. v €** | **Vplyv na kategóriu dotk. subjektov v €** | **Druh vplyvu**In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady) |
|
|
|
|
|
| 1 | Zavedenie evidencie osôb poverených výkonom technickej služby | Zákon č. 473/2005 Z. z. o súkromnej bezpečnosti  | § 79 | SK | 01.08.2022 | Prevádzkovatelia technickej služby  | 2516  | N | 2,45 | 6 155,94 | In (zvyšuje náklady) |
| 2 | Zmena spôsobu skúšky odbornej spôsobilosti | Zákon č. 473/2005 Z. z. o súkromnej bezpečnosti  | § 19 ods. 9 | SK | 01.01.2024 | Akreditované osoby |  73  | N | 493,48 | 36 023,68 | Out (znižuje náklady) |
| 3 | Zrušenie zodpovednej osoby  | Zákon č. 473/2005 Z. z.  o súkromnej bezpečnosti  | § 81 ods. 1 písm. b) | SK | 01.08.2022 | Akreditované osoby |  10  | N | 6 960,00 | 69 600,00 | Out (znižuje náklady) |
| 4 | Zavedenie evidencie osôb a priebehu odbornej prípravy | Zákon č. 473/2005 Z. z. o súkromnej bezpečnosti  | § 83 ods. 2 až 4 | SK | 01.08.2022 | Akreditované osoby |  73  | N | 14,47 | 1 056,10 | Out (znižuje náklady) |

***Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov***

1. § 79 Zavedenie evidencie osôb poverených výkonom technickej služby

Návrhom sú dotknutí prevádzkovatelia technickej služby, ktorí na rozdiel od prevádzkovateľov bezpečnostnej služby nemali povinnosť viesť evidenciu osôb poverených výkonom technickej služby. Zámerom navrhovanej zmeny je zrovnoprávnenie tejto povinnosti. Celkový počet prevádzkovateľov technickej služby k 31.12.2020 bol 2516. Keďže nie je určená forma, len obsah tejto evidencie a prevádzkovateľ si ju môže vytvoriť aj sám v ľubovoľnej papierovej podobe, tak aby spĺňala náležitosti zákona o súkromnej bezpečnosti, bol vytvorený modelový príklad, v ktorom bola určená priemerná cena obvyklá pre takúto evidenciu a to 5 eur. Taktiež nie je možné presne určiť frekvenciu administratívnych nákladov na jedného prevádzkovateľa technickej služby, nakoľko je u každého subjektu individuálna a záleží od počtu osôb, ktoré sú prevádzkovateľom technickej služby poverené výkonom technickej služby, z uvedeného dôvodu bola určená frekvencia plnenia povinnosti nepravidelne/jednorazovo s odhadom trvania povinnosti 30 min..

2. § 19 ods. 9 Zmena spôsobu skúšky odbornej spôsobilosti

Skúšky odbornej spôsobilosti sú vykonávané v priestoroch, v ktorých akreditovaná osoba zabezpečuje aj odbornú prípravu, jedná sa o priestory, ktoré majú vo vlastníctve resp. v prenájme. Zavedenie nového modelu skúšky v priestoroch, ktoré nebude zabezpečovať akreditovaná osoba, bude mať pozitívny vplyv na činnosť akreditovaných osôb, nakoľko môžu napr. priestory využiť na iný účel, môžu mať znížený nájom, resp. sa im znížia náklady na energie. Taktiež bude mať pozitívny vplyv na činnosť akreditovanej osoby aj zrušenie povinnosti poskytnúť pomôcky a prostriedky na vykonanie skúšky. Celkový počet akreditovaných osôb k 31. 12. 2020 bol 73. Z dôvodu nedostupnosti nákladových položiek akreditovaných osôb súvisiacich s vykonávaním skúšky odbornej spôsobilosti, bol použitý modelový príklad na 1 akreditovanú osobu. Z verejne dostupných zdrojov bola určená priemerná cena nájmu nebytových priestorov a to 8 eur na m2 za mesiac, pričom bola určená priemerná plocha priestoru na vykonanie skúšky o rozlohe 40 m2.Ročné nájomné predstavuje sumu 3840, z čoho denné nájomné predstavuje sumu cca 10,50 eura. Zároveň sa určila priemerná frekvencia vykonávania skúšok za rok 2020. V roku 2020 bolo vykonaných 346 skúšok, pričom v priemere na jednu akreditovanú osobu pripadá skoro 5 skúšok za rok 2020. Tu je nutné poukázať na pokles vykonaných skúšok v roku 2020 z dôvodu prijatých opatrení pre ochorenie COVID-19, napr. v roku 2019 bolo vykonaných 477 skúšok a v roku 2018 až 640 skúšok. Pokiaľ vychádzame z uvedeného modelového príkladu 5 skúšok za rok, predstavuje pre akreditovanú osobu úspora nákladov na poskytnuté priestory sumu cca 52 eur ročne. Celkovo sa na skúškach odbornej spôsobilosti, ktorých bolo 346, zúčastnilo 3509 uchádzačov. Na jednej skúške sa teda zúčastnilo priemerne cca 10 uchádzačov. Pri frekvencii 5 skúšok za rok 2020 u akreditovanej osoby je to cca 50 uchádzačov za rok. Akreditovaná osoba taktiež poskytuje uchádzačom na skúške papier na prípravu, písacie potreby, spolupodieľa sa pri vypísaní a vytlačení údajov do vydávaných preukazov odbornej spôsobilosti. Odhadovaná suma takýchto nákladov je 5 eur na jedného uchádzača, teda celkove 250 eur ročne. Akreditovaná osoba musí prísť pred začiatkom skúšky, zabezpečiť priestory pre priebeh skúšky a je prítomná počas skúšky, až do odchodu uchádzačov a komisie. Priemerne môže novým modelom skúšky dôjsť k úspore času akreditovanej osoby odhadom cca 4 hod. na jeden deň skúšky, teda 20 hod. ročne.

3. § 81 ods. 1 písm. b) Zrušenie povinnosti akreditovanej osoby ustanoviť osobu zodpovednú za riadne vykonávanie odbornej prípravy

Opodstatnenosť tejto zmeny je odôvodnená tým, že za riadne vykonávanie odbornej prípravy má zodpovedať samotná akreditovaná osoba. Táto úprava bude mať pozitívny vplyv na činnosť akreditovaných osôb, ktorých ku koncu roka 2020 bolo 73. Predkladateľovi nie sú známe nákladové položky akreditovaných osôb súvisiace s odmeňovaním zodpovedných zástupcov. Z uvedeného dôvodu bol použitý na výpočet modelový príklad 10 akreditovaných osôb a použitá mesačná minimálna mzda za rok 2020 bez odvodov, ktorá bola vo výške 580 eur, čo predstavuje u jednej akreditovanej osoby za rok sumu 6960 eur.

4. § 83 ods. 2 až 4 Zrušenie evidencie osôb, evidencie záznamníkov a záznamníkov vedených akreditovanou osobou

Záznamník, evidenciu záznamníkov a evidenciu osôb prihlásených na odbornú prípravu nahrádza jedna evidencia a to evidencia osôb a priebehu odbornej prípravy. Takouto úpravou nastane zníženie nákladov pre akreditované osoby, ktorých ku koncu roka 2020 bolo 73. Dôjde k priamej úspore nákladov, nakoľko akreditovaná osoba nemusí zaobstarávať záznamník, evidenciu záznamníkov a evidenciu osôb prihlásených na odbornú prípravu, ale len jednu evidenciu. Keďže nie je určená forma záznamníka, evidencie záznamníkov, evidencie osôb prihlásených na odbornú prípravu a ani evidencie osôb a priebehu odbornej prípravy, ale len ich obsah, pričom si ich prevádzkovateľ môže vytvoriť aj sám v ľubovoľnej papierovej podobe, tak aby spĺňali náležitosti zákona o súkromnej bezpečnosti, bol vytvorený modelový príklad, v ktorom bola určená priemerná cena pre takéto písomnosti a to kus za 5 eur. Doteraz musela akreditovaná osoba vynaložiť celkovo 15 eur, pričom zavedením takejto úpravy vynaloží len 5 eur, teda je to priama úspora 10 eur u jednej akreditovanej osoby. Zároveň takouto úpravou nastane aj zníženie administratívnych nákladov.

**3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním**

Návrh zákona bol konzultovaný formou zverejnenej predbežnej informácie v informačnom systéme verejnej správy Slov-Lex (PI/2021/131). V lehote na podanie podnetov a návrhov zo strany verejnosti neboli navrhovateľovi doručené žiadne podnety ani návrhy.

 **3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu**

Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?

Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?

Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?

Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?

Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?

Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?

**Konkurencieschopnosť:**

Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:

*☐ zvyšuje*  *nemení ☐ znižuje*

**Produktivita:**

Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?

Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:

*☐ zvyšuje*  *nemení ☐ znižuje*

**3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie**

1. § 19 ods. 2 Zmena lehoty na vykonanie opravnej skúšky

Navrhovanou zmenou dôjde k zmene v tom, že uchádzač musí byť prihlásený na opravnú skúšku do troch mesiacov od vykonania predchádzajúcej skúšky, pričom podľa platnej úpravy bolo nožné opravnú skúšku vykonať najneskôr do šiestich mesiacov od vykonania poslednej skúšky. Takouto úpravou sa bude predchádzať situáciám, kedy osoba nemôže z rôznych dôvodov a to aj nezavinených, vykonať opravnú skúšku do šiestich mesiacov od vykonania predchádzajúcej skúšky, čo má za následok, že skúšku neabsolvuje v určenej lehote a teda bude musieť opätovne absolvovať odbornú prípravu. V roku 2020 vykonalo skúšku odbornej spôsobilosti celkovo 3509 uchádzačov. Predkladateľovi nie sú známe údaje, z akých dôvodov neabsolvovali uchádzači skúšku v určenej lehote, napr. to môže byť aj z vlastného rozhodnutia neabsolvovať skúšku.

3. § 29 ods. 7, § 73 ods. 5 Povinnosť prevádzkovateľa písomne oznámiť každú zmenu skutočností rozhodujúcich na posúdenie bezúhonnosti a spoľahlivosti

Táto povinnosť len spresňuje už uložené povinnosti prevádzkovateľov v zákone o súkromnej bezpečnosti oznámiť príslušnému orgánu každú zmenu skutočností rozhodujúcich na posúdenie bezúhonnosti a spoľahlivosti osôb uvedených v § 11, 11a, 12, 12a a 70. Nejedná sa teda o novo vytvorenú záťaž na prevádzkovateľov.

4. § 54 ods. 2 Rozšírenie povinnosti prevádzkovateľa súvisiacej s identifikačným preukazom

Prevádzkovateľovi už zákon o súkromnej bezpečnosti ukladá povinnosť evidovať identifikačný preukaz. Rozširuje sa teda už uložená povinnosť o novú povinnosť uviesť dátum prevzatia identifikačného preukazu, ktorého prevzatie preberajúca osoba potvrdí podpisom. Prevádzkovateľ teda okrem už povinných údajov, medzi ktorými je aj číslo identifikačného preukazu a ktoré musí viesť podľa zákona o súkromnej bezpečnosti dopíše k číslu vydaného identifikačného preukazu aj dátum jeho prevzatia. Osoba si musí podľa platného zákona o súkromnej bezpečnosti vydaný identifikačný preukaz aj fyzicky prevziať, teda prevádzkovateľovi s zavedením tejto povinnosti vzniknú len zanedbateľné náklady.

5. § 62 ods. 2 Úprava lehoty na uchovávanie evidencie osôb poverených výkonom odbornej prípravy a poradenstva a inšpekčnej knihy

Upravuje sa lehota archivácie evidencie osôb poverených výkonom odbornej prípravy a poradenstva a inšpekčnej knihy u prevádzkovateľov odbornej prípravy a poradenstva z piatich na tri roky. Takáto úprava sa dotkne 125 subjektov. Evidencia osôb poverených výkonom odbornej prípravy a poradenstva a inšpekčná kniha dozoru sa vedú počas celej doby prevádzkovania odbornej prípravy a poradenstva a podľa navrhovanej zmeny sa budú uchovávať tri nasledujúce roky po vykonaní posledného zápisu. Predkladateľ nepredpokladá zníženie nákladov dotknutých subjektov, resp. len nepatrné, nakoľko sa len skracuje lehota uloženia a neruší sa celkovo táto povinnosť.

6. § 27 ods. 4, § 33 ods. 1 písm. c, ods. 6, 7 a 9, § 72 ods. 3, § 76 ods. 3 a § 77 ods. 1 písm. c Zrušenie a zosúladenie niektorých povinností týkajúcich sa licencii na prevádzkovanie bezpečnostnej služby a technickej služby

Z dôvodu neúčelnosti zavedenej povinnosti začať vykonávať prevádzkovateľovi povolenú činnosť v určenej lehote odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ako aj odňatia licencie z dôvodu, že prevádzkovateľ nezačne vykonávať aspoň jednu povolenú činnosť v určenej lehote odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie alebo takúto činnosť nevykonáva nepretržite sa tieto ustanovenia vypúšťajú. Licencia je vydávaná na desať rokov a je na samotnom prevádzkovateľovi aj s prihliadnutím na súčasnú ekonomickú situáciu, ako a kedy sa mu podarí zabezpečiť činnosť, ktorú má vykonávať. Zároveň sa zjednocuje lehota na podanie žiadosti o vydanie novej licencie na činnosti, ktoré sú predmetom už udelenej licencie u prevádzkovateľov bezpečnostnej služby a technickej služby. Tieto navrhované zmeny budú pozitívne vplývať na činnosť prevádzkovateľov. Nakoľko predkladateľovi nie sú známe údaje, aký počet prevádzkovateľov bol dotknutý týmito ustanoveniami zákona o súkromnej bezpečnosti, nie je možné vyčísliť predpokladanú úsporu nákladov.

7. § 91 ods. 1 písm. f) Zavedenie nového správneho deliktu

Aplikuje sa nový správny delikt pre prevádzkovateľov bezpečnostných služieb, ktorí uvedú nepravdivé informácie v správe o činnosti bezpečnostnej služby podľa § 39 a 40 zákona o súkromnej bezpečnosti. Za takýto správny delikt je možné uložiť pokutu do 3319 eur a zákaz činnosti do troch rokov. Takáto právna úprava sa dotkne celkovo 1107 prevádzkovateľov.

|  |
| --- |
| **Analýza vplyvov na služby verejnej správy pre občana** |
| **7.1 Identifikácia služby verejnej správy, ktorá je dotknutá návrhom**  |
| **7.1.1 Predpokladá predložený návrh zmenu existujúcej služby verejnej správy alebo vytvorenie novej služby?** |
| *Zmena existujúcej služby (konkretizujte a popíšte)* |
| *Umožňuje sa odovzdať neplatný preukaz odbornej spôsobilosti nielen Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), ale aj ktorémukoľvek útvaru Policajného zboru (ďalej len „policajný útvar“).**Upravuje sa výber typu preukazu odbornej prípravy a získaného vzdelania u osôb, ktoré nemusia absolvovať odbornú prípravu.* *Upravuje sa splnenie podmienky bezúhonnosti a spoľahlivosti u osôb, ktoré môžu v rámci akreditácie vykonávať odbornú prípravu.* |
| *Nová služba (konkretizujte a popíšte)* |
|  |
| **7.1.2 Špecifikácia služby verejnej správy, ktorá je dotknutá návrhom** |
| *Názov služby*  |
| *Odovzdanie neplatného preukazu odbornej spôsobilosti.* *Preukázanie požiadavky ustanoveného vzdelania na prevádzkovanie detektívnej služby, odbornej prípravy a poradenstva a podmienky na vydanie preukazu odbornej spôsobilosti.* *Vykonanie kvalifikačnej skúšky.**Úprava podmienok u osôb, ktoré nemusia vykonať odbornú prípravu.* *Úprava podmienok, kto môže vykonávať odbornú prípravu v rámci akreditácie.*  |
| *Platná právna úprava, na základe ktorej je služba poskytovaná (ak ide o zmenu existujúcej služby)* |
| *Zákon č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti ) v znení neskorších predpisov*  |
| *Subjekt, ktorý je na základe platnej právnej úpravy oprávnený službu poskytovať*  |
| *ministerstvo*  |
| **7.1.3 O aký vplyv na službu verejnej správy ide?**  |
| *Priamy vplyv (popíšte)*  |
| *Občan si môže podľa dostupnosti z miesta svojho pobytu vybrať komu a akým spôsobom neplatný preukaz odbornej spôsobilosti odovzdá.**Umožní sa občanom, ktorí nemusia absolvovať odbornú prípravu, vybrať si medzi typom skúšky S a P a zároveň sa umožní túto výnimku uplatniť aj absolventom bakalárskeho štúdia.**Umožní sa vykonávať odbornú prípravu v rámci akreditácie občanom bez preukázania bezúhonnosti a spoľahlivosti.*  |
| *Nepriamy vplyv (popíšte)*  |
|  |
| **7.2 Vplyv služieb verejnej správy na občana** |
| **7.2.1 Náklady**  |
| *Zníženie priamych finančných nákladov*  |
| *Doplnením možnosti získať občanovi bez vykonania odbornej prípravy aj preukaz odbornej spôsobilosti typu S, umožňuje si vybrať typ preukazu odbornej spôsobilosti zodpovedajúci rozsahu jeho budúcej činnosti a zároveň absolvovať skúšku pre daný typ preukazu odbornej spôsobilosti. V prípade vykonania skúšky odbornej spôsobilosti typu S, by si občan znížil náklady za správny poplatok za podanie prihlášky na vykonanie skúšky odbornej spôsobilosti, nakoľko správny poplatok u skúšky typu S je 16,50€ a u typu P je 49,50€. Priame vyčíslenie tejto zmeny nie je možné poskytnúť, nakoľko predkladateľ nedisponuje údajmi, koľko občanov by takúto zmenu využilo.*  |
| *Zvýšenie priamych finančných nákladov* |
|  |
| *Zníženie nepriamych finančných nákladov* |
| *Umožnením odovzdania neplatného preukazu odbornej spôsobilosti ministerstvu alebo policajnému útvaru občanovi podľa dostupnosti z miesta jeho pobytu, môže prispieť k zníženiu jeho administratívnych nákladov.* *Doplnením možnosti získať bez vykonania odbornej prípravy preukaz odbornej spôsobilosti typu S aj absolventom bakalárskeho štúdia sa odstráni nerovný prístup, nakoľko ich neuvedením v tomto ustanovení dochádzalo k ich znevýhodňovaniu oproti osobám, ktoré majú úplné stredné odborné vzdelanie v oblasti bezpečnostných službách, čo malo za následok, že museli absolvovať odbornú prípravu, čo znamená pre nich zvýšené finančné náklady.* *Umožní sa vykonávať odbornú prípravu v rámci akreditácie aj osobám, ktoré nespĺňajú podmienku bezúhonnosti a spoľahlivosti, nakoľko sa tieto osoby priamo nezúčastňujú na výkone bezpečnostnej služby, ale zabezpečujú len odbornú prípravu osôb. Svoju činnosť vykonávajú len na základe požadovaného získaného vysokoškolského vzdelania, resp. iného vzdelania. Uvedenou zmenou sa umožní túto činnosť vykonávať širšiemu okruhu záujemcov, ktorí nebudú obmedzení podmienkou bezúhonnosti a spoľahlivosti.*  |
| *Zvýšenie nepriamych finančných nákladov* |
|  |
| **7.2.2 Časový vplyv**  |
| *Zvýšenie času vybavenia požiadavky (popíšte)* |
|  |
| *Zníženie času vybavenia požiadavky (popíšte)* |
|  |
| **7.2.3 Ktorá skupina občanov bude predloženým návrhom ovplyvnená?** *Špecifikujte skupinu občanov, ktorá bude návrhom ovplyvnená (napr. držitelia vodičských oprávnení). Aká je veľkosť tejto skupiny?* |
| *Držitelia neplatných preukazov odbornej spôsobilosti.**Občania, ktorí nemusia vykonať odbornú prípravu na skúšku odbornej spôsobilosti.* *Občania, ktorí chcú vykonávať odbornú prípravu v rámci akreditácie.*  |
| **7.2.4 Vyplývajú z návrhu pre občana pri vybavení svojej požiadavky nové povinnosti alebo zanikajú už existujúce povinnosti?**  |
| *Nové povinnosti (identifikujte)*  |
|  |
| *Zanikajúce povinnosti (identifikujte)* |
|  |
| **7.3 Vplyv na procesy služieb vo verejnej správe** |
| **7.3.1 Ktoré sú dotknuté subjekty verejnej správy?** *Ktoré subjekty verejnej správy sú účastné procesu poskytnutia služby?*  |
| Ministerstvo, policajné útvary.  |
| **7.3.2 Vyplývajú z návrhu pre orgán verejnej správy pri vybavení požiadavky nové povinnosti alebo zanikajú už existujúce povinnosti?**   |
| *Nové povinnosti (identifikujte)* |
| Z dôvodu umožnenia odovzdania neplatných preukazov odbornej spôsobilosti nielen ministerstvu ale aj policajnému útvaru vzniká negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe z dôvodu zvýšenej záťaže na policajné útvary.  |
| *Zanikajúce povinnosti (identifikujte)* |
|  |
| **Analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti** |
| **Budovanie základných pilierov informatizácie** |
| **Biznis vrstva** | **A – nová služba****B – zmena služby** | **Kód koncovej služby** | **Názov koncovej služby** | **Úroveň elektronizácie** |
| **6.1.** Predpokladá predložený návrh zmenu existujúcich koncových služieb verejnej správy alebo vytvorenie nových služieb pre občana alebo podnikateľa? |  |  |  |  |
| **Aplikačná a technologická vrstva** | **A – nový systém****B – zmena systému** | **Kód systému** | **Názov systému** | **Vo vládnom cloude – áno / nie** |
| **6.2.** Predpokladá predložený návrh zmenu existujúceho alebo vytvorenie nového informačného systému verejnej správy? Predpokladá správca umiestnenie informačného systému vo vládnom cloude? | *B* | isvs\_181 | Informačný systém súkromnej bezpečnosti | Nie |
| **Financovanie procesu informatizácie** | **Rezortná úroveň** | **Nadrezortná úroveň** | **A - z prostriedkov EÚ B - z ďalších zdrojov financovania** |
| **6.3.** Vyžaduje si proces informatizácie finančné investície?*(Uveďte príslušnú úroveň financovania a kvantifikáciu finančných výdavkov uveďte v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.)* | *X* |  |  |
| **Zjednodušenie prístupu ku konaniu a odstraňovanie byrokracie** |
| **Elektronické konanie** |
| **6.4.1.** Predpokladá predložený návrh vedenie konania o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 |  |
| **6.4.2.** Je dané konanie možné v celku vykonať elektronicky? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 | *Novelizáciou sa zjednodušuje vykonanie skúšky odbornej spôsobilosti a to zavedením len elektronickej formy skúšky odbornej spôsobilosti.*  |
| **6.4.3.** Je úprava konania kompatibilná s inštitútmi zákona o e-Governmente a je na dané konanie zákon o e-Governmente možné použiť? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 | *Úprava sa týka nahradenia skúšky odbornej spôsobilosti pozostávajúcej z písomného testu a ústnej skúšky len elektronickým testom.* |
| **Zásada „jedenkrát a dosť“** |
| **6.5.1.** Predpokladá predložený návrh predkladanie dokumentov, informácií alebo preukazovanie skutočností (ďalej len „údaje“) orgánu, ktorý konanie vedie? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 |  |
| **6.5.2.** Predpokladá predložený návrh, aby sa predkladali údaje, ktoré sa nachádzajú v zákonom ustanovenej evidencii vedenej orgánom, ktorý konanie vedie alebo iným orgánom? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 |  |
| **6.5.3.** Budú údaje poskytované režimom podľa zákona č. 177/2018 Z.z. v znení neskorších predpisov alebo iným obdobným spôsobom, ktorý zabezpečí, aby si údaje orgán, ktorý konanie vedie, získaval z úradnej moci a nemuseli mu byť predkladané subjektom súkromného práva, navrhovateľom, žiadateľom, účastníkom konania (ďalej len „účastník konania“)? |

|  |
| --- |
|[x]  **Áno** |
|[ ]  **Nie** |

 |  |
| **6.5.4.** Ak si orgán, ktorý konanie vedie, údaje nebude získavať z úradnej moci ale mu budú predkladané účastníkom konania, je v návrhu upravené prechodné obdobie, po ktorého uplynutí si údaje orgán, ktorý konanie vedie, bude získavať z úradnej moci? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 | *Uchádzačov na skúšku prihlasuje akreditovaná osoba, ostatné úkony sú vykonané z úradnej moci.*  |
| **Výmena údajov medzi orgánmi verejnej moci** |
| **6.6.1.** Predpokladá predložený návrh zriadenie novej evidencie údajov alebo upravuje vedenie evidencie údajov? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 | *Zavádza sa elektronizácia skúšky odbornej spôsobilosti, ktorá nahradí doterajší spôsob skúšky a výstup bude slúžiť aj naďalej, ako podklad pre vydanie alebo nevydanie preukazu odbornej spôsobilosti.*  |
| **6.6.2.** Umožňuje predložený návrh poskytovanie údajov z evidencie iným orgánom verejnej moci, resp. iným osobám na plnenie ich zákonom ustanovených úloh bez obmedzenia subjektu (teda vo všetkých prípadoch, kedy tieto údaje na plnenie zákonom ustanovených úloh potrebujú)? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 |  |
| **6.6.3.** Je zabezpečené poskytovanie údajov z evidencie elektronicky a automatizovaným spôsobom? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 |  |
| **6.6.4.** Je na poskytovanie údajov z evidencie využitý režim podľa zákona č. 177/2018 Z.z. v znení neskorších predpisov? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 |  |
| **Referenčné údaje** |
| **6.7.1.** Predpokladá predložený návrh zriadenie novej evidencie údajov alebo upravuje vedenie evidencie údajov, ktoré budú navrhnuté na zaradenie do zoznamu referenčných údajov podľa § 51 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Governmente? |

|  |
| --- |
|[ ]  **Áno** |
|[x]  **Nie** |

 | *Aj výstup z novej formy skúšky bude slúžiť len na účely konštatovania, či uchádzač uspel alebo neuspel pri skúške.*  |
| **6.7.2.** Kedy je plánované zaradenie údajov z evidencie do zoznamu referenčných údajov podľa § 51 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Governmente? |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

 |  |

**Doložka zlučiteľnosti**

**návrhu zákona s právom Európskej únie**

**1. Navrhovateľ zákona:** Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

**2. Názov návrhu zákona:** Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti) v znení neskorších predpisov

**3.** **Predmet návrhu zákona** je upravený v práve Európskej únie:

1. v primárnom práve
* čl. 16 a 56 Zmluvy o fungovaní Európskej únie;
1. v sekundárnom práve

- nariadenie Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4. 5. 2016) v platnom znení, gestor: Úrad na ochranu osobných údajov;

1. v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie – problematiky súkromných bezpečnostných služieb sa dotýka rozsudok Súdneho dvora zo 7. októbra 2004 vo veci C-189/03 ECLI:EU:C:2004:597, ktorým Súdny dvor rozhodol, že Holandsko nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 49 ES, tým že v rámci zákona o súkromných bezpečnostných službách a detektívnych kanceláriách z 24. októbra 1997 prijalo ustanovenia, ktoré vyžadujú, aby zamestnanci týchto spoločností dočasne pridelení z členského štátu, v ktorom je spoločnosť usadená, na výkon práce do Holandska, boli držiteľmi identifikačného preukazu vydaného holandskými orgánmi a aby spoločnosti, ktoré chcú poskytovať služby na holandskom území, ako aj vedúci zamestnanci týchto spoločností boli držiteľmi povolenia, a ktoré za vydanie tohto povolenia stanovujú zaplatenie poplatkov.

**4. Záväzky Slovenskej republiky vo vzťahu k Európskej únii:**

1. lehota na prebranie príslušného právneho aktu Európskej únie, príp. aj osobitnú lehotu účinnosti jeho ustanovení – bezpredmetné;
2. informácia o začatí konania v rámci „EÚ Pilot“ alebo o začatí postupu Európskej komisie, alebo o konaní Súdneho dvora Európskej únie proti Slovenskej republike podľa čl. 258 a 260 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v jej platnom znení, spolu s uvedením konkrétnych vytýkaných nedostatkov a požiadaviek na zabezpečenie nápravy so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie – bezpredmetné;
3. informácia o právnych predpisoch, v ktorých sú uvádzané právne akty Európskej únie už prebrané, spolu s uvedením rozsahu ich prebrania, príp. potreby prijatia ďalších úprav – bezpredmetné.

**5**. **Návrh zákona je zlučiteľný s právom Európskej únie:** úplne

**B. Osobitná časť**

**Čl. I**

K bodu 1

§ 3 písm. i)

Z dôvodu nejednoznačného výkladu pojmu uzavretý priestor alebo uzavreté miesto sa bude za strážnu službu považovať monitorovanie pohybu osoby a konanie osoby v chránenom objekte, na chránenom mieste a ich okolí. Navrhované znenie je vhodnejšie, keďže lepšie vystihuje tento druh strážnej služby.

K bodu 2

§ 7 ods. 1

Zjednocuje sa terminológia s § 3 písm. i).

K bodu 3

§ 14 ods. 1 písm. a)

Zosúlaďuje sa terminológia so zákonom č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch.

K bodu 4

§ 18 ods. 2

V súlade s požiadavkou čl. 5 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov), podľa ktorého majú byť osobné údaje „primerané, relevantné a obmedzené na rozsah, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na účely, na ktoré sa spracúvajú“ sa upravuje rozsah poskytovaných údajov.

K bodu 5

§ 18 ods. 3 piata veta

V súlade s požiadavkou čl. 5 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov), podľa ktorého majú byť osobné údaje „získavané na konkrétne určené, výslovne uvedené a legitímne účely“ sa upravuje ustanovenie o rozsahu údajov uvedených v protokole.

K bodu 6

§ 18 ods. 3

Skracuje sa lehota na uchovávanie protokolu ministerstvom z 20 rokov na 15 rokov. Vzhľadom na to, že kvalifikačná skúška sa nevykonáva opakovane sa ustanovila dostatočná lehota na uchovávanie protokolu ministerstvom. Rozsah údajov je totožný s rozsahom údajov uvedených v žiadosti o vykonanie kvalifikačnej skúšky.

K bodu 7

§ 19 ods. 2

Mení sa spôsob vykonávania skúšky. Ústna časť skúšky sa vypúšťa a skúška bude len v podobe elektronického skúšobného testu. Zavádza sa povinnosť uchádzača pred začatím skúšky preukázať svoju totožnosť a predložiť osvedčenie a absolvovaní odbornej prípravy, čím sa nahrádza povinnosť uchádzača predložiť záznamník pri skúške. Zároveň sa mení lehota na vykonanie opravnej skúšky, ktorá bola pôvodne stanovená do šiestich mesiacov od vykonania poslednej skúšky. Podľa novej úpravy vzniká povinnosť prihlásiť takúto osobu na opravnú skúšku do troch mesiacov od vykonania predchádzajúcej skúšky. Takouto právnou úpravou sa predíde situáciám, kedy osoba nemôže z rôznych dôvodov a to aj nezavinených, vykonať opravnú skúšku do šiestich mesiacov od vykonania predchádzajúcej skúšky, čo má za následok, že táto osoba by musela opätovne absolvovať odbornú prípravu.

K bodu 8

§ 19 ods. 5

Doplnením sa umožňuje získať bez vykonania odbornej prípravy aj preukaz odbornej spôsobilosti typu S, aby si osoby mohli vybrať typ preukazu odbornej spôsobilosti, ktorý bude zodpovedať rozsahu ich budúcej činnosti. Ustanovenie tohto odseku sa nebude týkať osôb, ktorým bol preukaz odbornej spôsobilosti odňatý.

K bodu 9

§ 19 ods. 5 písm. a)

Umožňuje sa oslobodenie od absolvovania odbornej prípravy osobe, ktorá získala vysokoškolské vzdelanie aspoň druhého stupňa v študijnom odbore právo.

K bodu 10

§ 19 ods. 5 písm. c)

Účelom tejto zmeny je zjednotenie výnimky pre absolventov vysokoškolského štúdia, nakoľko doterajšou právnou úpravou dochádza k znevýhodňovaniu absolventov bakalárskeho štúdia v oblasti bezpečnostných služieb oproti osobám, ktoré majú úplné stredné odborné vzdelanie v oblasti bezpečnostných služieb, teda sa zrovnoprávňujú osoby žiadajúce o vydanie preukazu odbornej spôsobilosti bez vykonania odbornej prípravy, ktoré spĺňajú požadované vzdelanie.

K bodu 11

§ 19 ods. 6

Upresňuje sa, kto prihlasuje na opravnú skúšku osobu, ktorá nevykoná úspešne skúšku. Zároveň sa mení šesťmesačná lehota, v ktorej musela byť skúška vykonaná po ukončení odbornej prípravy a nahrádza sa novou povinnosťou, prihlásiť uchádzača na skúšku do troch mesiacov od ukončenia odbornej prípravy.

K bodu 12

§ 19 ods. 7 písm. c)

Zavedením novej formy skúšky, sa už táto nebude vykonávať v priestoroch, ktoré zabezpečuje akreditovaná osoba. Termín a miesto skúšky určí ministerstvo, pričom miesto skúšky bude určené podľa miesta školiaceho zariadenia akreditovanej osoby.

K bodu 13

§ 19 ods. 9

Z dôvodu zavedenia novej formy skúšky, ktorá sa nebude vykonávať v priestoroch akreditovanej osoby, stráca opodstatnenosť povinnosť akreditovanej osoby poskytovať pomôcky, prostriedky a priestory, alebo sa inak spolupodieľala na vykonaní skúšky.

K bodu 14

§ 19 ods. 10 a 12

Legislatívno-technická úprava, nakoľko skúška je upravená v odseku 2.

K bodu 15

§ 19 ods. 13

Dopĺňa sa splnomocňovacie ustanovenie ohľadom podrobností týkajúcich sa odbornej prípravy a skúšky.

K bodu 16

§ 20 ods. 2

Upravuje sa podmienka pre vydanie preukazu odbornej spôsobilosti pre osobu, ktorá úspešne vykonala skúšku a nebol jej vydaný preukaz odbornej spôsobili, nakoľko pôvodné ustanovenie neurčovalo, kto a akým spôsobom má zabezpečiť preukázanie splnenia podmienky bezúhonnosti a spoľahlivosti. Ustanovuje sa, že osoba po získaní bezúhonnosti resp. spoľahlivosti musí písomne požiadať ministerstvo o vydanie preukazu odbornej spôsobilosti a uviesť dôvody, pre ktoré spĺňa podmienky na vydanie preukazu odbornej spôsobilosti.

K bodu 17

§ 20 ods. 3

Vymedzuje sa výnimka, kedy osoba poverená výkonom fyzickej ochrany, pátrania alebo odbornej prípravy a poradenstva nemusí mať pri sebe preukaz odbornej spôsobilosti. Podľa zákona o súkromnej bezpečnosti tieto činnosti môže vykonávať len osoba, ktorá okrem iných podmienok musí spĺňať aj podmienku mať pri sebe preukaz odbornej spôsobilosti. V prípadoch kedy osoba žiada o vydanie preukazu odbornej spôsobilosti z dôvodu straty, odcudzenia, ak zápisy v ňom uvedené sú nečitateľné alebo je porušená jeho celistvosť, resp. ak obsahuje údaje nezodpovedajúce skutočnosti, by osoba nemohla vykonávať uvedené činnosti, nakoľko v tom čase nespĺňa podmienku mať preukaz pri sebe. V týchto špecifických prípadoch osoba nestratila svoju odbornú spôsobilosť a preto je potrebné upraviť jej činnosť v období od podania žiadosti ministerstvu do doručenia preukazu odbornej spôsobilosti.

K bodu 18

§ 20a ods. 2

S cieľom jednoznačnejšieho postupu pri vydávaní nového preukazu sa dopĺňa povinnosť priloženia neplatného preukazu.

K bodu 19

§ 20a ods. 3

Ruší sa obmedzenie absolvovania odbornej prípravy len šesť mesiacov pred skončením platnosti preukazu odbornej spôsobilosti. Úpravou ustanovenia sa dáva možnosť absolvovať odbornú prípravu v ľubovoľnom čase a nie v striktne určenej lehote. Takéto rozhodnutie je potrebné ponechať na samotných držiteľoch preukazu odbornej spôsobilosti, kedy sa rozhodnú absolvovať odbornú prípravu. Nie je účelné vymedzovať s poukazom na samotný výkon činností podľa zákona o súkromnej bezpečnosti, kedy môže držiteľ preukazu odbornej spôsobilosti absolvovať odbornú prípravu. Úpravou sa umožní odborná príprava aj v prípadoch, keď samotný držiteľ preukazu odbornej spôsobilosti potrebuje zopakovať alebo prehĺbiť svoje získané vedomosti, resp. činnosti podľa zákona o súkromnej bezpečnosti nevykonával dlhodobo.

K bodu 20

§ 20a ods. 4

Umožňuje sa držiteľovi neplatného preukazu odbornej spôsobilosti odovzdať ho nielen ministerstvu ale aj krajským riaditeľstvám, čím sa vytvára možnosť osobného odovzdania preukazu odbornej spôsobilosti aj osobám, ktoré ho nemajú možnosť odovzdať priamo ministerstvu. Úpravou sa umožňuje osobne odovzdať preukaz odbornej spôsobilosti v dostupnosti z miesta svojho pobytu.

K bodu 21

§ 22 ods. 2 písm. c)

Vzhľadom na nadradené postavenie preukazu odbornej spôsobilosti typu CIT nad preukazom odbornej spôsobilosti typu P, je potrebné umožniť výkon takejto činnosti aj držiteľovi preukazu odbornej spôsobilosti typu CIT.

K bodu 22

§ 27 ods. 4

Licencia je vydávaná na desať rokov a je na samotnom prevádzkovateľovi bezpečnostnej služby aj s prihliadnutím na súčasnú ekonomickú situáciu, ako sa mu podarí zabezpečiť činnosti, ktoré má vykonávať. Pokiaľ prevádzkovateľ spĺňa všetky podmienky, nie je účelné, aby sa mu prikazovalo, kedy má činnosti začať vykonávať.

K bodu 23

§ 29 ods. 6

Odbúranie administratívnej činnosti príslušného orgánu, pričom zostane zachovaný jeho postup pri rozhodovaní o zmene rozhodnutia o udelení licencie na prevádzkovanie bezpečnostnej služby, o pozastavení prevádzkovania bezpečnostnej služby alebo odňatí licencie na prevádzkovanie bezpečnostnej služby a to podľa zistení zo zaslaných dokladov, čestných vyhlásení a lekárskeho posudku predložených podľa odsekov 2 až 5 a 7.

K bodu 24

§ 29 ods. 7

Legislatívno-technická úpravu súvisiaca s oznamovacou povinnosťou prevádzkovateľa bezpečnostnej služby súvisiacou s posudzovaním bezúhonnosti a spoľahlivosti u vyšpecifikovaných osôb.

K bodu 25

§ 33 ods. 1 písm. c)

Nie je účelné, aby bola licencia na prevádzkovanie bezpečnostnej služby odňatá z dôvodu, že prevádzkovateľ nezačne vykonávať aspoň jednu povolenú činnosť v určenej lehote odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie alebo takúto činnosť nevykonáva v určenom období nepretržite. Licencia je vydávaná na desať rokov a je na samotnom prevádzkovateľovi aj s prihliadnutím na súčasnú ekonomickú situáciu, ako sa mu podarí zabezpečiť činnosť, ktorú ma vykonávať. Nie je účelné, pokiaľ prevádzkovateľ spĺňa všetky podmienky, aby mu bola licencia odňatá len z dôvodu jeho nečinnosti.

K bodu 26

§ 33 ods. 6, 7 a 9

Legislatívno-technická úprava súvisiaca s vypustením možnosti odňať licenciu na prevádzkovanie bezpečnostnej služby z dôvodu, že prevádzkovateľ nezačne vykonávať povolenú činnosť v určenej lehote odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie alebo ak takúto činnosť nevykonáva v určenom období nepretržite.

K bodu 27

§ 38 ods. 1 a 3

Spresňuje sa miesto uchovávania zmluvy o poskytovaní bezpečnostnej služby, jej zmeny, dodatky a zrušenia.

K bodu 28

§ 38 ods. 4 písm. c)

Upravujú sa povinné údaje, ktoré musí obsahovať zmluva o poskytovaní bezpečnostnej služby.

K bodu 29

§ 40 ods. 1 písm. b)

Ustanovenie vymedzuje obsah štatistických údajov a vzor tlačiva štatistických údajov.

K bodu 30

§ 40 ods. 1 písm. c) a d)

Upravujú sa povinné údaje poskytované prevádzkovateľom bezpečnostnej služby. Zoznam objektov a miest je potrebný na účely výkonu kontrolnej činnosti. Doplnením nového písmena d) dochádza len k presunutiu tohto ustanovenia z § 40 ods. 3 do § 40 ods. 1 písm. d).

K bodu 31

§ 40 ods. 1 písm. e)

Špecifikuje sa, kedy správa o činnosti bezpečnostnej služby musí obsahovať opisnú časť.

K bodu 32

§ 40 ods. 1 písm. f)

Spresňujú sa povinné údaje poskytované prevádzkovateľom bezpečnostnej služby.

K bodu 33

§ 40 ods. 2 písm. j)

Legislatívno-technická úprava, povinnosť prevádzkovateľa bezpečnostnej služby upravuje § 40 ods. 1 písm. d).

K bodu 34

§ 40 ods. 3

Legislatívno-technická úprava súvisiaca s údajmi uvádzanými o zmluvách o poskytovaní bezpečnostnej služby.

K bodu 35

§ 40 ods. 5

Legislatívno-technická úprava, spôsob poskytovania štatistických údajov upravuje § 40 ods. 1 písm. b).

K bodu 36

§ 44 ods. 1

Doplnením podmienky zdravotnej starostlivosti do § 40 ods. 1 sa zdôrazňuje povinnosť splnenia tejto podmienky a rovnako ako v prípade spoľahlivosti a bezúhonnosti nejde o novú povinnosť, ale len o jej zdôraznenie.

K bodu 37

§ 44 ods. 2

Upravujú sa podmienky pre zamestnancov tak, aby osoby, ktoré prichádzajú do styku s informáciami týkajúcimi sa bezpečnostnej služby nemuseli spĺňať podmienky tohto zákona. Týka sa to napríklad ekonómov a personalistov, ktorí nie sú poverení výkonom činnosti podľa tohto zákona, ale v súčasnosti musia spĺňať podmienky tohto zákona.

K bodu 38

§ 47, § 60 ods. 1, § 93 ods. 3

Legislatívno-technická úprava zohľadňujúca všeobecné nariadenie o ochrane údajov, najmä recitál 39 a čl. 5 ods. 1 písm. c) a e) týkajúci sa zásady minimalizácie uchovávania údajov, podľa ktorej čas uchovávania osobných údajov musí byť určený presne, bez uvedenia termínu „najmenej“.

K bodu 39

§ 48 ods. 4

Upravujú sa podmienky na vykonávanie odbornej prípravy v rámci akreditácie. Osoby vykonávajúce odbornú prípravu v rámci akreditácie ( ďalej len „lektor“) sa priamo nezúčastňujú na výkone bezpečnostnej služby, ale zabezpečujú odbornú prípravu osôb, ktoré chcú alebo už vykonávajú činnosti podľa zákona o súkromnej bezpečnosti. Lektor vykonáva svoju činnosť len na základe požadovaného získaného vysokoškolského vzdelania resp. iného vzdelania a preto nie je u nich účelné vyžadovať splnenie podmienky bezúhonnosti a spoľahlivosti.

K bodu 40

§ 48 ods. 5

Z dôvodu nejednoznačnej úpravy začiatku výkonu fyzickej ochrany u osôb, ktoré absolvujú odbornú prípravu, bolo potrebné definovať začiatok takéhoto výkonu fyzickej ochrany. Na základe odborných požiadaviek na osoby vykonávajúce fyzickú ochrany je žiaduce, aby sa takéhoto výkonu zúčastňovali len osoby, ktoré už absolvovali odbornú prípravu. Zároveň sa upravuje akým dokladom a komu musí osoba, ktorá sa zúčastňovala odbornej prípravy, preukázať svoju odbornú spôsobilosť.

K bodu 41

§ 50 ods. 2

Upravuje sa možnosť použitia vecného bezpečnostného prostriedku a hmatov, chvatov, úderov a kopov sebaobrany. Zavádza sa nová povinnosť vyzvať osobu, proti ktorej sa zasahuje, aby upustila od svojho konania a upozorniť ju, že pokiaľ od konania neupustí, budú voči nej použité vecné bezpečnostné prostriedky. O použití vecného bezpečnostného prostriedku rozhoduje ten, kto vykonáva zásah a teda osobne zodpovedá za vykonanie zásahu a použitie vecného bezpečnostného prostriedku. Úprava sa netýka použitia strelných zbraní, ale sa týka použitia vecných bezpečnostných prostriedkov vymedzených v § 8 písm. i). Zákon totiž rozlišuje vo svojich ustanoveniach použitie zbrane (strelná zbraň) a použitie vecného bezpečnostného prostriedku [napr. § 28 písm. b) a g)].

K bodu 42

§ 50 ods. 4 písm. d)

Legislatívno-technická úprava, nakoľko predmetné oprávnenie je možné uplatniť aj voči ozbrojeným silám Slovenskej republiky.

K bodu 43

§ 50 ods. 4 písm. i)

Uvedená zmena vyplynula z aplikačnej praxe, najmä z prípadov kedy sa osoba opakovane dopustila priestupku proti majetku v posledných dvanástich mesiacoch, čo zakladá skutkovú podstatu trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) zák. č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon. Osoby vykonávajúce fyzickú ochranu o predchádzajúcom konaní osôb nemajú vedomosť a v prípade, že osoba hodnoverne preukáže svoju totožnosť musia ju prepustiť. Týmto sa do značnej miery sťažuje činnosť útvarov Policajného zboru na úseku trestného konania a predlžuje trvanie trestného konania pri dokumentovaní tejto trestnej činnosti. Úkony trestného konania pri tomto trestnom čine, sa môžu vykonávať bezprostredne po ich zistení, čím sa môže zároveň predísť ďalšiemu páchaniu tejto trestnej činnosti.

K bodu 44

§ 50 ods. 4 písm. k)

Dopĺňa sa nové oprávnenie umožňujúce osobám povereným výkonom fyzickej ochrany vyviesť osoby, ktoré sa neoprávnene nachádzajú alebo zotrvávajú v chránenom objekte alebo chránenom mieste, nakoľko takáto povinnosť absentuje.

K bodu 45

§ 52 ods. 3

Legislatívno-technická zmena, nakoľko monitorovanie podľa § 3 písm. i) spadá pod strážnu službu.

K bodu 46

§ 53 ods. 1 písm. c)

Vzhľadom na dostatočné skúsenosti osôb vykonávajúcich fyzickú ochranu alebo pátranie už po dvoch rokoch praxe sa znižuje podmienka praxe na vykonávanie ochrany objektov osobitnej dôležitosti z troch rokov na dva roky.

K bodu 47

§ 54 ods. 2

Dopĺňa sa povinnosť pre prevádzkovateľa evidovať prevzatie identifikačného preukazu zamestnancom, z ktorého bude zrejmé kedy bol identifikačný preukaz vydaný osobe poverenej výkonom fyzickej ochrany, pátrania, odbornej prípravy a poradenstva.

K bodu 48

§ 54 ods. 3

Upresňuje sa, akým spôsobom má byť umiestnený identifikačný preukaz na odeve osoby poverenej výkonom fyzickej ochrany na verejne prístupnom mieste. Zároveň sa ukladá povinnosť mať preukaz viditeľne aj v prípade, ak osoba poverená výkonom fyzickej ochrany prichádza do kontaktu s osobami pri vstupe, ktoré je nie je verejne prístupné, napríklad v prípade, ak ide o vstup na chránené miesto, ktoré sa nachádza v rámci väčšieho chráneného komplexu.

K bodu 49

§ 54 ods. 3

Zmena nadväzuje na zmenu v § 54 ods. 3 prvej vete.

K bodu 50

§ 56 ods. 1 písm. c)

Výslovne sa uvádza rozsah údajov, ktoré má viesť prevádzkovateľ. Uvedený rozsah je nevyhnutný na jednoznačnú identifikáciu osoby.

K bodu 51

§ 56 ods. 3

Upresňuje sa miesto uchovávania dokladov preukazujúcich užívanie majetku, ktorý má byť predmetom ochrany.

K bodu 52

§ 58 ods. 1 písm. c), § 62 ods. 1 písm. d)

Výslovne sa uvádza rozsah údajov, ktoré má viesť prevádzkovateľ. Uvedený rozsah je nevyhnutný na jednoznačnú identifikáciu osoby.

K bodu 53

§ 60 ods. 2 písm. a)

Výslovne sa uvádza, ktoré údaje majú byť uvedené v záverečnej správe.

K bodu 54

§ 62 ods. 2

Skracuje sa lehota na uchovávanie evidencie a inšpekčnej knihy dozoru z päť rokov na tri roky.

K bodu 55

§ 67

Vzhľadom na vypustenie písmena j) z § 40 ods. 2 a jeho presunutie do odseku 1 písm. d) sa upravuje vnútorný odkaz.

K bodu 56

§ 71 ods. 5

Legislatívno-technická úprava, nesprávne uvedený vnútorný odkaz.

K bodu 57

§ 72 ods. 3

Licencia je vydávaná na desať rokov a je na samotnom prevádzkovateľovi technickej služby aj s prihliadnutím na súčasnú ekonomickú situáciu, ako sa mu podarí zabezpečiť činnosť, ktorú ma vykonávať. Pokiaľ prevádzkovateľ technickej služby spĺňa všetky podmienky, nie je účelné, aby sa mu prikazovalo, kedy má činnosť začať vykonávať.

K bodu 58

§ 73 ods. 4

Odbúranie administratívnej činnosti príslušného orgánu, pričom zostane zachovaný jeho postup pri rozhodovaní o zmene rozhodnutia o udelení licencie na prevádzkovanie technickej služby, o pozastavení prevádzkovania technickej služby alebo odňatí licencie na prevádzkovanie technickej služby a to podľa zistení zo zaslaných dokladov, čestných vyhlásení a lekárskeho posudku predložených podľa odsekov 2 až 3 a 5.

K bodu 59

§ 73 ods. 5

Legislatívno-technická úpravu súvisiaca s oznamovacou povinnosťou prevádzkovateľa technickej služby súvisiacou s posudzovaním bezúhonnosti a spoľahlivosti u vyšpecifikovanej osoby.

K bodu 60

§76 ods. 3

Prevádzkovatelia technických služieb sú značne znevýhodnení voči prevádzkovateľom bezpečnostných služieb, a to skrátení lehoty na podanie žiadosti o predĺženie licencie. Ak nestihnú v stanovenej lehote podať žiadosť o vydanie licencie, vznikajú im zvýšené náklady vo forme správnych poplatkov za vydanie novej licencie. Úpravou sa zrovnoprávňuje lehota na podanie žiadosti o vydanie novej licencie na činnosti, ktoré sú predmetom už udelenej licencie u prevádzkovateľov bezpečnostnej služby a technickej služby.

K bodu 61

§ 77 ods. 1 písm. c)

Nie je účelné, aby bola licencia odňatá z dôvodu, že prevádzkovateľ technickej služby nezačne vykonávať aspoň jednu povolenú činnosť v určenej lehote odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie alebo takúto činnosť nevykonáva v určenom období nepretržite. Licencia je vydávaná na desať rokov a je na samotnom prevádzkovateľovi technickej služby s prihliadnutím na súčasnú ekonomickú situáciu, ako sa mu podarí zabezpečiť činnosť, ktorú má vykonávať. Nie je účelné, pokiaľ prevádzkovateľ spĺňa všetky podmienky, aby mu bola licencia odňatá len z dôvodu jeho nečinnosti.

K bodu 62

§ 78a

Upravujú sa podmienky, kto a po splnení akých podmienok môže vykonávať technickú službu, nakoľko takáto úprava u technickej služby absentovala.

K bodu 63

§ 79

Z dôvodu sprehľadnenia zamestnaneckých vzťahov a zrovnoprávnenia s prevádzkovateľmi bezpečnostných služieb sa ukladá prevádzkovateľovi technickej služby povinnosť viesť samostatnú evidenciu osôb poverených činnosťami, ktoré sú technickou službou, nakoľko doteraz takúto povinnosť nemal.

K bodu 64

§ 80 ods. 1 písm. c)

V súvislosti so zavedením možnosti uskutočňovať odbornú prípravu dištančnou formou sa upravujú ustanovenia ohľadom školiaceho zariadenia.

K bodu 65

§ 80 ods. 2

Menia sa možnosti vykonávania odbornej prípravy, pričom sa okrem prezenčnej formy umožňuje aj vykonávanie odbornej prípravy dištančnou formou, prípadne ich kombináciou, kedy sa časť odbornej prípravy bude vykonávať dištančnou formou a časť prezenčnou formou. V závislosti od toho bude resp. nebude žiadateľ o akreditáciu povinný zabezpečiť priestory, kde bude vykonávať prezenčnú formu odbornej prípravy. Zároveň sa upravuje priebeh odbornej prípravy vykonávanej dištančnou formou a ukladá sa povinnosť akreditovanej osobe sprístupniť online pripojenie k odbornej príprave vykonávanej dištančnou formou orgánu dozoru alebo kontroly. Zároveň sa určuje postih za zneprístupnenie odbornej prípravy dištančnou formou. Vykonávanie odbornej prípravy prostredníctvom online pripojenia nebude podmienené vyhotovovaním audiovizuálnych záznamov.

K bodu 66

§ 81 ods. 1 písm. b)

Zaniká povinnosť ustanoviť zodpovedného zástupcu, nakoľko za riadne vykonávanie odbornej prípravy zodpovedá samotná akreditovaná osoba. Zodpovedná osoba nemala ustanovené žiadne oprávnenia ani povinnosti. V súvislosti so zavedením možnosti uskutočňovať odbornú prípravu dištančnou alebo kombinovanou formou sa dopĺňa ustanovenie o povinnosti informovať aká forma vykonávania odbornej prípravy sa bude uskutočňovať.

K bodu 67

§ 81 ods. 1 písm. e)

V súvislosti so zavedením možnosti uskutočňovať odbornú prípravu dištančnou formou sa upravujú ustanovenia ohľadom školiaceho zariadenia.

K bodu 68

§ 81 ods. 1 písm. f)

Ustanovuje sa rozsah údajov o lektorovi, ktoré musia byť uvedené v žiadosti o udelenie akreditácie. Uvedený rozsah osobných údajov o lektorovi je nevyhnutný na jeho jednoznačnú identifikáciu.

K bodu 69

§ 81 ods. 2 písm. a)

V súvislosti so zavedením možnosti uskutočňovať odbornú prípravu dištančnou formou sa upravujú ustanovenia ohľadom školiaceho zariadenia.

K bodu 70

§ 81 ods. 2 písm. c)

Vyšpecifikuje sa požadovaný obsah koncepcie odbornej prípravy a učebného plánu.

K bodu 71

§ 81 ods. 3

Legislatívno-technická úprava súvisiaca so zánikom povinnosti ustanoviť zodpovedného zástupcu.

K bodu 72

§ 81 ods. 3

V súvislosti so zavedením možnosti uskutočňovať odbornú prípravu dištančnou formou sa upravujú ustanovenia ohľadom školiaceho zariadenia.

K bodu 73

§ 81 ods. 4

V súvislosti so zavedením možnosti uskutočňovať odbornú prípravu dištančnou formou sa upravujú ustanovenia ohľadom školiaceho zariadenia.

K bodu 74

§ 83

Odsek 1:

Účelom tejto zmeny je zjednotiť formu a obsah oznámenia začatia odbornej prípravy a predkladaných zoznamov osôb, ktoré sú prihlásené akreditovanou osobou na odbornú prípravu. V prípade vykonávania odbornej prípravy prezenčnou alebo kombinovanou formou bude oznámenie obsahovať aj miesto jej konania na účely vykonávania fyzickej kontroly. V prípade vykonávania odbornej prípravy aspoň čiastočne dištančne bude potrebné oznámiť podrobnosti o spôsobe sprístupnenia k online príprave na účely kontroly.

Odsek 2:

Mení sa spôsob evidencie osôb zúčastňujúcich sa odbornej prípravy akreditovanou osobou. Upúšťa sa od vydávania záznamníku každej osobe, ktorý bude nahradený evidenciou osôb a priebehu odbornej prípravy, do ktorej sa budú zapisovať všetky osoby prihlásené na odbornú prípravu a priebeh odbornej prípravy. Týmto zároveň odpadá pre akreditovanú osobu povinnosť viesť samostatnú evidenciu osôb a evidenciu záznamníkov, čím sa zmenší jej administratívna zaťaženosť. Zároveň sa vyšpecifikuje obsah požadovaných údajov v evidencii osôb a priebehu odbornej prípravy a spôsob zápisu týchto údajov.

Odsek 3:

Ustanovuje sa povinnosť akreditovanej osoby vydať osobe po skončení odbornej prípravy v celom rozsahu osvedčenie o absolvovaní odbornej prípravy.

Odsek 4:

Zavádza sa povinnosť pre akreditovanú osobu, akým spôsobom a kde má viesť evidenciu osôb a priebehu odbornej prípravy, ktorá bude vedená napríklad za účelom prípadnej následnej kontroly. Lehota uchovávania je ustanovená vzhľadom na lehotu, počas ktorej je možnosť uloženia sankcie pre akreditovanú osobu. Rozsah údajov je zhodný s rozsahom údajov uvádzaným v oznámení podľa § 83 ods. 1 za účelom jednoznačnej identifikácie.

Odsek 5:

Z dôvodu zavedenia evidencie osôb a priebehu odbornej prípravy ako novej evidencie osôb prihlásených na odbornú prípravu, obsahu a priebehu výučby, sa dopĺňa splnomocňovacie ustanovenie, ktoré určí jednotný vzor evidencie osôb a priebehu odbornej prípravy a spôsob jej vyplňovania vo vyhláške.

K bodu 75

§ 86 ods. 2

Z dôvodu aplikačnej praxe vyplynula potreba rozšíriť oprávnenie kontrolóra aj na vykonávanie kontroly činnosti. Pri doterajšom stave kontrolór vykonávajúci kontrolu činnosti nemôže využívať oprávnenie podľa § 86 ods. 2 písm. a) a ak napr. nastal dôvod pre zabezpečenie dôkazu, musel ukončiť kontrolu činnosti a začať vykonávať štátny dozor alebo kontrolu. Je teda neúčelné a neefektívne, aby kontrolór pri výkone kontroly činnosti nemohol využívať uvedené oprávnenie, ktoré má pri výkone štátneho dozoru alebo kontroly.

K bodu 76

§ 89 ods. 1

Zmenou sa odstráni možnosť subjektívneho rozhodovania orgánov dozoru a kontroly, nakoľko sa doterajšie oprávnenie mení na povinnosť.

K bodu 77

§ 89 ods. 1 písm. b)

Upravuje sa postup osoby, ktorá na základe rozhodnutia orgánu dozoru alebo kontroly odovzdala preukaz odbornej spôsobilosti a ktorá nadobudla opätovne spoľahlivosť po konečnom rozhodnutí vo veci podľa osobitného predpisu, na získanie preukazu odbornej spôsobilosti.

K bodu 78

§ 89 ods. 3

Z dôvodu hospodárnosti a zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb je neúčelné, aby orgány kontroly nemohli rozhodovať aj v prípadoch, pokiaľ im budú dôvody na rozhodnutie oznámené.

K bodu 79

§ 91 ods. 1 písm. f)

Zavádza sa nový správny delikt súvisiaci s obsahom správy o činnosti bezpečnostných služieb predloženej prevádzkovateľom.

K bodu 80

§ 91 ods. 2

Legislatívno-technická úprava súvisiaca so zavedením nového správneho deliktu.

K bodu 81

§ 92 ods. 1 písm. c)

Legislatívno-technická úpravu súvisiaca so zmenou znenia oznamovacej povinnosti zamestnanca podľa § 46.

K bodu 82

§ 93 ods. 6

Vypúšťa sa splnomocňovacie ustanovenie, z dôvodu nadbytočnosti, keďže § 93 dostatočne definuje, aké údaje sa vedú v evidenciách informačného systému súkromnej bezpečnosti.

K bodu 83

§ 98c ods. 5

Legislatívno-technická úprava súvisiaca s vypustením možnosti odňať licenciu z dôvodu, že prevádzkovateľ nezačne vykonávať aspoň jednu povolenú činnosť v určitej lehote odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie, alebo takúto činnosť nevykonáva nepretržite v určenom období.

K bodu 84

§ 98c ods. 5

Legislatívno-technická úprava súvisiaca s vypustením § 19 ods. 10 obsahujúcim lehotu na vykonanie opravnej skúšky.

K bodu 85

§ 98c ods. 9

Vypustené prechodné ustanovenie týkajúce sa možnosti vykonávať akreditovanej osobe počas krízovej situácie odbornú prípravu prostredníctvom elektronických prostriedkov je nahradené novým ustanovením v § 80 ods. 2. Nové ustanovenie umožňuje akreditovanej osobe si vybrať medzi odbornou prípravou vykonávanou prezenčnou formou v školiacom zariadení, dištančnou formou alebo ich kombináciou.

K bodu 86

§ 99

Z dôvodu zrušenia smerníc sa vypúšťa transpozičná príloha vrátane ustanovenia, ktoré na ňu odkazuje.

K bodu 87

Príloha

Z dôvodu zrušenia smerníc sa vypúšťa transpozičná príloha vrátane ustanovenia, ktoré na ňu odkazuje.

K bodu 88

V súlade s požiadavkou čl. 5 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov), podľa ktorého majú byť osobné údaje „primerané, relevantné a obmedzené na rozsah, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na účely, na ktoré sa spracúvajú“ sa upravuje rozsah poskytovaných údajov. Z rozsahu údajov sa vypúšťajú dátum a miesto narodenia a ponecháva sa rodné číslo ako jednoznačný identifikátor fyzickej osoby.

**Čl. II**

 Vzhľadom na predpokladanú dĺžku legislatívneho procesu sa navrhuje dátum účinnosti 1. augusta 2022 okrem čl. I bodov 7, 12 až 14 a 84, ktoré nadobúdajú účinnosť 1  januára 2024.

V Bratislave 6. apríla 2022

**Eduard Heger v. r.**

**predseda vlády Slovenskej republiky**

**Roman Mikulec v. r.**

**minister vnútra Slovenskej republiky**