

8. Odpoved' podpredsedu vlády a ministra hospodárstva Slovenskej republiky R. Sulíka na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Kotlebu podanú 6. decembra 2021 vo veci konania Slovenskej obchodnej inšpekcie voči svojim zamestnancom

**RICHARD SULÍK**  
PODPREDSEDA VLÁDY  
A MINISTER HOSPODÁRSTVA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY	
Dátum zaevízovania:	05 -01- 2022
Číslo spisu:	PREDs-321-1/2021
Listy:	21-
RZ	ZH
	Prílohy: 0-
	LU

Bratislava 29. decembra 2021  
Číslo: 106865/2021-1012-234643

Vážený pán poslanec,

v zmysle § 130 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem zaslať odpovede na otázky obsiahnuté vo Vašej interpelácii, týkajúcej sa „údajného“ vyvýjania nátlaku na zamestnancov Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) v súvislosti so zaočkovanosťou zamestnancov proti COVID-19.

K Vašim otázkam

1. *Sú vyššie uvedené informácie pravdivé?*
2. *Pokiaľ áno, nepovažujete kroky SOI za protizákonné a protiústavné?*
3. *Aké kroky podniknete na nápravu stavu?*
4. *Aké kroky podniknete na potrestanie vedenia SOI, ktoré si dovolilo takýmto hrubým spôsobom diskriminovať zamestnancov?*
5. *Akú garanciu poskytnete zamestnancom, aby sa do budúcnosti nedostávali do takýchto situácií a neboli im hrubo potláčané ich základné práva?*

mi dovoľte, po preverení skutkového stavu, uviesť nasledovné.

SOI je podľa zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa orgánom kontroly vnútorného trhu, ktorý kontroluje dodržiavanie viac ako 400 všeobecne záväzných právnych predpisov z rôznych oblastí hospodárstva. Predmetnú činnosť vykonávajú zamestnanci SOI bez ohľadu na vývoj pandemickej situácie spojenej s ochorením COVID-19, pretože nedodržanie niektorých z predpisov môže predstavovať vážne alebo vysoké riziko pre bezpečnosť a zdravie spotrebiteľov, prípadne nečinnosť SOI môže spôsobiť závažné škody vo verejnom alebo v hospodárskom záujme SR.

Naviac častokrát dochádza k situácii, keď sa zo strany orgánu dohľadu vyžaduje okamžitý výkon kontroly s cieľom uloženia opatrení na ochranu trhu pred nebezpečnými výrobkami alebo službami.

Vzhľadom na rozsah činnosti a množstvo podnetov na preverenie bezpečnosti výrobkov alebo služieb od spotrebiteľov je prakticky nemožné, ak by zamestnanci SOI boli pri výkone svojej činnosti obmedzovaní pri vstupe do prevádzok. Ako príklad môžem uviesť okolnosti, ku ktorým došlo počas vyhlásenia mimoriadnej situácie v súvislosti s ochorením COVID-19, keď v súlade s vtedy platnou „Vyhláškou Úradu verejného zdravotníctva SR, ktorou sa nariadujú opatrenia pri ohrození verejného zdravia k obmedzeniam prevádzok“, prevádzkovateľ mohol umožniť vstup výlučne očkovaným osobám alebo osobám v režime OTP.

V súvislosti s potrebou zostavovať kontrolné tímy na vstup do kontrolovaných prevádzok, bola zo strany vedenia SOI zisťovaná predbežná zaočkovanosť jej zamestnancov, ktorá sa pohybovala na úrovni 50 %, čo výrazne ohrozilo výkon činnosti SOI ako orgánu dozoru. S cieľom zvýšiť percento zaočkovanosti a ochrániť tak zdravie zamestnancov pri výkone činnosti poskytla SOI, tak ako uvádzate vo Vašej interpelácii, očkovaným zamestnancom paušálnu náhradu nákladov (v čistom priemere 441,93 eur/zamestnanec) ako kompenzáciu nákladov spojených s očkovaním, prípadnými nežiaducimi účinkami vrátane následnej rekonvalescencie. Tento prístup vedenia SOI prispel k zvýšeniu zaočkovanosti zamestnancov na 74 %.

Vzhľadom na mimoriadnu epidemiologickú, zamestnaneckú a pracovnú situáciu v SOI a najmä vo vzťahu k skutočnostiam, ako v liste uvádzam, vedenie SOI zaslalo všetkým krajským riaditeľom mail obsahujúci internú inštrukciu, motivujúcu k očkovaniu jej zamestnancov. Formulácia tejto inštrukcie mohla navodiť dojem nátlaku na zamestnancov, ale ako ma informoval ústredný riaditeľ SOI, tento postup zvolil v záujme ochrany zdravia zamestnancov SOI pri plnení ich povinnosti v oblasti dozoru a dohľadu.

Okrem uvedeného bolo snahou vedenia SOI predísť aj prípadnej možnej diskriminácii očkovaných zamestnancov alebo zamestnancov, ktorí prekonali ochorenie COVID-19, ktorí mohli plnohodnotne vykonávať svoju prácu v prevádzkach, kde bol umožnený vstup len pre „očkovaných“ v porovnaní s neočkovanými, ktorí mohli výkon kontroly zabezpečovať len na diaľku (z kancelárie alebo z domácnosti v rámci home office). Takoto „vynútenou“ selekcii zamestnancov v pracovnoprávnych vzťahoch by došlo k porušeniu zásady rovnakého zaobchádzania (diskriminácií), nehovoriac o tom, že ak by sa počet očkovaných zamestnancov SOI nezvýšil, tak by výkon kontroly s pôsobnosťou na celom Slovensku bol ohrozený aj s ohľadom na zastupiteľnosť a špecializáciu inšpektorov.

Na základe uvedených skutočností nevnímam postup vedenia SOI za protizákonné, ani za protiústavný, a preto ani nepovažujem za nevyhnutné voči nemu podnikat' nejaké kroky.

S pozdravom

~~Vážený pán  
Marek Kotleba  
poslanec  
Národná rada Slovenskej republiky  
Bratislava~~

Na vedomie:  
Boris Kollár  
predseda  
Národná rada Slovenskej republiky  
Bratislava