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**U z n e s e n i e**

**Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

**zo 14. decembra 2021**

k vládnemu návrhu **zákona,** ktorým sa dopĺňa **zákon č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách** (tlač 815)

 **Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky**

 **A. s ú h l a s í**

 s vládnym návrhom zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách (tlač 815);

 **B. o d p o r ú č a**

Národnej rade Slovenskej republiky

 vládny návrh zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách (tlač 815) **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

**C. p o v e r u j e**

 predsedu výboru

predložiť stanovisko výboru k uvedenému návrhu zákona predsedovi gestorského Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárske záležitosti.

 Milan Vetrák

 predseda výboru

overovatelia výboru:

Ondrej Dostál

Matúš Šutaj Eštok

## P r í l o h a

**k uzneseniu Ústavnoprávneho**

**výboru Národnej rady SR č. 424**

**zo 14. decembra 2021**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách (tlač 815)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. **V čl. I v § 117 ods. 22 sa slová:** „môže údaje spracúvané podľa predchádzajúceho odseku zbierať, spracúvať a uchovávať po nevyhnutný čas, najdlhšie po dobu 60 dní odo dňa ich poskytnutia podnikom“, nahrádzajú slovami v znení: „môže poskytnuté údaje podľa predchádzajúceho odseku spracúvať a uchovávať po nevyhnutný čas, najdlhšie po dobu 60 dní odo dňa ich poskytnutia podnikom“.

Text v návrhu zákona je zmätočný vo vzťahu k predchádzajúcemu odseku a je nad rámec účelu navrhovanej právnej úpravy. Odsek 21 jasne definuje v akom rozsahu môže podnik poskytovať údaje ÚVZ SR a to v rozsahu telefónneho čísla účastníka. V tomto kontexte je zber a spracúvanie ďalších údajov zmätočné. Okrem toho, ak by malo ísť o prevádzkové údaje, tieto sú zjavne nad rámec účelu navrhovanej právnej úpravy.

1. **Za čl. I sa vkladá nový čl. II, ktorý znie:**

„Čl. II

 „Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 140/2008 Z. z., zákona č. 461/2008 Z. z., zákona č. 540/2008 Z. z., zákona č. 170/2009 Z. z., zákona č. 67/2010 Z. z., zákona č. 132/2010 Z. z., zákona č. 136/2010 Z. z., zákona č. 172/2011 Z. z., zákona č. 470/2011 Z. z., zákona č. 306/2012 Z. z., zákona č. 74/2013 Z. z., zákona č. 153/2013 Z. z., zákona č. 204/2014 Z. z., zákona č. 77/2015 Z. z., zákona č. 403/2015 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 355/2016 Z. z., zákona č. 40/2017 Z. z., zákona č. 150/2017 Z. z., zákona č. 289/2017 Z. z., zákona č. 292/2017 Z. z., zákona č. 87/2018 Z. z., zákona č. 475/2019 Z. z., zákona č. 69/2020 Z. z., zákona č. 119/2020 Z. z., zákona č. 125/2020 Z. z., zákona č. 198/2020 Z. z., zákona č. 242/2020 Z. z., zákona č. 286/2020 Z. z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 318/2020 Z. z., zákona č. 319/2020 Z. z., zákona č. 220/2021 Z. z., zákona č. 252/2021 Z. z., zákona č. 304/2021 Z. z. a zákona č. 412/2021 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 2 ods. 1 písmeno m) znie:

„m) izolácia je oddelenie osoby chorej na prenosné ochorenie počas jej infekčnosti od iných osôb na účely zamedzenia šíreniu prenosného ochorenia jej zotrvaním v domácom prostredí na nevyhnutný čas,“.

2. V § 2 ods. 1 písmeno n) znie:

„n) karanténa je obmedzenie kontaktu osoby podozrivej z nákazy na prenosné ochorenie s okolím jej zotrvaním v domácom prostredí v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas,“.

3. V § 2 sa odsek 1 dopĺňa písmenami zg) a zh), ktoré znejú:

„zg) zvýšený zdravotný dozor je vyšetrovanie a sledovanie zdravotného stavu osoby podozrivej z nákazy na prenosné ochorenie a dočasná úprava epidemiologicky rizikových činností u tejto osoby,

zh) lekársky dohľad je pravidelná kontrola zdravotného stavu osoby podozrivej z nákazy na prenosné ochorenie.“.

4. V § 4 ods. 1 sa vypúšťa písmeno g).

 Doterajšie písmená h) až k) sa označujú ako písmená g) až j).

5. V § 4 ods. 1 písm. j) sa slová „počas krízovej situácie“ nahrádzajú slovami „počas výnimočného stavu, núdzového stavu alebo mimoriadnej situácie (ďalej len „krízová situácia“).

6. V § 12 ods. 2 písmeno f) znie:

„f) izolácia, karanténa, zvýšený zdravotný dozor a lekársky dohľad,“.

7. V § 48 ods. 4 písmeno n) znie:

„n) izolácia osoby alebo karanténa osoby, ak je to nevyhnutné pre účely ochrany verejného zdravia a ak zvýšený zdravotný dozor alebo lekársky dohľad podľa § 12 ods. 2 písm. f) nepostačujú,“.

8. V § 48 ods. 4 písmeno u) znie:

„u) izolácia alebo karanténa podľa tohto zákona u osôb vstupujúcich na územie Slovenskej republiky,“.

9. V § 48 ods. 4 sa vypúšťa písmeno aa).

 Doterajšie písmená ab) a ac) sa označujú ako písmená aa) a ab).

10. V § 51 ods. 1 písm. a) sa slová „až ac)“ nahrádzajú slovami „až ab)“.

11. V § 51 ods. 1 písmeno d) znie:

„d) podrobiť sa v súvislosti s predchádzaním prenosným ochoreniam lekárskym vyšetreniam a diagnostickým skúškam, ktoré nie sú spojené s nebezpečenstvom pre zdravie, preventívnemu podávaniu protilátok a iných prípravkov, povinnému očkovaniu, liečeniu prenosných ochorení, izolácii, karanténe, zvýšenému zdravotnému dozoru a lekárskemu dohľadu,“.

12. V § 56 ods. 1 písm. f) sa vypúšťajú slová „§ 4 ods. 1 písm. g) alebo“ a slová „až ac)“ sa nahrádzajú slovami „až ab)“.

12. V § 57 ods. 33 písm. a) sa vypúšťajú slová „alebo opatrenie pri ohrození verejného zdravia podľa § 4 ods. 1 písm. g)“.

13. V § 59b ods. 1 sa vypúšťajú slová „ministerstvo zdravotníctva [[*§ 4 ods. 1 písm. g)*](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2007/355/20211115#paragraf-4.odsek-1.pismeno-g)],“.

14. V § 59b odsek 2 znie:

 „(2) Na všeobecne záväzné právne predpisy vydávané podľa odseku 1 úradom verejného zdravotníctva a regionálnym úradom verejného zdravotníctva sa nevzťahuje osobitný právny predpis o tvorbe a vyhlasovaní právnych predpisov.68b)“.

15. Doterajší text § 62 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Úrad verejného zdravotníctva a regionálny úrad verejného zdravotníctva nariaďujú všeobecne záväznými právnymi predpismi opatrenia podľa [§ 12](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2007/355/20211115#paragraf-12) alebo [§ 48 ods. 4](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2007/355/20211115#paragraf-48.odsek-4) v rozsahu a za podmienok ustanovených týmto zákonom (§ 59b).“.“.

16. V § 63m sa slová „§ 48 ods. 4 písm. ab)“ nahrádzajú slovami „§ 48 ods. 4 písm. aa)“.

Tieto ustanovenia nadobúdajú účinnosť dňom vyhlásenia, čo sa premietne do ustanovenia o účinnosti.

Doterajší Čl. II sa označuje ako Čl. III.

V názve zákona sa na konci dopĺňajú slová „a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.

Body 4, 8, 9, 11 až 13 a čiastočne aj bod 14 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu súvisia s nálezom Ústavného súdu SR vo veci vedenej pod sp. zn. PL. ÚS 4/2021, ktorý konštatoval nesúlad ustanovení § 4 ods. 1 písm. g) a § 48 ods. 4 písm. aa) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Body 1 až 3, 5 až 7, 10 a čiastočne aj bod 14 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu reagujú okrem ďalej uvedeného aj na nález Ústavného súdu SR vo veci vedenej pod sp. zn. PL. ÚS 4/2021 a výhrady v ňom uvedené. Ústavný súd SR posúdil doterajšiu úpravu izolácie a karantény osôb mimo domáceho prostredia (v zdravotníckom zariadení alebo inom určenom zariadení), ako pozbavenie osobnej slobody. Izolácia a karanténa osôb mimo domáceho prostredia pri absencii procesnoprávnych záruk osobnej slobody viedli Ústavný súd SR k záveru o nesúlade ustanovení zákona o ochrane verejného zdravia upravujúcich izoláciu a karanténu „v zdravotníckom zariadení, prípadne v inom určenom zariadení“ s garanciami osobnej slobody podľa Ústavy SR a Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Ústavný súd SR zároveň vytkol vágne a nejasné (až tautologické) definovanie „karanténnych opatrení“ v zákone o ochrane verejného zdravia. Pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom sa upúšťa od nejasného vymedzenia „karanténnych opatrení“ a zároveň navrhované ustanovenia definujú izoláciu osôb chorých na prenosné ochorenie a karanténu osôb podozrivých na nákazu prenosným ochorením ústavne súladným spôsobom (iba v domácom prostredí) so zavedením vyvažujúcich ustanovení. Zároveň sa explicitne upravuje splnomocňujúce ustanovenie pre Úrad verejného zdravotníctva SR a regionálne úrady verejného zdravotníctva na vydávanie všeobecne záväzných právnych predpisov na nariadenie opatrení pri ohrození verejného zdravia v rozsahu a za podmienok upravených v § 59b zákona o ochrane verejného zdravia.

Predkladaný návrh zároveň sleduje legitímny cieľ byť legislatívne pripravený chrániť životy a zdravie obyvateľov v čase pandémie ochorenia COVID-19 a prijímať adekvátne protipandemické opatrenia. Naliehavosť tohto kroku je definovaná aj ohrozením obyvateľstva novým variantom vírusu COVID-19 „omikron“ a s tým súvisiacou potrebou upraviť režim izolácie a karantény osôb pri príchode na územie Slovenska z rizikových krajín. Bez prijatia predkladanej novely by po publikovaní nálezu Ústavného súdu SR v Zbierke zákonov SR úrady verejného zdravotníctva stratili možnosť nariaďovať karanténu osobám podozrivým na nákazu prenosným ochorením, a to či už osobám nachádzajúcim sa na území Slovenska, ale aj osobám prichádzajúcich na územie Slovenska z epidemiologicky rizikových krajín. Uvedené zároveň znamená, že len prijatie novely zákona č. 452/2001 Z. z. o elektronických komunikáciách nerieši legislatívne dostatočným spôsobom právomoci Úradu verejného zdravotníctva SR v boji s pandémiou, najmä jej novými variantmi a je nevyhnutné prijať takýto rozširujúci pozmeňujúci a doplňujúci návrh, ktorý upraví právomoci tohto úradu komplexne a dostatočne z hľadiska všetkých súvisiacich zákonov.

Vzhľadom na naliehavosť potreby disponovať nepretržite v čase pandémie ochorenia COVID-19 zákonnými nástrojmi pre možnosť nariadenia izolácie osôb chorých na prenosné ochorenie a karantény osôb podozrivých na nákazu prenosným ochorením zo strany úradov verejného zdravotníctva, navrhuje sa účinnosť čl. II dňom vyhlásenia novely zákona v Zbierke zákonov. Napriek konštatovaniu Ústavného súdu SR uvedenom v bode 187 odôvodnenia nálezu vo veci vedenej pod sp. zn. PL. ÚS 4/2021 nie je možné aktuálnu pandemickú situáciu riešiť výlučne prostredníctvom opatrenia v podobe „izolácie v domácom prostredí“, keďže takáto izolácia sa týka výlučne infikovaných osôb a nie aj osôb podozrivých z nákazy, ktoré sa dajú riešiť len opatrením v podobe karantény.