

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Jarmily Halgašovej k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jaromíra Šíbla, Borisa Kollára, Alexandry Pivkovej a Jarmily Halgašovej na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 49/2018 Z. z. a ktorým sa dopĺňa zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

(tlač 590)

1. V názve zákona sa za slovami „a ktorým sa dopĺňa zákon“ vkladajú slová „Národnej rady Slovenskej republiky“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa legislatívno-technická úprava názvu návrhu zákona.

2. V čl. I nadpise pod § 9a sa slová „zvýšenie trhovej ceny nehnuteľnosti sanovanej z verejných zdrojov“ nahradzajú slovami „sanáciu environmentálnej záťaže“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa úprava nadpisu v nadväznosti na návrh úpravy § 9a, aby nadpis korešpondoval so samotnou úpravou ustanovení.

3. V čl. I, 1. bode, § 9a odsek 1 znie:

„(1) Ak štát uskutoční z verejných prostriedkov sanáciu environmentálnej záťaže, ktorá sa nachádza na nehnuteľnosti, ktorej vlastníkom alebo správcom nie je štát (ďalej len „sanovaná nehnuteľnosť“), je povinný požadovať od vlastníka sanovanej nehnuteľnosti náhradu finančných prostriedkov vynaložených na vykonanie sanácie environmentálnej záťaže (ďalej len „finančná náhrada“); za sanovanú nehnuteľnosť sa nepovažuje nehnuteľnosť, ktorá je súčasťou kontaminačného mraku súvisiaceho s environmentálnou záťažou, ak nebola zahrnutá do projektu sanácie environmentálnej záťaže. Vlastník sanovanej nehnuteľnosti je na základe výzvy podľa odseku 5 povinný uhradiť sumu zodpovedajúcu finančnej náhrade za sanovanú nehnuteľnosť alebo v lehote podľa odseku 5 uzavrieť záložnú zmluvu.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa, aby v odseku 1 bolo jednoznačne ustanovené, že štát je na jednej strane povinný požadovať od vlastníka nehnuteľnosti, na ktorej bola vykonaná sanácia environmentálnej záťaže z verejných prostriedkov, úhradu týchto nákladov a zároveň povinnosť vlastníka tejto nehnuteľnosti uhradiť takto vynaložené finančné prostriedky z verejných zdrojov.

Pritom sa nebude vychádzať zo znaleckého posudku, ale z výšky finančných prostriedkov vynaložených na realizáciu plánu prác na odstránenie environmentálnej záťaže.

4. V čl. I, 1. bode, § 9a ods. 2 sa slovo „zdroje“ nahradza slovami „prostriedky podľa odseku 1 a slovo „a“ sa nahradza slovom „alebo“.

Odôvodnenie:

Ide o precizovanie textu a úpravu, ktorá v alternatíve vyjadruje, ktoré finančné zdroje sa považujú za verejné prostriedky.

5. V čl. I, 1. bode, § 9a odsek 3 znie:

„(3) Výška finančnej náhrady za sanovanú nehnuteľnosť nesmie presiahnuť výšku úcelne vynaložených prostriedkov na vykonanie geologického prieskumu environmentálnej záťaže a sanáciu environmentálnej záťaže financovaných z verejných prostriedkov podľa odseku 1.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 21a sa vypúšťa.

Odôvodnenie:

Ide o precizovanie textu odseku 3 v nadväznosti na úpravu v odseku 1, napokialko sa pre určenie výšky finančnej náhrady nebude vyžadovať znalecký posudok, ale bude sa vychádzať z finančných prostriedkov vynaložených na geologický prieskum a realizáciu plánu sanácie environmentálne záťaže, teda na vykonanie sanácie.

6. V čl. I, 1. bode, § 9a ods. 4 prvej vete sa slovo „vyplývajúcej“ nahradza slovom „vyplývajúcu“ a druhá veta znie: „Pohľadávka vyplývajúca z finančnej náhrady zo sanovanej nehnuteľnosti sa premlčí po uplynutí desiatich rokov; premlčacia doba plynie odo dňa schválenia záverečnej správy zo sanácie environmentálnej záťaže.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa upraviť a precizovať legislatívny text.

7. V čl. I, 1. bode § 9a sa odsek 5 vypúšťa.
Doterajšie odseky sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa legislatívno-technická úprava v nadväznosti na úpravu znenia odseku 1.

8. V čl. I, 1. bode, § 9a odsek 6 znie:

„(6) Príslušné ministerstvo v lehote do 12 mesiacov odo dňa schválenia záverečnej správy projektu sanácie environmentálnej záťaže podľa odseku 4 vyzve vlastníka sanovanej nehnuteľnosti, aby v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy uhradil sumu zodpovedajúcu finančnej náhrade, ktorá je uvedená vo výzve, alebo aby v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy odoskal podpísaný návrh záložnej zmluvy na sanovanú nehnuteľnosť v prospech štátu na sumu uvedenú vo výzve pre konkrétnu sanovanú nehnuteľnosť podľa odseku 3. Vo výzve podľa prvej vety je uvedená výška finančnej náhrady a súčasťou výzvy je návrh záložnej zmluvy.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa úprava legislatívneho textu v odseku 6 v nadväznosti na návrh úpravy v odseku 1 v spojitosti s odsekom 3, nakoľko sa nevyžaduje znalecký posudok na určenie výšky finančnej náhrady, ale vychádza sa z výšky finančných nákladov vynaložených na vykonanie geologickej prác a realizáciu sanácie environmentálnej záťaže. Zároveň sa upravuje lehota na vyzvanie vlastníka sanovanej nehnuteľnosti.

9. V čl. I, 1. bode, § 9a ods. 7 sa slovo „ods. 6“ nahradza slovom „odseku 5“ a slová „za všetky sanované nehnuteľnosti v jeho vlastníctve, na ktorých“ sa nahradzajú slovami „za každú sanovanú nehnuteľnosť v jeho vlastníctve, na ktorej“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa legislatívno-technická úprava textu, ako aj precizovanie legislatívneho textu vrátane úpravy doby, na ktorú sa má uzatvoriť záložná zmluva, ktorá môže byť kratšia ako 30 rokov.

10. V čl. I, 1. bode, § 9a ods. 8 sa slová „odseku 6“ (2x) nahradzajú slovami „odseku 5“ (2x) a slová „neuzavrie záložnú zmluvu“ nahradzajú slovami „nedoručí podpísaný návrh záložnej zmluvy“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa precizovanie legislatívneho textu v nadväznosti na úpravu odseku 6.

11. V čl. I, 1. bode, § 9a odsek 10 znie:

„(10) Za deň doručenia výzvy podľa odseku 5 sa považuje okamih jej doručenia do elektronickej schránky podľa údajov elektronickej doručenky a deň doručenia do vlastných rúk alebo deň, kedy bolo odopreté jej prevzatie, ak sa výzva doručuje poštou. Ak vlastník sanovanej nehnuteľnosti nie je známy alebo nie je známy jeho pobyt, výzva podľa odseku 5 sa doručuje verejnou vyhláškou na webovom sídle príslušného ministerstva a súčasne sa zverejní na úradnej tabuli a webovom sídle obce, v ktorej sa environmentálna záťaž nachádza, počas 30 dní. Uplynutím 30 dní od zverejnenia vyhlášky sa výzva považuje za doručenú bez ohľadu na skutočnosť, či sa o tom vlastník sanovanej nehnuteľnosti dozvedel alebo nie.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa precizovanie legislatívneho textu v nadväznosti na úpravu doručovania v Správnom poriadku a aplikačnej praxe..

12. V čl. I, 1. bode, § 9a sa odseky 11 a 12 vypúšťajú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vypustenie odsekov 11 a 12, ktoré sú v nadväznosti na úpravy v odsekoch 6 a 10 nadbytočné.

13. V čl. I, 1. bode, § 9b znie:

,,§ 9b

(1) Pre zabezpečenie pohľadávky vyplývajúcej z finančnej náhrady, ktorá presahuje u vlastníka sanovanej nehnuteľnosti sumu 1 000 eur, príslušné ministerstvo rozhodne o zriadení záložného práva k sanovanej nehnuteľnosti, ak nedošlo k uzavretiu záložnej zmluvy podľa § 9a ods. 5 a nebola uhradená pohľadávka vyplývajúca z finančnej náhrady; záložné právo k sanovanej nehnuteľnosti vznikne dňom vykonateľnosti rozhodnutia o zriadení záložného práva. Príslušné ministerstvo je oprávnené začať konanie o zriadení záložného práva do jedného roka odo dňa doručenia výzvy podľa § 9a ods. 9.

(2) Účastníkom konania o zriadení záložného práva je vlastník sanovanej nehnuteľnosti.

(3) Na konanie o vydaní rozhodnutia o zriadení záložného práva sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.²³⁾

(4) Rozhodnutie podľa odseku 1 musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí aj vymedzenie výšky pohľadávky vyplývajúcej z finančnej náhrady, vymedzenie predmetu záložného práva, zákaz vlastníka sanovanej nehnuteľnosti nakladať s predmetom záložného

práva bez predchádzajúceho súhlasu príslušného ministerstva a náležitosti podľa osobitného predpisu.^{23a)}

(5) Proti rozhodnutiu o zriadení záložného práva je možné podať v lehote 15 dní rozklad; podaný rozklad nemá odkladný účinok.

(6) Príslušné ministerstvo rozhodne o zrušení záložného práva, ak došlo k uhradeniu pohľadávky vyplývajúcej z finančnej náhrady.

(7) Rozhodnutie o zabezpečení pohľadávky vyplývajúcej z finančnej náhrady zriadením záložného práva na nehnuteľnosti sa vyznačí v katastri nehnuteľností.

(8) Právne úkony týkajúce sa predmetu záložného práva po vydaní rozhodnutia o zriadení záložného práva môže vlastník sanovanej nehnuteľnosti vykonať len po predchádzajúcim súhlase príslušného ministerstva. Postup podľa prvej vety sa neuplatní, ak ide o výkon záložného práva prednostným záložným veriteľom podľa osobitného predpisu v mene a na účet záložného dlžníka alebo v mene záložného veriteľa a na účet daňového dlžníka; túto skutočnosť je prednostný záložný veriteľ povinný vopred oznámiť príslušnému ministerstvu.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 23a znie:

„^{23a)} § 42 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa legislatívna úprava v nadväznosti na úpravu v § 9a ods. 1.

14. V čl. I, 2. bode, 19a nadpise sa slová „1. septembra 2021“ nahradzajú slovami „1. decembra 2021“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa legislatívno-technická úprava v nadväznosti na predpokladanú účinnosť zákona.

15. V čl. I, 2. bode, § 19a ods. 1 sa slová „nehnuteľnosti v súkromnom vlastníctve,“ nahradzajú slovami „nehnuteľnosti, ktorých vlastníkom nie je štát a“ a slová „bude ukončená po 1. septembri 2021“ sa nahradzajú slovami „sa ukončí po 1. decembri 2021“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa precizovanie legislatívneho textu v nadväznosti na predpokladanú účinnosť zákona.

16. V čl. I, 2. bode, § 19a sa odsek 2 vypúšťa.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa legislatívno-technická úprava, nakoľko odsek 2 je irelevantný. Pre určenie výšky finančnej náhrady sa nebude vyžadovať znalecký posudok, ale bude sa vychádzať z finančných prostriedkov vynaložených na vykonanie sanácie.

- 17.** V čl. II úvodnej vete sa slová „zákona č. 128/2021 Z. z. a zákona č. 149/2021 Z. z. sa mení“ nahradzajú slovami „zákona č. 128/2021 Z. z., zákona č. 149/2021 Z. z., zákona č. 259/2021 Z. z., zákona č. 287/2021 Z. z., zákona č. 310/2021 Z. z., zákona č. 372/2021 Z. z. a zákona č. 378/2021 Z. z. sa dopĺňa“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa legislatívno-technická úprava v nadväznosti na úpravu znenia odseku 1.

- 18.** V čl. II, normatívnom texte, úvodnej vete sa slová „v časti OSLOBODENIE sa na konci vkladá nový bod“ nahradzajú slovami „sa časť OSLOBODENIE dopĺňa piatym bodom“ a doterajší text sa označuje ako bod 5, ktorý znie:

„5. Od poplatkov podľa tejto položky sú osloboodené ministerstvá,^{12b)} ak ide o úkony spojené so zriadením záložnej zmluvy podľa § 9a alebo vydaním rozhodnutia o zriadení záložného práva podľa § 9b zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. .../2021 Z. z.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 12b znie:

„^{12b)} § 3 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa úprava legislatívneho textu s cieľom zabezpečiť jednoznačnosť výkladu tohto ustanovenia. V nadväznosti na rozšírenie možnosti oslobodenia od poplatku za všetky spoplatnené úkony podľa položky 168, pokiaľ boli financované z verejných prostriedkov. Navrhovanou úpravou je riešená situácia oslobodenia od poplatku, ak je objednávateľom geologickej úlohy štát – príslušné ministerstvo.

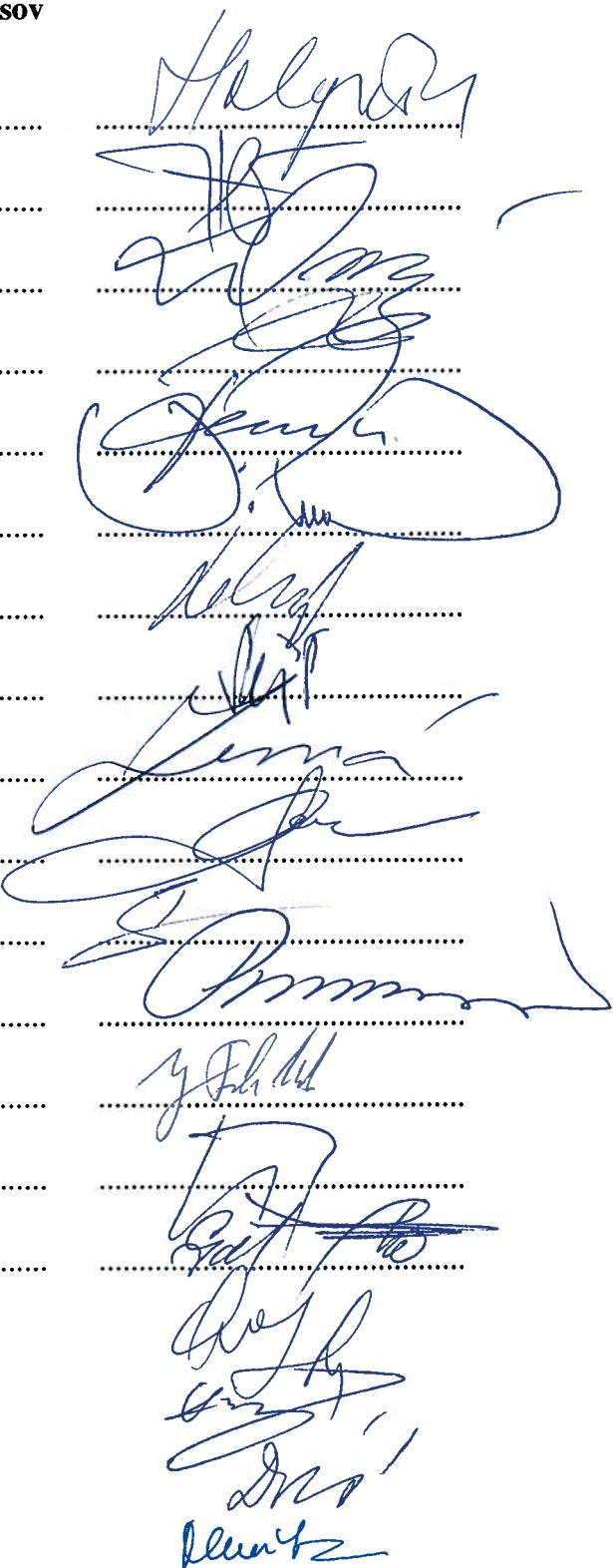
- 19.** V čl. III sa slová „1. septembra 2021“ nahradzajú slovami „1. decembra 2021“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa legislatívno-technická úprava v nadväznosti na predpokladanú účinnosť zákona.

Podpisová listina k pozmeňujúcemu a doplňujúcemu návrhu poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Jarmily Halgašovej k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jaromíra Šibla, Borisa Kollára, Alexandry Pivkovej a Jarmily Halgašovej na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 49/2018 Z. z. a ktorým sa dopĺňa zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

1. JARMILA HALGASOVÁ
2. MAREK HATTAS
3. Peter OUSISKÝ
4. MIROSLAV ŽIANK
5. Milan Lanner Č.
6. Marián Viskupič
7. TOMÁŠ ĽEHOTSKÝ
8. MICHAEL ŠÍPOŠ
9. Anna Žemáňová
10. RADOVAN SLODOVSKÝ
11. Ján BEĽČÍK
12. ZITA PLESÝNSKÁ
13. Marek Fečko
14. Ľuboš Lajáček
15. MARIA ŠOFRANKO
16. JANKA BITTO ČIGĀNKOVÁ
17. Milan Potocký
18. Ondrej Dostál
19. RADOVAN KARDA



The image shows 19 handwritten signatures in blue ink, corresponding to the members listed in the document. The signatures are arranged vertically, each next to its respective name. The signatures are somewhat stylized and vary in size and orientation.