

L

**Pozmeňujúci návrh  
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jany Bittó Cigánikovej, Zuzany Šebovej,  
Petra Cmoreja, Tomáša Lehotského, Miroslava Žiaka a Jána Benčíka k návrhu  
skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o pomoci  
tehotným ženám (tlač 665)**

---

Návrh zákona skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o pomoci tehotným ženám sa mení a dopĺňa takto:

1. V čl. I, 4. bode, § 29 ods. 5 sa slová „po dobu troch rokov odo dňa pôrodu, ak sa matka osobne stará o dieťa“ nahradzajú slovami „do šiestich mesiacov odo dňa nástupu dieťaťa do materskej školy alebo do základnej školy, ak sa matka do nástupu dieťaťa do materskej školy alebo do základnej školy osobne o dieťa starala“.

***Odôvodnenie:***

*Pozmeňujúcim návrhom sa navrhuje predĺžiť dobu, po ktorú bude možné poskytovať matke sociálnu službu podľa § 2 ods. 2 písm. j) zákona v zariadení núdzového bývania, teda sociálnu službu z dôvodu neplánovaného tehotenstva alebo narušenia sociálnych alebo rodinných vzťahov z dôvodu tehotenstva. Táto sociálna služba sa bude poskytovať nie po dobu troch rokov odo dňa pôrodu, ale až do šiestich mesiacov po tom, čo dieťa nastúpi do materskej školy alebo na základnú školu, ak sa matka do nástupu do materskej školy alebo na základnú školu o dieťa osobne starala. Táto úprava umožní matkám využívať zariadenie núdzového bývania dlhšiu dobu, čo im zároveň poskytne viac času na nájdenie si zamestnania a zabezpečenie bytovej otázky.*

2. V čl. II, 18. bode, § 9 ods. 1 písmeno b) zní:

„b) príspevok na viac súčasne narodených detí najneskôr v kalendárnom mesiaci nasledujúcim po kalendárnom mesiaci, v ktorom oprávnená osoba podala žiadosť o jeho priznanie a preukázala splnenie podmienok nároku na príspevok na viac súčasne narodených detí.“.

***Odôvodnenie:***

*Vzhľadom na odlišný režim vyplácania príplatku k príspevku pri narodení dieťaťa a príspevku na viac súčasne narodených detí sa rozdeľuje právna úprava navrhovaná v písmene b) na dve časti. V písmene b) bude upravená iba lehota na vyplácanie príspevku na viac súčasne narodených detí. Lehota na výplatu príplatku k príspevku pri narodení dieťaťa bude upravená samostatne v písmene c).*

3. V čl. II, 18. bode, § 9 sa odsek 1 dopĺňa písmenom c), ktoré znie:

„c) príplatok k príspevku pri narodení dieťaťa po častiach počas 12 mesiacov, pričom za prvý mesiac sa vyplatí suma 266,14 eur a za druhý až dvanásť mesiac suma 264 eur; prvá časť príplatku k príspevku pri narodení dieťaťa sa vyplatí najneskôr v kalendárnom mesiaci nasledujúcim po kalendárnom mesiaci, v ktorom oprávnená osoba podala žiadosť o jeho priznanie a preukázala splnenie podmienok nároku na príplatok k príspevku pri narodení dieťaťa a ostatné časti príspevku sa za daný mesiac vyplatia najneskôr do ôsmeho dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca.“.

***Odôvodnenie:***

*Navrhuje sa zavedenie postupnej výplaty sumy, o ktorú sa zvyšuje príspevok pri narodení dieťaťa, a to na obdobie 12 mesiacov. Dôvodom je snaha zamedziť nehospodárному nakladaniu s veľkou sumou peňazí krátko po ich vyplatení. Rozdielna výška v prvom mesiaci výplaty príplatku a nasledujúcich mesiacoch je daná tým, že sumu príplatku nie je možné rozdeliť bezо zvyšku na 12 mesiacov.*

4. V čl. IV, 1. bode, § 34 ods. 7 sa slová „21. týždňa“ nahradzajú slovami „24. týždňa“.

***Odôvodnenie:***

*Pozmeňujúcim návrhom sa navrhuje upraviť termín, od ktorého vzniká poistenkyni, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom, a to tak, aby takej poistenkyni vznikol nárok na nemocenské nie od 21. týždňa tehotenstva, ale až od 24. týždňa tehotenstva. Táto zmena sa navrhuje z dôvodu, že do 24. týždňa tehotenstva nie je tehotenstvo na žene vidieť. Z toho dôvodu nie je vhodné, aby žene vznikol nárok na nemocenské už od 21. týždňa tehotenstva, naopak bude postačujúce, ak jej vznikne taký nárok až od 24. týždňa tehotenstva, kedy sa predpokladá, že na žene začína byť tehotenstvo vidieť.*

5. V čl. V sa vypúšťa 2. bod.

Nasledujúce body sa primerane preznačia.

***Odôvodnenie:***

*Pozmeňujúcim návrhom sa navrhuje vypustiť bod 2, ktorý navrhuje zmeniť § 6b odsek 3 zákona č. 576/2004 Z. z. tak, aby v prípade, kedy nejde o bezprostredné ohrozenie zdravia alebo života ženy, umelé ukončenie tehotenstva sa mohlo vykonať najskôr po uplynutí 96 hodín od hlásenia o poskytnutí informácií podľa odseku 2 tohto ustanovenia.*

*Pozmeňujúci návrh má za cieľ, aby ust. § 6b ods. 3 zostało nezmenené, teda aby sa umelé ukončenie tehotenstva mohlo vykonať najskôr po uplynutí lehoty 48 hodín od odoslania hlásenia o poskytnutí informácií podľa odseku 2, nie až 96 hodín. V čase, keď sa žena rozhodne pre ukončenie tehotenstva je toto jej rozhodnutie už nemenné a nie je dôvod na to, aby žena po poskytnutí všetkých informácií musela čakať minimálne 96 hodín na vykonanie zákroku.*

6. V čl. V, 3. bode, § 6b ods. 6 sa slová „odovzdaním informácie v listinnej podobe vyhotovenej občianskym združením, neziskovou organizáciou, nadáciou, cirkvou alebo náboženskou spoločnosťou“ nahradzajú slovami „vystavením listinnej podoby uvedenej informácie na viditeľnom mieste v priestoroch ambulancie lekára a v súvisiacich priestoroch určených na čakanie pacientov na vyšetrenie“ a na konci sa pripájajú slová „a neobsahuje iné informácie ako informácie ustanovené všeobecne záväzným právnym predpisom podľa § 6c ods. 12 písm. a)“.

***Odôvodnenie:***

*Navrhuje sa, aby namiesto poskytnutia informácie vyhotovenej občianskym združením, neziskovou organizáciou, nadáciou, cirkvou alebo náboženskou spoločnosťou poskytoval informácie lekár vo svojej ambulancii jej písomným vyvesením vo svojej čakárni, a to z dôvodu, že preukazovanie poskytnutia informácie iným subjektom ako lekárom v súvislosti s potrebou následne vykonať hlásenie bude len veľmi ťažko preukázateľné. Rovnako sa spresňuje, že za totožny obsah sa bude považovať aj obsah, v ktorom nebude okrem znenia uvedeného vo vykonávacom predpise podľa § 6c ods. 1 písmeno a) žiadna dodatočná informácia.*

7. V čl. V, 3. bode, § 6b sa vypúšťa odsek 8.

Vypustenie odseku 8 sa premietne aj do znenia úvodnej vety v 3. bode.

***Odôvodnenie:***

*Vypúšťa sa ustanovenie, ktoré deleguje kontrolu dodržiavania povinností ustanovených v § 6b na ministerstvo zdravotníctva.*

8. V čl. V, 5. bode, § 6c sa odsek 2 dopĺňa písmenom g), ktoré znie:

„g) zoznam zdravotníckych zariadení vykonávajúcich umelé ukončenie tehotenstva v členení podľa samosprávnych krajov.“.

***Odôvodnenie:***

*Pozmeňujúcim návrhom sa navrhuje, aby ministerstvo zdravotníctva malo povinnosť zverejniť na svojom webovom sídle zoznam zdravotníckych zariadení vykonávajúcich umelé ukončenie tehotenstva v členení*

*podľa krajov. Táto úprava sa navrhuje z dôvodu, aby žena, ktorá sa rozhodne pre umelé ukončenie tehotenstva, vedela, ktoré zariadenie má navštíviť.*

9. V čl. V sa za 5. bod vkladá nový 6. bod, ktorý znie:

*„6. V § 12 ods. 2 písm. c) sa slová „zdravotníckeho pracovníka, ktorý má“ nahradzajú slovami „všetkých zdravotníckych pracovníkov zamestnaných u tohto poskytovateľa, ktorí majú“.“.*

Nasledujúce body v čl. V sa primerane preznačia. Preznačenie bodov sa primerane premietne aj do čl. XIII upravujúceho účinnosť zákona.

***Odôvodnenie:***

*Pozmeňujúcim návrhom sa navrhuje precizovať ustanovenie § 12 ods. 2 písm. c) tak, aby bolo jednoznačné, že poskytovateľ, teda zdravotnícke zariadenie môže odmietnuť uzatvorenie dohody o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, ak si výhradu vo svedomí uplatňujú všetci uňho zamestnaní zdravotnícki pracovníci, čo je logické vzhľadom na to, že svedomie môžu mať iba osoby, nie zariadenia. Zdravotnícke zariadenie si tak ako právnická osoba nebude môcť uplatňovať výhradu vo svedomí.*

10. V čl. V, 6. bode, § 45 sa vypúšťa odsek 3.

Vypustenie odseku 3 sa premietne do úvodnej vety 6. bodu a aj do informácie o preznačení odsekov platného znenia, kde sa slová „4 až 6“ nahradia slovami „3 až 5“.

***Odôvodnenie:***

*Pozmeňujúcim návrhom sa vypúšťa § 45 ods. 3, podľa ktorého má Ministerstvo zdravotníctva SR ponúkať lekárom, ktorí na území Slovenskej republiky vykonávajú umelé ukončenie tehotenstva, ako aj iným osobám, ktoré sa podielajú na poskytovaní informácií a poučenia žene podľa § 6b, účasť na odborných školeniach, ktoré sa týkajú poskytovania týchto informácií a poučenia. Takéto odborné školenia nie sú potrebné, keďže obsah poučení a informácií, ktoré sa majú poskytnúť žene, je ustanovený zákonom a žena ich dostane aj v písomnej forme. Nie je teda potrebné, aby Ministerstvo zdravotníctva SR vynakladalo finančné prostriedky na zbytočné školenia.*

11. V čl. V sa vypúšťa 7. bod.

Vypustenie 7. bodu sa premietne aj do článku XIII upravujúceho účinnosť zákona.

***Odôvodnenie:***

*Vypúšťa sa zrušovacie ustanovenie, ktorým sa v zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti ruší*

- 1. vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej socialistickej republiky č. 74/1986 Zb. ktorou sa vykonáva zákon Slovenskej národnej rady č. 73/1986 Zb. o umelom prerušení tehotenstva v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 98/1995 Z. z. a nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 14/2008 Z. z.,*
- 2. vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 417/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o informáciách poskytovaných žene a hlásenia o poskytnutí informácií, vzor písomných informácií a určuje sa organizácia zodpovedná za prijímanie a vyhodnocovanie hlásenia,*
- 3. vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 418/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti a podmienky zverejnenia v zozname občianskych združení, neziskových organizácií, nadácií, cirkví a náboženských spoločností, ktoré poskytujú ženám finančnú, materiálnu alebo psychologickú pomoc v tehotenstve.*

12. V čl. VI, 1. bode, § 1 odsek 2 znie:

„(2) Tento zákon upravuje umelé prerušenie tehotenstva a so zreteľom na ochranu života a zdravia ženy a v záujme plánovaného a zodpovedného rodičovstva ustanovuje podmienky na jeho vykonávanie.“.

***Odôvodnenie:***

*Navrhuje sa úprava odseku 2 v § 1 v zákone č. 73/1986 Zb. o umelom prerušení tehotenstva v znení neskorších predpisov tak, aby obsahovo zodpovedal pôvodnému § 1; úprava sa týka aj vloženia slova „tento“ pred slovo „zákon“. Dôvodom na vypustenie je, že návrh kladie ochranu ľudského života už pred narodením pred ochranu života a zdravia ženy.*

13. V čl. VI sa za 1. bod vkladá nový 2. bod, ktorý znie:

„2. V § 4 sa na konci pripája táto veta: „Ak bol 12. týždeň tehotenstva ukončený počas plynutia lehoty podľa osobitného predpisu,<sup>1)</sup> po uplynutí ktorej možno žene umelo ukončiť tehotenstvo, tehotenstvo sa ukončí po uplynutí lehoty podľa osobitného predpisu,<sup>1)</sup> na základe písomnej žiadosti v dodatočnej lehote v trvani počtu hodín, ktoré uplynuli od odoslania hlásenia do dovršenia 12. týždňa tehotenstva, ak tomu nebránia jej zdravotné dôvody; ustanovenie prvej vety sa v tomto prípade nepoužije.“.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie:

„<sup>1)</sup> § 6b ods. 3 zákona č. 576/2004 Z. z. v znení zákona č. .../2021 Z. z..“:

Nasledujúce body sa primerane preznačia.

***Odôvodnenie:***

*Pozmeňujúci návrh rieši situáciu, kedy pripadne koniec dvanásťteho týždňa tehotenstva na obdobie plynutia lehoty podľa zákona č. 576/2004 Z. z., ktorá je v predloženom návrhu zákona stanovená na 96 hodín. Ak sa stane takáto situácia, teda ak dvanásť týždeň tehotenstva skončí počas plynutia 96-hodinovej lehoty, žene sa umelo ukončiť tehotenstvo na základe písomnej žiadosti po uplynutí takej 96-hodinovej lehoty v dodatočnej lehote v trvaní počtu hodín, ktoré uplynuli od odoslania hlásenia do dovršenia 12. týždňa tehotenstva, ak tomu nebránia jej zdravotné dôvody. V takejto situácii sa teda bude môcť umelé ukončenie tehotenstva vykonať aj po uplynutí 12 týždňov tehotenstva.*

14. V čl. VI sa za 3. bod vkladá nový 4. bod, ktorý znie:

„4. Za § 5 sa vkladá § 5a, ktorý znie:

***,§ 5a***

Umelé ukončenie tehotenstva sa vykonáva podľa najnovších poznatkov lekárskej vedy, a to chirurgicky alebo medikamentózne; medikamentózne sa umelé ukončenie tehotenstva vykoná, ak ide o znásilnenie preukázané potvrdením o prijatí trestného oznámenia alebo ak ide o odumretie plodu.“.“.

Nasledujúce body v článku VI sa primerane prečíslujú.

***Odôvodnenie:***

*Navrhuje sa vloženie nového § 5a, podľa ktorého sa umelé ukončenie tehotenstva vykonáva podľa najnovších poznatkov lekárskej vedy, a to chirurgicky alebo medikamentózne; táto úprava v súčasnom zákone absentovala. Medikamentózne sa umelé ukončenie tehotenstva vykoná, ak ide o znásilnenie preukázané potvrdením o prijatí trestného oznámenia alebo ak ide o samovoľný potrat.*

15. V čl. VI sa za 3. bod vkladá nový 4. bod, ktorý znie:

„4. V § 6 ods. 1 a 2 sa slovo „šestnásť“ nahradza slovom „ pätnásť“.“.

Nasledujúce body sa primerane preznačia.

***Odôvodnenie:***

*Navrhuje sa znížiť hranicu od, ktorej žena nebude na umelé ukončenie tehotenstva potrebovať súhlas svojho zákonného zástupcu, prípadne toho, komu bola zverená do starostlivosti, z doterajších 16 rokov na 15 rokov.*

*O ukončení tehotenstva tejto ženy bude informovať zdravotnícke zariadenie jej zákonného zástupcu.*

16. Články VII a IX sa vypúšťajú.

Nasledujúce články sa primerane preznačia, čo sa premietne aj do čl. XIII upravujúceho účinnosť zákona.

***Odôvodnenie:***

*K vypusteniu č. VII: Navrhuje sa vypustiť čl. VII, ktorým sa dopĺňa do zákona č. 147/2001 Z. z. o reklame § 7b, ktorým sa zakazuje reklama na potrebu alebo dostupnosť umelého ukončenia tehotenstva, na služby alebo tovary poskytované alebo ponúkané na účely výkonu umelého ukončenia tehotenstva. V praxi sa nevyskytujú prípady reklamy na umelé ukončenie tehotenstva, preto je tento návrh úplne zbytočný. Zároveň každá žena, ktorá sa rozhodne pre umelé ukončenie tehotenstva sa tak nerozhodla na základe reklamy, ale na základe osobných dôvodov. V takej životnej situácii by mala mať dostupné informácie o tom, kam sa obrátiť.*

*K vypusteniu čl. IX: Navrhuje sa vypustiť čl. IX, ktorým sa do prílohy č. 4 zákona č. 578/2004 Z. z., vkladá zákaz reklamy na potrebu alebo dostupnosť umelého ukončenia tehotenstva, na služby alebo tovary poskytované alebo ponúkané na účely výkonu umelého ukončenia tehotenstva.*

17. Článok VIII sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane preznačia, čo sa premietne aj do čl. XIII upravujúceho účinnosť zákona.

***Odôvodnenie:***

*K vypusteniu čl. VIII: Navrhuje sa vypustiť čl. VIII, ktorý mení zákon č. 577/2004 Z. z. tak, že na základe verejného zdravotného poistenia sa plne uhrádzza zdravotná starostlivosť poskytnutá pre potreby vypracovania lekárskej správy na účely preukázania skutočnosti, na základe ktorých možno žene umelo ukončiť tehotenstvo. Rozhodnutie ženy umelo ukončiť tehotenstvo by nemalo byť viazané na vypracovanie lekárskej správy, ktorá má preukazovať skutočnosti, že umelé ukončenie je dôvodné.*

18. Článok XI sa vypúšťa.

Nasledujúce články sa primerane preznačia, čo sa premietne aj do čl. XIII upravujúceho účinnosť zákona.

*K vypusteniu čl. XI: Cieľom pozmeňujúceho návrhu je zrušiť to, aby dotáciu z rozpočtovej kapitoly úradu vlády na príslušný rozpočtový rok bolo možné poskytnúť aj na podporu právnických osôb, ktoré poskytujú ženám finančnú, materiálnu alebo psychologickú pomoc v tehotenstve podľa § 6b zákona č. 576/2004 Z. z.*

19. V čl. XII sa slovo „70%“ nahradza slovom „90%“.

***Odôvodnenie:***

*Cieľom pozmeňujúceho návrhu je zvýšiť percentuálnu hodnotu, o ktorú sa znižuje poplatok za zápis držiteľa motorového vozidla kategórie M1 s výkonom motora do 143kW vrátane. Toto zníženie navrhujeme na úrovni 90%, najviac však na sumu 33 eur, ak ide o zápis držiteľa, ktorým je osoba uplatňujúca si nárok na prídavok na dieťa najmenej na tri deti najneskôr do dovŕšenia 19 rokov veku.*

Podpisová listina k pozmeňujúcemu návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jany Bittó Cigánikovej, Zuzany Šebovej, Petra Cmoreja, Tomáša Lehotského, Miroslava Žiaka a Jána Benčíka k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o pomoci tehotným ženám (tlač 665)

1. JANKA BITTÓ CIGÁNIKOVÁ
2. JÁN BENČÍK
3. MIROSLAV ŽIAK
4. TOMÁŠ LEHOTSKÝ
5. PETR ČMOREJ
6. HEĽA Baraňáková
7. MARIÁN VÍSKUPÍČ
8. RADOUŠA ČLUDOVÁ
9. RADOVAN KAZDA
10. MUDR. HALASOVÁ
11. ROMAN FOLTÍK
12. PETER BISKÝ
13. JUDITA ŠEBOVÁ
14. Milan Lamešník
15. MAREK HATTAS
16. VLADIMÍR ČEDECOV