



Predseda vlády Slovenskej republiky
Eduard Heger

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RÁDY SR	
Došlo: 28 -10- 2021	
Císlo záznamu:	Císlo spisu: 2. CRD - 10211 - 31/2021
Listy: 7+ 114	Výnamy:

V Bratislave 27. októbra 2021
Číslo: 13295/2021

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 27. októbra 2021 prerokovala návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 591) a vyslovila s návrhom **súhlas, ak pripomienky a odporúčania uvedené v priloženom stanovisku vlády Slovenskej republiky budú v návrhu zohľadnené a zapracované.**

S úctou

Vážený pán
Boris Kollár
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

STANOVISKO
vlády Slovenskej republiky

k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 591)

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 591), **ak pripomienky a odporúčania uvedené v tomto stanovisku vlády Slovenskej republiky budú v návrhu zohľadnené a zapracované:**

1. V súvislosti s navrhovanou úpravou v § 65a ods. 2 písm. s), podľa ktorej sa navrhuje, že Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky bude spravovať jaskyne a pozemky vo vlastníctve štátu v chránených územiach a ich ochranných pásmach vrátane lesných pozemkov a poľnohospodárskej pôdy nadobudnuté podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov alebo na ich základe, je potrebné poukázať na skutočnosť, že z takto navrhutej právnej úpravy nie je zrejmé aké pozemky sa majú na zreteli, ktoré majú byť v správe štátnej ochrany prírody „nadobudnuté podľa osobitných predpisov“. (Oproti navrhutej právnej úprave, platné znenie zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, zohľadňuje a presne upravuje osobitné spôsoby nadobudnutia pozemku do vlastníctva štátu citovaním konkrétnych ustanovení zákona v § 65a ods. 2 písm. s). V záujme jednoznačnosti a zrozumiteľnosti textu, ako aj následného výkladu dotknutého ustanovenia § 65a ods. 2 písm. s) zákona o ochrane prírody a krajiny, je potrebné prehodnotiť znenie predmetného ustanovenia, ako aj doplnenie odkazu na konkrétne osobitné predpisy, na ktoré sa bude predmetné ustanovenie vzťahovať. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na nepostačujúce znenie osobitnej časti dôvodovej správy k tomuto bodu, keďže vecne neodôvodňuje znenie uvedené v paragrafovom znení predloženého návrhu zákona.

2. V súvislosti s prechodom správy pozemkov v národných parkoch pod rezort Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky je potrebné poukázať, že sa počíta aj so vznikom správ národných parkov ako samostatných príspevkových organizácií, ktoré budú spravovať tieto pozemky. V tomto smere je potrebné v zákone č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov upraviť ich zriadenie a pôsobnosť, ktoré sa

vykoná v priebehu roku 2022, aby mohli vykonávať správu týchto pozemkov, resp. plniť iné úlohy, ktoré sú v súčasnosti v pôsobnosti Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, ako samostatné organizácie. Organizácie, ktoré majú prejsť z pôsobnosti Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky pod rezort Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sa s príslušnými správami národných parkov zlúčia.

3. S ohľadom na skutočnosť, že zákon musí byť terminologicky správny, presný, jednotný a všeobecne zrozumiteľný a možno v ňom používať len správne a v právnom poriadku ustálené pojmy je potrebné poukázať na nejednoznačnosť používania niektorých slovných spojení a pojmov v návrhu zákona, ako napríklad „sčasti nachádzajú v národných parkoch“ a „súvisiaci hnutel'ný a nehnuteľný majetok“. V nadväznosti na uvedené je treba poukázať na znenie § 104i ods. 1, pokiaľ ide o spomínané slovné spojenie „sčasti nachádzajú v národných parkoch“, z ktorého znenia nie je jednoznačne zrejmé, ktoré pozemky majú prejsť do správy Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky. Takisto zo znenia ustanovenia § 104i ods. 1 nie je zrejmé a návrh bližšie nešpecifikuje „súvisiaci hnutel'ný a nehnuteľný majetok“. Súčasne za slovami „súvisiaci hnutel'ný a nehnuteľný majetok“ je potrebné vložiť slovo „štátu“, aby bol zrejmý vlastník dotknutého majetku. V rámci uvedeného ustanovenia je ďalej potrebné doplniť a upraviť, že s majetkom vo vlastníctve štátu prechádzajú aj súvisiace práva a povinnosti. V poznámke pod čiarou k odkazu 128 je potrebné slová „§ 50 a 51 zákona č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami „§ 50 a 50a zákona č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov“. V druhej vete je potrebné slovo „vrátane“ nahradiť slovami „ako aj“, nakoľko zamestnanecké vzťahy nie sú súčasťou prechodu správy majetku štátu. Zároveň je potrebné zväžiť úpravu ustanovenia odseku 1 v súvislosti s „dohodou“ medzi ministerstvami, a to vymedzením, čo by predmetná dohoda mala upravovať. (napríklad rozsah preberaného majetku, práv a povinností...). V tejto súvislosti je potrebné upraviť v návrhu aj povinnosť protokolárneho odovzdania majetku. Dotknutým organizáciám je tiež potrebné uložiť povinnosť vyhotoviť v určenej lehote protokol o prechode správy majetku. V nadväznosti na uvedené je potrebné znenie ustanovenia §104i ods. 1 prehodnotiť a z dôvodu jeho zrozumiteľnosti a jednoznačnosti preformulovať a upraviť výstižnejším spôsobom s ohľadom na vyššie navrhnuté úpravy.

4. V súvislosti s navrhnutým znením § 104i ods. 1 a 2 je potrebné poukázať na to, že predloženým poslancekým návrhom zákona sa navrhuje úprava „prechodu správy majetku

štátu“, ktorý je však v dôvodovej správe upravený ako „prevod správy“ pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve štátu v národných parkoch na Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky. Ide o nesúladne používanie pojmov, s ktorým je potrebné sa vysporiadať, s ohľadom na skutočnosť, že právny poriadok Slovenskej republiky pozná a rozlišuje pojem „prechod vlastníckeho práva“ a „prevod vlastníckeho práva“.

5. Ustanovenie § 104i ods. 2 je potrebné upraviť v rámci osobitného ustanovenia bez odkazu na ustanovenie § 104i ods. 1 týkajúce sa prechodu správy pozemkov a ostatného nehnuteľného majetku v národných parkoch. Ustanovenie § 104i ods. 2 tretej vety je potrebné upresniť, keďže v danom prípade štát nerealizuje svoje vlastnícke právo v štátnych podnikoch cez majetkovú účasť. V poznámke pod čiarou k odkazu 129 je potrebné odkaz na zákon č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov vypustiť.

6. V súvislosti s navrhovanou úpravou v § 104i ods. 3 poukazujeme na skutočnosť, že predmetné ustanovenie nemá charakter prechodného ustanovenia, nakoľko prechodné ustanovenia majú vyjadrovať režim prechodného spolupôsobenia doterajšieho zákona a nového zákona na právne vzťahy upravené doterajším zákonom a majú tak vytvárať právny základ pre plynulý prechod existujúcich právnych vzťahov na novú právnu úpravu. Vzhľadom na to, že ustanovenie § 104i ods. 3 má povahu systémového opatrenia je potrebné umiestniť ho v rámci ustanovení upravujúcich správu majetku a príslušne upraviť jeho obsah. Súčasne je potrebné uviesť, že ustanovenie sa nevzťahuje na pozemky a majetok na územiach vojenských obvodov a územiach slúžiacich na zabezpečenie úloh obrany štátu, ktorých správu upravujú osobitné predpisy (zákon č. 281/1997 Z. z. v znení neskorších predpisov, § 12 ods. 2 zákona č. 575/2001 Z. z., § 50 ods. 4 zákona č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov).

7. V § 104i ods. 1 a 2 je potrebné odkazy 128 a 129 nahradiť odkazmi 127 a 128, nakoľko platné znenie zákona o ochrane prírody a krajiny má 126 odkazov. Zároveň je potrebné navrhnutú úpravu zohľadniť aj v úvodnej vete k poznámkam pod čiarou k uvedeným odkazom a jednotlivé poznámky pod čiarou k týmto odkazom preznačiť.

8. Okrem vyššie uvedeného je potrebné v čl. II bode 1, v súvislosti s § 50 ods. 3 prvou vetou platného znenia zákona, doplniť úpravu, ktorou sa za slovom „postavenie“ vložia slová „podľa odseku 4 alebo“. V čl. II 4. bode je potrebné slová „§ 57 ods. 7“ nahradiť slovami

„§ 50 ods. 7“. V súvislosti s navrhovanou úpravou v čl. II 5. bode navrhujeme do návrhu zákona doplniť a upraviť, že ak pôjde o lesný pozemok v správe právnickej osoby v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, bude sa vyžadovať súhlas Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

9. V súvislosti s predloženým poslaneckým návrhom zákona je taktiež potrebné vytvoriť legislatívny priestor aj pre prechod správy majetku štátu v správe Slovenského pozemkového fondu a správy pozemkov neznámych a nezistených vlastníkov za účelom naplnenia princípu jednotnej správy národných parkov.

Postup oboch dotknutých rezortov, t. j. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky pri realizácii legislatívnej zmeny je potrebné upraviť koordinačnou dohodou.