

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Radovana Kazdu a Milana Vetráka
k vládnemu návrhu zákona o elektronických komunikáciách**

(tlač 645)

Vládny návrh zákona o elektronických komunikáciách sa mení a dopĺňa takto:

1. V 21 ods. 4 druhej vete sa slová „30 dní“ nahradzajú slovami „90 dní“ a na konci sa bodka nahradza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak sa však vedenie alebo iná časť siete na cudzej nehnuteľnosti zriaďuje, stavia alebo umiestňuje v rámci výstavby líniovej stavby, návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľnosti podá podnik do 90 dní od ukončenia výstavby líniovej stavby.“

Odôvodnenie:

Lehota, ktorá je navrhnutá na podanie návrhu na záznam zákonného vecného bremena do katastra nehnuteľnosti je neprimerane krátka vzhľadom na úkony, ktoré je potrebné vykonať (porealizačné geodetické zameranie, vypracovanie geometrického plánu, overenie geometrického plánu orgánom katastra, príprava a podanie návrhu). Osobitne je tomu tak v prípade líniových stavieb, ktorých realizácia môže trvať aj niekoľko mesiacov. V takom prípade by mala lehota počítať až po realizácii celej stavby.

2. V § 21 ods. 5 tretej vete sa slovo „Súčasťou“ nahradza slovami „Ak výšku primeranej náhrady určuje stavebný úrad podľa druhej vety, súčasťou“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa upustiť od povinnosti podniku predložiť znalecký posudok v prípade, že o výške náhrady nebude rozhodovať stavebný úrad, ale vyplýva z dohody medzi vlastníkom nehnuteľnosti a podnikom.

3. V § 21 ods. 5 sa na konci pripájajú tieto vety: „Primeranú náhradu podnik vyplatí vlastníkovi nehnuteľnosti v lehote, v ktorej je povinný podať návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľnosti podľa odseku 4. V prípade, že podnik postaví alebo umiestní vedenie alebo inú časť siete na nehnuteľnosti v menšom rozsahu ako vyplýva z dohody medzi podnikom a vlastníkom nehnuteľnosti alebo v menšom rozsahu ako určí stavebný úrad podľa druhej vety, alebo ak podnik upustí od zámeru postaviť alebo umiestniť vedenie alebo inú časť siete na nehnuteľnosti, výška primeranej náhrady sa pomerne zníži; ak sa podnik a vlastník nehnuteľnosti nedohodnú na znížení náhrady, výšku náhrady určí na návrh podniku súd.“.

Odôvodnenie:

Ustanovuje sa splatnosť náhrady v situácii, keď dôjde k menšiemu rozsahu uplatnenia práv podniku, ako sa pôvodne predpokladalo pri stanovení výšky náhrady, resp. keď podnik upustí od zámeru obmedziť vlastníka nehnuteľnosti pri jej obvyklom užívaní.

4. V § 21 ods. 6 štvrtej vete sa za slovo „známy“ vkladá čiarka a tieto slová „alebo ak sa výkon práv týka veľkého počtu vlastníkov alebo užívateľov nehnuteľností“ a slová „na úradnej tabuli príslušnej obce, ktoré bude vyvesené po dobu najmenej 15 dní“ sa

nahrádzajú slovami "tak, že sa oznamenie vyvesí počas najmenej 30 dní na úradnej tabuli obce, ktorej katastrálne územie bude činnosťou priamo dotknuté".

Odôvodnenie:

Navrhuje sa rozšíriť možnosť realizovať informačnú povinnosť formou verejnej vyhlášky aj v prípadoch, ak sa výkon práv bude týkať veľkého počtu vlastníkov alebo užívateľov nehnuteľnosti. Takáto úprava je žiaduca vzhľadom na veľkú vlastnícku rozdrobenosť nehnuteľností v Slovenskej republike a častú neaktuálnosť údajov o vlastníkoch v katastri nehnuteľností. To má za následok, že plnenie informačnej povinnosti podnikmi je mimoriadne zložité a v praxi sa nerealizuje. Takýto mechanizmus je upravený aj v zákonoch z oblasti energetiky, napr. zákone č. 654/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov. S cieľom vyhnúť sa situácií, že vlastník, hoci je známy, nebude informovaný o zásahu do jeho vlastníckeho práva formou obmedzenia obvyklého užívania jeho pozemku z dôvodu, že podnik návrh na záznam do katastra nehnuteľností vôbec nevykoná, navrhuje sa predĺžiť lehotu na verejnenie oznamenia o takejto skutočnosti na úradnej tabule obce z 15 dní na 30 dní, ako je tomu v identickej situácii aj podľa zákonov z oblasti (tepelnej) energetiky. Zároveň sa spresňuje, čo sa myslí pod pojmom „príslušná obec“, a to podobne ako tomu je napr. v už spomenutých zákonoch z oblasti energetiky, t.j. pôjde o obec, ktorej katastrálne územie bude činnosťou podniku priamo dotknuté.

5. V § 21 ods. 8 prvej vete sa za slovo „vedenia“ vkladajú slová „alebo iné časti siete“.

Odôvodnenie:

Spresnenie ustanovenia tak, aby bolo formulačne zosúladené s odsekmi 1 a 5 v § 21 návrhu zákona.

6. V § 21 ods. 15 sa slová „vlastníka a užívateľa“ sa nahrádzajú slovami „vlastníka alebo užívateľa“ a slová „ak je známy,“ sa vypúšťajú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa spresniť ustanovenie tak, aby zohľadňovalo skutočnosť, že otázka, či v konkrétnom prípade má súhlas udeliť vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti (resp. prípadne obaja) závisí od konkrétneho právneho vzťahu medzi vlastníkom a užívateľom nehnuteľnosti, ktorý je spravidla daný dohodou medzi nimi. Tento vzťah musí rešpektovať aj podnik, ak nechce riskovať, že súhlas alebo zmluva budú neplatné. Zároveň sa navrhuje spresnenie textu, aby bolo zrejmé, že záväznosť pre právnych nástupcov sa vzťahuje aj na zmluvy.

7. V § 23 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Vlastník nehnuteľnosti má právo na primeranú náhradu za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti z dôvodu ochranného pásma. Ak sa vlastník nehnuteľnosti s podnikom na výške primeranej náhrady nedohodnú, určí ju stavebný úrad; ustanovenie § 21 ods. 5 sa uplatňuje rovnako.“.
8. V § 25 v odsekokach 2 a 3 sa za každé slovné spojenie „nenasvietených optických vlákiem“ dopĺňa čiarka a slová „ktoré prevádzkovateľ siete ponúka alebo plánuje ponúknuť na sprístupnenie podnikom“.

Odôvodnenie:

Siete elektronických komunikácií sú dynamické a zmeny v sieťových systémoch jednotlivých prevádzkovateľov sa počítajú rádovo v stovkách denne. Bolo by nevykonateľné a neúčelné všetky tieto zmeny reflektovať v informačnom systéme. Preto navrhujem podporiť zdieľanie nenasvietených vlákiem

adresne formou poskytovania informácií o tých nenasvietených vláknach, ktoré reálne technologicky umožňujú zdieľanie.

V § 25 sa nad rámec „Smernice EP a R 2014/61/EÚ z 15. mája 2014 o opatreniach na zníženie nákladov na zavedenie vysokorýchlosných elektronických komunikačných sietí“ rozširuje povinnosť o (i) existujúcu infraštruktúru a (ii) nenasvietené optické vlákna, pričom v oboch prípadoch ide o goldplating. Spresňujúcou pripomienkou navrhujem tento goldplating aspoň čiastočne zmierniť a súčasne zvýšiť efektívnosť systému.

8. § 92 znie:

„§ 92

- „(1) Podnik poskytujúci službu prístupu k internetu alebo verejne dostupné interpersonálne komunikačné služby založené na čislach sprístupní
- a) základnú úroveň rozpisu účtov v elektronickej podobe; základná úroveň rozpisu účtov sa bezplatne zasiela na kontaktnú adresu určenú účastníkom pre zasielanie elektronickej pošty alebo inou elektronickou formou, ktorá umožňuje jej prijatie, pričom dotknutý účastník si môže zvoliť aj listinnú podobu, ktorá sa bezplatne zasiela na poštovú kontaktnú adresu uvedenú účastníkom v zmluve o poskytovaní služby,
 - b) na žiadosť účastníka bezplatne selektívne blokovanie odchádzajúcich volaní alebo prémiových SMS alebo MMS, alebo ak je to technicky uskutočniteľné, iných druhov podobných aplikácií,
 - c) počas lehoty určenej na zaplatenie podľa § 86 ods. 1 písm. d) druhého bodu obmedzené poskytovanie služby na čas plynutia lehoty určenej na zaplatenie tak, aby účastník mohol využívať prichádzajúce volania a volania na bezplatné čísla v prípade interpersonálnych služieb založených na čislach a minimálnu úroveň služby prístupu k internetu v prípade služby prístupu k internetu,
 - d) poradenstvo o tarifách,
 - e) iný prostriedok kontroly nákladov ako podľa písmena a), najmä bezplatné upozornenie spotrebiteľa v prípade neobvyklej alebo nadmernej spotreby,
 - f) prostriedok na deaktiváciu vyúčtovania služby alebo tovaru tretej strany prostredníctvom faktúry za služby podniku,
 - g) identifikáciu čísla volajúceho pred spojením volania, ak je to technicky uskutočniteľné,
 - h) na žiadosť účastníka, ktorému poskytuje súčasne so službou prístupu k internetu aj adresu elektronickej pošty na doméne využívajúcej obchodné meno alebo ochrannú známku podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu, v prípade ukončenia zmluvy o poskytovaní služby prístupu k internetu účastníkom preposielanie elektronickej pošty odoslanej z tejto adresy elektronickej pošty na novú adresu elektronickej pošty určenú pre tento účel účastníkom pri ukončení zmluvy o poskytovaní služby prístupu k internetu počas prechodného obdobia šiestich mesiacov od skončenia zmluvy o poskytovaní služby internetového prístupu, alebo prístup k

elektronickej pošte na tejto adresse elektronickej pošty počas uvedeného prechodného obdobia, ak je to technicky uskutočniteľné.

- (2) Ak tak úrad určí vo všeobecnom povolení podľa § 8 ods. 3 písm. c) bod 3, podnik poskytujúci službu prístupu k internetu alebo verejne dostupné interpersonálne komunikačné služby založené na číslach sprístupní možnosť predplatiť si prístup k sieti alebo službe a postupné platby poplatkov za pripojenie.”.

Odôvodnenie:

Článok 115 smernice EÚ 2018/1972 obsahuje požiadavku na členské štáty EÚ, aby zabezpečili možnosť pre príslušné národné orgány požadovať plnenie doplnkových prostriedkov podľa prílohy č. VI časť A a B. Transponovanie uvedenej požiadavky priamo ako povinnosti pre podniky poskytovať doplnkové prostriedky nevychádza z čl. 115 smernice 2018/1972. Zmyslom čl. 115 je vytvoriť možnosť pre národné orgány uplatniť doplnkové prostriedky v tých prípadoch, keď je to opodstatnené. Transponovanie doplnkových prostriedkov ochrany priamo ako zákonnej povinnosti je neprimerané. Akékoľvek prijatie doplnkových prostriedkov ochrany musí vychádzať zo skutočnej potreby ich uplatnenia a musí byť zvážená ich primeranosť vzhľadom na dopady na podnikateľské prostredie. Odhliadnuc od uvedeného, viaceré doplnkové prostriedky ochrany sú v § 92 popísané len veľmi všeobecne a dodatočná špecifikácia v podzákonného právnom predpise bude nevyhnutná.

9. V § 110 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Na tieto účely je podnik oprávnený získavať a spracovávať biometrické údaje účastníka alebo osoby oprávnenej konať v mene účastníka, a to v rozsahu biometrickej charakteristiky hlasu, tváre a podpisu.”.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplniť biometrické údaje medzi údaje, ktoré je podnik oprávnený spracúvať – získať a to podobne, ako je upravené napr. pre banky. Tvárová biometria prináša množstvo výhod pre užívateľa aj podnik. Ide o plne automatizované riešenie, s okamžitou spätnou väzbou, s úsporou času pri identifikácii, s identifikáciou prítomnosti a existencie osoby.

Biometrické porovnanie fotografií (tvár, fotografia z občianskeho preukazu, regisra Ministerstva vnútra SR) a stotožnenie osoby dosahuje najvyššiu mieru spoľahlivosti. Navrhované je plne v súlade s GDPR, najmä s článkom 9 ods. 2. písm. b).

10. V § 131 ods. 5 sa na konci pripája táto veta: „Ustanovenia o primeranej náhrade podľa § 23 sa vzťahujú na ochranné páisma zriadené po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.”.

Odôvodnenie k bodom 7 a 10:

Primeraná náhrada za zriadenie vecného bremena k nehnuteľnosti, na ktorej sa nachádza ochranné pásmo a za obmedzenie obvyklého užívania tejto nehnuteľnosti jej vlastníkom sa formuluje v zmysle nálezu Ústavného súdu SR, sp. zn. PL – ÚS 42/2015. Ustanovenia o primeranej náhrade za zriadenie ochranného páisma podľa § 23 a súvisiace obmedzenia spojené s obvyklým užívaním pozemku, sa vzťahujú až na tie obmedzenia vlastníckeho práva, ktoré nastali po nadobudnutí účinnosti tohto zákona, a v tomto zmysle je formulované aj doplnené prechodné ustanovenie. Existujúce obmedzenia sa riadia doterajšími predpismi vrátane konaní v zmysle § 131 ods. 1 návrhu zákona.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Radovana Kazdu a Milana Vetráka
k vládnemu návrhu zákona o elektronických komunikáciách
(tlač 645)

Meno a priezvisko

1. RADOVAN KAZDA
2. Milan Vetrák
3. MIKO SRNEK
4. PROČL JÚS
5. JÁN MICOUŠEK
6. JANA MAJOROVÁ GARSTKOVÁ
7. Mareia Fecho
8. Marcel Mihalík
9. NAREK ŠEFČÍK
10. TOMÁŠ ČEMERSKÝ
11. ZITA PLESTIČNÉ
12. Anna Žemánková
13. Jan BENČÍK
14. ALYZ Barabáš
15. PILAN POTOCKÝ
16. Dominik Didiel
17.
18.
19.
20.

Podpis

The image shows 20 handwritten signatures, each consisting of a name above a dotted line and a signature below it. The signatures are written in blue ink and are somewhat overlapping. The names correspond to the numbers 1 through 20 listed in the previous section.

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.