## ÚSTAVNOPRÁVNY VÝBOR

**NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

 91. schôdza

 Číslo: CRD-1539/2021

355

**U z n e s e n i e**

**Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

**zo 14. októbra 2021**

k vládnemu návrhu **zákona o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky** a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) – tlač 636

 **Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky**

 **A. s ú h l a s í**

 s vládnym návrhom zákona o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) – tlač 636;

 **B. o d p o r ú č a**

Národnej rade Slovenskej republiky

 vládny návrh zákona o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) – tlač 636 **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

**C. p o v e r u j e**

 predsedu výboru, aby spracoval výsledky rokovania Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky zo 14. októbra 2021 do písomnej správy výboru a predložil ju na schválenie gestorskému výboru.

 Milan Vetrák

 predseda výboru

overovatelia výboru:

Ondrej Dostál

Matúš Šutaj Eštok

## P r í l o h a

**k uzneseniu Ústavnoprávneho**

**výboru Národnej rady SR č. 355**

**zo 14. októbra 2021**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k vládnemu návrhu zákona o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a  o  zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) – tlač 636**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. **K čl. I**

V čl. I § 10 ods. 4 písm. c) sa vypúšťajú slová „a spĺňa podmienky podľa § 7 písm. a) a b)“.

 Odstraňuje sa duplicita sa navrhovaným ustanovením § 10 ods. 4. písm. h) a i).

1. **K čl. I**

 V čl. I § 10 ods. 4 písm. i) sa slová „ktorému komu nebolo“ nahrádzajú slovami „ktorému nebolo“.

 Vypustenie nadbytočného slova.

1. **K čl. I**

 V čl. I § 19 ods. 2 sa slová „určitého disciplinárneho opatrenia“ nahrádzajú slovami „navrhovaného disciplinárneho opatrenia“.

Nakoľko návrh na začatie disciplinárneho konania musí obsahovať aj návrh na uloženie konkrétneho disciplinárneho opatrenia (čl. I § 19 ods. 1) je potrebné pri opisu skutku odôvodniť konkrétne navrhované disciplinárne opatrenie.

1. **K čl. I**

 V čl. I § 28 ods. 1 sa slová „osoby podľa § 23“ nahrádzajú slovami „príslušné osoby podľa § 23“.

Precizuje sa ustanovenie ktoré konkrétne osoby sa majú upovedomiť o nariadení ústneho pojednávania.

1. **K čl. I**

 V čl. I § 36 ods. 2 sa slová „osoby podľa § 23“ nahrádzajú slovami „príslušné osoby podľa § 23“.

Precizuje sa ustanovenie ktoré konkrétne osoby sa majú upovedomiť o vydaní disciplinárneho rozhodnutia.

1. **K čl. I**

 V čl. I § 41 sa slová „Návrh na dočasné pozastavenie“ nahrádzajú slovami „Rozhodnutie o  návrhu na dočasné pozastavenie“ a za slovo „je“ sa vkladá slovo „návrh“.

 Znenie sa zosúlaďuje s platným znením § 122 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a teda doručovať sa má rozhodnutie a návrh.

1. **K čl. I**

 V čl. I § 45 ods. 2 sa slová „§ 28 ods. 2“ nahrádzajú slovami „§ 38 ods. 2“.

 Oprava nesprávneho vnútorného odkazu.

1. **K čl. V**

 V čl. V sa vkladá nový bod 1, ktorý znie:

„1. V § 11a ods. 3 prvej vete sa bodka na konci nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „predseda krajského súdu môže podľa odseku 2 zmeniť okresný súd, na ktorom vykonáva hosťujúci sudca funkciu sudcu pred skončením výkonu funkcie sudcu na pôvodne určenom okresnom súde len vo výnimočných prípadoch, ak to vyžaduje zabezpečenie činnosti okresného súdu v obvode krajského súdu.“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Ustanovenie nadobudne účinnosť 1. decembra 2021, čo sa zohľadní v ustanovení o účinnosti.

 Vzhľadom na požiadavky aplikačnej praxe sa navrhuje umožniť zmenu miesta výkonu funkcie sudcu aj pred jeho skončením zo  zákona, ak to vyžaduje mimoriadna situácia v rámci obvodu krajského súdu.

1. **K čl. V**

 V čl. V sa za bod 21 vkladá nový bod 22, ktorý znie:

„22. V § 135 sa slová „písm. c)“ nahrádzajú slovami „písm. d)“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Ustanovenie nadobudne účinnosť 1. decembra 2021, čo sa zohľadní v ustanovení o účinnosti.

 Ide o opravu nesprávneho vnútorného odkazu v platnom znení §  135 zákona o sudcoch a prísediacich.

1. **K čl. VI**

 V čl. VI bod 15 v § 187 odsek 2 znie:

 „(2) Ustanovenie odseku 1sa nevzťahuje na hlavného európskeho prokurátora a  európskeho prokurátora a ani na európskeho delegovaného prokurátora pri plnení povinností európskeho delegovaného prokurátora podľa osobitného predpisu.2)“.

 Pre odstránenie akýchkoľvek výkladových pochybností sa navrhuje v odseku 2 výslovne uviesť aj európskeho delegovaného prokurátora pri výkone jeho pôsobnosti podľa nariadenia Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry v  platnom znení.

1. **K čl. VI**

 V čl. VI bod 28 sa slová „štvrtý až“ nahrádzajú slovami „piaty až“.

 Legislatívno-technická oprava nesprávneho označenia dielu, ktorý sa má prečíslovať.

1. **K čl. VII**

V čl. VII sa za bod 3 vkladá nový bod 4, ktorý znie:

„4. V § 27fa ods. 6 sa vypúšťajú slová „druhej vety“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Ustanovenie nadobudne účinnosť 1. decembra 2021, čo sa zohľadní v ustanovení o účinnosti.

 Zavádza sa právna úprava, ktorá umožní len raz odmietnuť voľné miesto hosťujúceho sudcu. Každé ďalšie odmietnutie ponúknutého voľného miesta hosťujúceho sudcu bude mať za  následok vyradenie kandidáta z databázy kandidátov na  funkciu sudcu.

1. **K čl. VII**

V čl. VII sa za bod 7 vkladá nový bod 8, ktorý znie:

„8. Za § 34 sa vkladá § 35, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 35

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. decembra 2021

Ustanovenie § 27fa ods. 6 v znení účinnom od 1. decembra 2021 sa vzťahuje na kandidáta na funkciu sudcu zaradeného do databázy kandidátov na funkciu sudcu k 30. novembru 2021, ktorý po 1. decembri 2021 neudelí súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a  s pridelením na voľné miesto hosťujúceho sudcu.“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Ustanovenie nadobudne účinnosť 1. decembra 2021, čo sa zohľadní v ustanovení o účinnosti.

 Zavádzané prechodné ustanovenie nadväzuje na vecnú zmenu §  27fa ods. 6 a určuje, že pri jeho aplikácii sa odmietnutie voľného miesta hosťujúceho sudcu, ktoré sa udialo pred  účinnosťou zákona neberie do úvahy.