**DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI**

**návrhu ústavného zákona s právom Európskej únie**

1. **Navrhovateľ ústavného zákona:**

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Marian Kotleba, Martin Beluský a Rastislav Schlosár.

1. **Názov návrhu právneho predpisu:**

Návrh ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti.

1. **Predmet návrhu ústavného zákona je upravený v práve Európskej únie:**

***a) Primárne právo:***

* čl. 126 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ C 202, 7.6.2016) v platnom znení,
* Protokol (č.12) o  postupe pri nadmernom deficite pripojený k Zmluve o fungovaní Európskej únie a Zmluve o Európskej únii (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ C 202, 7.6.2016) v platnom znení.

***b) Sekundárne právo***:

* smernica Rady 2011/85/EÚ z  8. novembra 2011 o požiadavkách na rozpočtové rámce členských štátov (*Ú. v. EÚ L 306, 23.11.2011), gestor: MF SR,*
* nariadenie Rady (ES) č. 479/2009 z 25. mája 2009 o uplatňovaní Protokolu o postupe pri nadmernom schodku, ktorý tvorí prílohu Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 145, 10.6. 2009*)* v platnom znení*, gestori: MF SR, ŠÚ SR.*

***c) Judikatúra Súdneho dvora Európskej únie:***

* v rozhodnutí Súdneho dvora vo veci C - 27/04, Európska Komisia v. Rada Európskej únie, [2004].

Výrok rozhodnutia:

1. Žaloba Komisie Európskych spoločenstiev v časti, v ktorej sa navrhuje zrušenie neprijatia opatrení v požadovanej forme Radou Európskych spoločenstiev obsiahnutých v odporúčaniach Komisie na základe článku 104 ods. 8 a 9 ES, je neprípustná.

2. Závery Rady z 25. novembra 2003 prijaté voči Francúzskej republike a voči Spolkovej republike Nemecko sú zrušené v časti, v ktorej obsahujú rozhodnutie o prerušení konania o nadmernom deficite, a v časti, v ktorej obsahujú rozhodnutie, ktorým sa menia odporúčania prijaté skôr Radou v súlade s článkom 104 ods. 7 ES.

1. **Záväzky Slovenskej republiky vo vzťahu k  Európskej únii:**
	1. Lehota na prebratie smernice 2011/85/EÚ bola stanovená do 31.12. 2013.
	2. Proti SR bolo začaté konanie č. EUP(2019)9474 v rámci „EÚ Pilot“, ktoré sa týka požiadavky na poskytnutie podrobných informácií ohľadne správnosti a úplnosti vnútroštátnych transpozičných opatrení prijatých na základe právnej úpravy obsiahnutej v smernici Rady 2011/85/EÚ.

Proti SR nebol začatý postup EK a nebolo začaté konanie o porušení podľa čl. 258 až 260 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v platnom znení.

* 1. Smernica 2011/85/EÚ bola prebratá do ústavného zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti, do zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do zákona č. 511/2011 Z. z. o štátnom rozpočte na rok 2012 a do opatrenia MF SR č. MF/21513/2012-31, ktorým sa ustanovuje usporiadanie, obsahové vymedzenie, spôsob, termín a miesto predkladania informácií z účtovníctva a údajov potrebných na účely hodnotenia plnenia rozpočtu verejnej správy v znení neskorších predpisov.
1. **Návrh ústavného zákona je zlučiteľný s právom Európskej únie:**

Úplne.

**Doložka vybraných vplyvov**

**A.1. Názov materiálu:** Návrh ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti.

**Termín začatia a ukončenia PPK:** bezpredmetné

**A.2. Vplyvy:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | Pozitívne  | Žiadne | Negatívne |
| 1. Vplyvy na rozpočet verejnej správy |  | x |  |
| 2. Vplyvy na podnikateľské prostredie – dochádza k zvýšeniu regulačného zaťaženia? |  | x |  |
| 3, Sociálne vplyvy – vplyvy  na hospodárenie obyvateľstva,- sociálnu exklúziu,- rovnosť príležitostí a rodovú rovnosť a vplyvy na zamestnanosť |  | x |  |
| 4. Vplyvy na životné prostredie |  | x |  |
| 5. Vplyvy na informatizáciu spoločnosti |  | x |  |
| 6. Vplyvy na rodičovstvo, manželstvo a rodinu |  | x |  |

**A.3. Poznámky**

Návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, na podnikateľské prostredie, na informatizáciu spoločnosti, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, na služby verejnej správy pre občana a na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

**A.4. Alternatívne riešenia**

Na dosiahnutie cieľa uvedeného v dôvodovej správe nie je možné použiť iné riešenie,
než je predložené.

**A.5. Stanovisko gestorov**

Návrh zákona bol zaslaný na posúdenie Ministerstvu financií SR. Stanovisko ministerstva tvorí prílohu predkladaného návrhu zákona.