

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Milana Vetráka

k návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a doplňajú niektoré zákony

(tlač 615)

Návrh zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a doplňajú niektoré zákony sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I sa vypúšťajú body 11, 15, 148, 235 a 237.

Ostatné novelizačné body v Čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Odkaz na smernice EÚ priamo v normatívnom texte návrhu zákona nie je v súlade s legislatívnymi pravidlami tvorby zákonov tak, ako ich svojim uznesením schválila Národná rada SR. Preto sa ponecháva doterajšie znenie zákona, pričom jeho obsah sa nemení.

2. V Čl. I bod 19 znie:

„19. § 8 znie:

„§ 8

- (1) Osoba, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, je povinná postupovať ako verejný obstarávateľ, ak jej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku na
 - a) uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 alebo
 - b) poskytnutie služieb, ktoré sú spojené so zákazkou podľa písmena a) a ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby ustanovený pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e).
- (2) Obstarávateľ je povinný postupovať ako verejný obstarávateľ, ak mu verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku podľa odseku 1 a táto zákazka nesúvisí s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9.“.

Odôvodnenie:

Navrhovanou úpravou sa zosúladí legislatívna právna úprava s úpravou čl. 13 smernice 2014/24/EÚ.

3. V Čl. I bode 20 v § 10 ods. 4 tretej vete sa slová „Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) nahrádzajú slovom „úrad“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 1 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu, keďže legislatívna skratka pre Úrad pre verejné obstarávanie sa opäť zavádza v § 5 ods. 2 zákona.

4. V Čl. I bod 21 znie:

„21. V § 10 odseky 7 a 8 znejú:

„(7) Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) a obstarávateľ je v kalendárnom roku, v ktorom začal alebo realizoval najmenej desať verejných obstarávaní okrem zákaziek s nízkou hodnotou, povinný najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) je povinný použiť environmentálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety a sociálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety. Na osoby podľa § 8 sa povinnosť podľa prvej vety nevzťahuje. Na účely splnenia uvedených povinností sa

a) do rozsahu verejných obstarávaní so sociálnym hľadiskom alebo environmentálnym hľadiskom započíta aj

1. verejné obstarávanie realizované formou vyhradenej zákazky,

2. zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak zmena spočíva v predĺžení ich trvania alebo zvýšení hodnoty a pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva boli uzavreté ako výsledok verejného obstarávania s použitím sociálneho hľadiska alebo environmentálneho hľadiska,

b) musí verejné obstarávanie s použitím sociálneho hľadiska alebo environmentálneho hľadiska zrealizovať,

c) verejné obstarávanie, ktoré bolo začaté v jednom a dokončené v inom kalendárnom roku, započítava len do jedného z týchto rokov.

(8) Počet verejných obstarávaní, v ktorých je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko podľa odseku 7, sa matematicky zaokrúhľuje na celé číslo.“.

Odôvodnenie:

Zelené verejné obstarávanie je jednou z priorít tejto vlády v oblasti verejného obstarávania. Jeho legislatívne zakotvenie vyplýva aj z Programového vyhlásenia vlády, v zmysle ktorého vláda SR zavedie v štátnej a verejnej správe, vrátane organizácií a podnikov, zelené verejné obstarávanie ako povinné so zohľadnením dlhodobej ekonomickej návratnosti, ale aj environmentálnych a sociálnych vplyvov. Od zeleného verejného obstarávania možno očakávať nielen posilnenie princípov cirkulárnej ekonomiky a akútnych ekologických aspektov, ale pri jeho správnom nastavení aj zabezpečenie čo najširšej úspory prostriedkov, lebo jeho využitie môže viesť k optimalizácii nákladov. Povinnosť

uplatňovať zelené verejné obstarávanie je pre ústredné orgány štátnej správy zakotvené v zmysle uznesení vlády SR od roku 2005.

Úloha naformulovať do zákona o verejnom obstarávaní všeobecnú záväznosť zeleného verejného obstarávania vyplynula tiež z medzirezortného pripomienkového konania k vládnomu návrhu zákona. Ministerstvo životného prostredia SR nepovažuje za vhodný prístup, ak by sa kvóta 6% mala vzťahovať popri sociálnom hľadisku aj na environmentálne hľadisko, keďže už aj v súčasnosti z údajov monitorovania uplatňovania zeleného verejného obstarávania vyplýva, že jeho úroveň je vyššia. Ako vhodné riešenie sa javí osamostatnenie a stanovenie kvóty pre zákazky s uplatnením environmentálneho hľadiska pre ústredné orgány štátnej správy [§ 7 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní] na 6%.

5. V Čl. I bode 93 v 55 ods. 1 štvrtej vete sa vypúšťa slovo „dotknutých“.

Odôvodnenie:

Z dôvodu vymedzenia pojmu dotknutý uchádzač v § 55 ods. 2 a to na účely oznamovania výsledku vyhodnotenia ponúk sa navrhuje v odseku 1 adjektívom „dotknutých“ vypustiť, nakoľko nejde o okruh dotknutých uchádzačov definovaných v odseku 2.

6. V Čl. I bode 154 v § 141 ods. 7 šiestej vete sa za slovom „anonymizujú“ vypúšťa čiarka a slová „a to vrátane anonymizovania rodného čísla“.

Odôvodnenie:

Slovné spojenie je nadbytočné, pretože je už obsiahnuté v predchádzajúcej časti vety.

7. V Čl. I bode 154 v § 141 ods. 8 štvrtá veta znie: „Verejné vypočutie sa uskutočňuje tak, aby možnosť klásť otázky prihláseným záujemcom mali aj členovia vlády, poslanci Národnej rady Slovenskej republiky a zástupcovia verejnosti.“

Odôvodnenie:

Verejnosť by mala mať možnosť klásť kandidátom otázky aj bez súhlasu členov výberovej komisie. Okruh otázok je koncipovaný tak široko, že nebráni záujemcom klásť otázky aj nad rámec týchto okruhov, na základe čoho neplní pôvodne formulované ustanovenie účel, na ktorý bolo navrhnuté.

8. V Čl. I bode 154 v § 141 odsek 11 znie:

„(11) Na voľbu predsedu úradu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných poslancov Národnej rady Slovenskej republiky. Zvolený je ten kandidát, ktorý získa najväčší počet hlasov. Ak ani jeden z kandidátov nezíska nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, vykoná sa opakovaná voľba. Na opakovanej voľbe sa zúčastnia dvaja kandidáti s najvyšším počtom hlasov z predchádzajúcej voľby; ak tento počet hlasov získalo viac kandidátov, zúčastnia sa na opakovanej voľbe všetci títo kandidáti. Opakovaná voľba sa nevykoná, ak sa hlasovalo len o jedinom kandidátovi. Ak aj v rámci opakovanej voľby získa viac kandidátov rovnaký najväčší počet hlasov, ak ani jeden z kandidátov nezíska nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, alebo ak sa opakovaná voľba nevykoná, úrad vlády zverejní do siedmich dní odo dňa hlasovania novú

výzvu na prihlásenie záujemcov o kandidatúru na predsedu úradu podľa odseku 7.“.

Odôvodnenie:

Spôsob, akým poslanci Národnej rady Slovenskej republiky hlasujú o rôznych otázkach upravuje Čl. 84 Ústavy Slovenskej republiky. Toto ustanovenie neobsahuje splnomocnenie na vydanie zákona, ktorý by spresňoval, že podrobnosti o voľbe predsedu Úradu pre verejné obstarávanie ustanoví zákon, a tak by sa mala rešpektovať väčšina hlasov poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, ako ju ustanovuje uvedený článok Ústavy Slovenskej republiky. V ostatnom sa pôvodné znenie dotknutého ustanovenia návrhu zákona nemení.

9. V Čl. I bod 155 znie:

„155. V § 142 odsek 1 znie:

„(1) Funkcia predsedu úradu a funkcia podpredsedu úradu zaniká:

- a) uplynutím funkčného obdobia podľa § 141 ods. 3,
- b) vzdaním sa funkcie písomnou žiadosťou doručenou tomu, kto ho zvolil alebo vymenoval, a to dňom jej doručenia, ak v nej nie je uvedený neskorší deň vzdania sa funkcie,
- c) odvolaním z funkcie,
- d) smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho,
- e) dňom, ktorým prestal spĺňať podmienku podľa § 141 ods. 4 písm. a) alebo b).“.

10. V Čl. I bode 156 v § 142 ods. 2 písmeno a) znie:

„a) nespĺňa podmienku podľa § 141 ods. 4 písm. e),“.

Odôvodnenie k bodom 9 a 10:

Po novom by mal zákon rozlišovať medzi zánikom funkcie predsedu úradu a podpredsedu úradu a medzi dôvodmi na odvolanie predsedu úradu z jeho funkcie. Nesplňanie podmienok pre výkon funkcie predsedu úradu a podpredsedu úradu s výnimkou oprávnenia oboznamovať sa s utajovanými skutočnosťami už nebude dôvodom na odvolanie, ale samo osebe bude znamenať zánik funkcie, a to dňom, ktorým prestala byť táto podmienka splnená.

11. V Čl. I bod 179 znie:

„179. V § 170 ods. 1 písmená b) a d) znejú:

„b) záujemca, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného,

d) osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného; za takúto osobu sa nepovažuje člen skupiny dodávateľov podávajúci námietky za túto skupinu dodávateľov po predložení ponuky, návrhu alebo žiadosti o účasť skupinou dodávateľov, ak ním podané námietky nie sú podané v mene všetkých členov skupiny dodávateľov, alebo“.

Odôvodnenie:

Navrhovanou úpravou sa sleduje vymedzenie aktívnej legitímácie v prípade záujemcu, ktorý bude musieť rovnako ako aktívne legitímovaný subjekt podľa písmena d) preukázať, akým spôsobom sa namietané porušenie dotýka jeho subjektívnych práv a právom chránených záujmov.

12. V Čl. I bode 233 v § 184c odsek 1 znie:

„(1) Skúška sa skladá z písomnej časti alebo z písomnej časti a ústnej časti a vykonáva sa prezenčnou, elektronickou alebo kombinovanou formou. Ak ide o ústnu časť skúšky, skúška sa vykonáva pred skúšobnou komisiou úradu, písomné skúšky alebo časti skúšok skúšobná komisia úradu vyhodnotí. Skúšobná komisia úradu je trojčlenná, jej členov a predsedu vymenúva a odvoláva predseda úradu. Najmenej jeden člen komisie nesmie byť zamestnancom úradu.“.

13. V Čl. I bode 233 v § 184d odsek 1 znie:

„(1) Skúškou sa overujú odborné vedomosti a znalosti právnych predpisov súvisiacich s verejným obstarávaním.“.

Odôvodnenie k bodom 12 a 13:

Navrhovanou úpravou sa precizujú ustanovenia upravujúce formu a spôsob výkonu odbornej skúšky pre odborných garantov na verejné obstarávanie s dôrazom na možnosť vykonávať tieto skúšky aj dištančným spôsobom napr. z dôvodu pandemických opatrení.

14. V Čl. I bode 236 nadpis nad § 187 h znie: „Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 31. marca 2022“.

15. V Čl. I bode 236 v § 187h až 187k v celom texte sa slová „28. februára 2022“ vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami „30. marca 2022“ v príslušnom gramatickom tvare a slová „1. marca 2022“ vo všetkých tvaroch sa nahrádzajú slovami „31. marca 2022“ v príslušnom gramatickom tvare.

16. V Čl. I bode 236 v § 187h ods. 6 sa vypúšťa písmeno e).

17. V Čl. I bode 236 v § 187h ods. 7 sa vypúšťa písmeno k).

18. V Čl. I bode 236 v § 187h odseky 15 až 20 znejú:

„(15) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, nerozhodol do 30. marca 2022, proti jeho rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa § 187i, v konaní o ktorom sa postupuje podľa § 187i; to neplatí pre rozhodnutia podľa § 175 ods. 4, ktorými úrad uložil kontrolovanému pokutu zníženú o 50 %.“.

(16) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, proti rozhodnutiu v ktorom možno podať odvolanie podľa § 187i, nevydá rozhodnutie v lehote podľa § 175 ods. 5 predpokladá sa, že vydal rozhodnutie, ktorým námietky zamietol, a že proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie podľa § 187i; za deň doručenia rozhodnutia a deň

doručenia odvolania sa považuje deň nasledujúci po dni uplynutia lehoty podľa § 175 ods. 5.

- (17) O odvolaní podľa predpisov účinných do 30. marca 2022 doručenom v ustanovenej lehote úradu po 30. marci 2022 rozhoduje Rada úradu (ďalej len „rada“) podľa § 187i. Výška kaucie spojenej s podaním odvolania podľa prvej vety a lehota jej zloženia sa určia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
 - (18) Ak v odseku 19 nie je ustanovené inak, konanie v ktorom rozhoduje rada a v ktorom nebolo vydané rozhodnutie do 30. marca 2022, dokončí rada podľa § 187i.
 - (19) Konania podľa § 12 ods. 6 a 9 v znení účinnom do 30. marca 2022, v ktorom nebolo vydané rozhodnutie do 30. marca 2022, dokončí úrad podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
 - (20) Ak súd zruší rozhodnutie rady vydané podľa predpisov účinných do 30. marca 2022 a vráti vec na ďalšie konanie, v ďalšom konaní rozhoduje rada podľa § 187i; ak ide o rozhodnutie rady podľa § 12 ods. 6 a 9 v znení účinnom do 30. marca 2022, v ďalšom konaní rozhoduje úrad.“
19. V Čl. I bode 236 v § 187h sa za odsek 20 vkladajú nové odseky 21 a 22, ktoré znejú:
- „(21) V konaní podľa § 177 v znení účinnom od 31. marca 2022 sa nepreskúmava rozhodnutie podľa § 174 alebo § 175, ktoré preskúmala rada a rozhodla vo veci samej.
 - (22) Konanie o správnej žalobe začaté do 30. marca 2022 sa dokončí podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.“

Doterajšie odseky 21 a 22 sa označujú ako odseky 23 a 24.

20. V Čl. I bode 236 § 187i a § 187j znejú:

„§ 187i

- (1) Proti rozhodnutiu podľa § 187h ods. 15 a proti rozhodnutiu podľa § 175 inému než podľa § 187h ods. 15, vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného začatom od 31. marca 2022 do 31. decembra 2022 okrem rozhodnutia podľa § 175 ods. 4, ktorým úrad uložil kontrolovanému pokutu zníženú o 50 %, môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 podať odvolanie. V konaní o odvolaní rozhoduje rada, ktorá je na tento účel orgánom úradu.
- (2) Odvolanie musí byť doručené rade do 10 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje. Podanie odvolania má odkladný účinok do dňa právoplatnosti rozhodnutia o odvolaní a len ak je podané proti rozhodnutiu podľa § 187h ods. 15 alebo § 175 ods. 1 písm. a) alebo b) v znení účinnom od 31. marca 2022, inak odkladný účinok nemá.
- (3) Odvolanie musí obsahovať

- a) identifikačné údaje osoby, ktorá odvolanie podáva,
 - b) označenie rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje,
 - c) opis rozhodujúcich skutočností a dôkazy; na dôkazy a opis rozhodujúcich skutočností predložené po uplynutí lehoty na doručenie odvolania podľa odseku 2 sa neprihliada,
 - d) návrh na rozhodnutie o odvolaní,
 - e) podpis osoby, ktorá odvolanie podáva alebo osoby oprávnenej za ňu konať.
- (4) Zakazuje sa podať zjavne nedôvodné odvolanie. Odvolanie je zjavne nedôvodné, ak celkom zjavne slúži na zneužitie práva alebo na svojvoľné a bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva, alebo vedie k nedôvodným prieťahom v konaní. Ustanovenie § 174 ods. 3 sa použije obdobne aj ak ide o zjavne nedôvodné odvolanie.
- (5) Ak ide o odvolanie podané proti rozhodnutiu, ktoré vydal úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, môže úrad o odvolaní rozhodnúť, ak nie sú dané dôvody na zastavenie konania o odvolaní a odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie. Rozhodnutie podľa prvej vety úrad vydá do 30 dní odo dňa doručenia odvolania. Ak úrad o odvolaní nerozhodne, predloží odvolanie rade najneskôr do 10 dní odo dňa jeho doručenia a upovedomí o tom účastníka konania.
- (6) Účastníkmi konania o odvolaní proti rozhodnutiu, ktoré úrad vydal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, sú osoba, ktorá odvolanie podala a účastníci konania, v ktorom úrad vydal rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje.
- (7) Účastníkmi konania o odvolaní proti rozhodnutiu, ktoré úrad vydal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c), sú osoba, ktorá odvolanie podala a kontrolovaný.
- (8) Účastníkom konania o odvolaní proti rozhodnutiu, ktoré úrad vydal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, je kontrolovaný.
- (9) S podaním odvolania je osoba, ktorá odvolanie podáva, povinná zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na podanie odvolania orgánom štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e).
- (10) Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr v prvý pracovný deň nasledujúci po doručení odvolania v lehote podľa odseku 2. Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odseku 11 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia rady o zastavení konania o odvolaní podľa odseku 13 písm. d). Kaucia je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o odvolaní, ktorým rada odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí, alebo dňom nadobudnutia

právoplatnosti rozhodnutia rady o zastavení konania o odvolaní podľa odseku 13 písm. e). Úrad vráti osobe, ktorá odvolanie podala, kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

- (11) Výška kaucie pri podaní odvolania
- a) proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok je
 - 1. 12 000 eur, ak ide o zadávanie nadlimitnej zákazky, koncesie a pri súťaži návrhov,
 - 2. 6 000 eur, ak ide o zadávanie podlimitnej zákazky,
 - b) proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) je
 - 1. 2 000 eur, ak ide o zadávanie nadlimitnej zákazky, koncesie a pri súťaži návrhov,
 - 2. 1 000 eur, ak ide o zadávanie inej zákazky alebo koncesie, ako uvedenej v prvom bode,
 - c) proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 alebo 3 je
 - 1. 1 200 eur, ak ide o zadávanie nadlimitnej zákazky, koncesie a pri súťaži návrhov,
 - 2. 600 eur, ak ide o zadávanie inej zákazky alebo koncesie, ako uvedenej v prvom bode.
- (12) Ak nie je v § 187i ustanovené inak, na konanie o odvolaní sa primerane použijú ustanovenia § 170 až 176.
- (13) Rada zastaví rozhodnutím konanie o odvolaní, ak
- a) odvolanie nebolo podané oprávnenou osobou podľa odseku 1,
 - b) odvolanie bolo doručené po uplynutí lehoty podľa odseku 2,
 - c) odvolanie neobsahuje všetky náležitosti podľa odseku 3,
 - d) osoba, ktorá odvolanie podala, vzala podané odvolanie späť pred vydaním rozhodnutia o odvolaní,
 - e) je odvolanie zjavne nedôvodné,
 - f) kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote podľa odseku 10 alebo vo výške podľa odseku 11,
 - g) bolo podané odvolanie proti tomu istému rozhodnutiu a rada o odvolaní rozhodla podľa odseku 16,
 - h) rada nie je vecne príslušná rozhodnúť o odvolaní,

i) odpadol dôvod konania.

- (14) Rada je viazaná obsahom podaného odvolania; to neplatí, ak bolo napadnuté rozhodnutie vydané na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu alebo spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci a tieto vady odôvodňujú zmenu prvostupňového rozhodnutia. Ak ide o rozhodnutie vydané v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) alebo § 169 ods. 3, rada preskúma aj postup zadávania zákazky alebo koncesie, ktorého sa predmetné rozhodnutie týka, v celom rozsahu; ak je to potrebné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak rada v konaní o rozklade nariadi ústne pojednávanie, účastníci konania môžu predkladať vyjadrenia a dôkazy len do skončenia ústneho pojednávania.
- (15) Rada postupuje podľa § 173 ods. 14 a § 175 ods. 4 tretej vety, ak pri preskúmaní rozhodnutia, ktoré úrad vydal v konaní podľa § 169 ods. 2 alebo 3, zistí nové skutočnosti, ktoré odôvodňujú iný záver o výške pokuty podľa § 173 ods. 14, ako prijal úrad v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného.
- (16) Rada v konaní o odvolaní rozhodne vždy vo veci samej, pričom ak sú pre to dôvody, rozhodnutie zmení a v opačnom prípade odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Ak osoba, ktorá podala námietky, tieto vzala späť pred vydaním rozhodnutia o odvolaní a súčasne osoba, ktorá odvolanie podala, súhlasila so späťvzatím námietok, rada rozhodnutie zmení tak, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného zastaví podľa § 174 ods. 1 písm. d).
- (17) Rada rozhodne o odvolaní do 45 dní odo dňa doručenia odvolania. Ak ide o odvolanie proti rozhodnutiu, ktoré vydal úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, rada rozhodne o odvolaní do 45 dní odo dňa predloženia odvolania úradom. Rozhodnutie rady o odvolaní podpisuje predseda rady a v jeho neprítomnosti ním určený podpredseda rady alebo člen rady.
- (18) V záujme hospodárnosti konania môže rada spojiť na spoločné konanie konania o odvolaní, ktoré sa týkajú toho istého verejného obstarávania; lehota podľa odseku 17 v takom prípade plyní odo dňa doručenia toho odvolania, ktoré bolo úradu doručené ako posledné.
- (19) Rozhodnutie, proti ktorému možno podľa odseku 1 podať odvolanie, je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa odsekov 13 alebo 16 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je v odseku 2 ustanovené inak.
- (20) Ak sa osoby podľa odseku 1 vzdajú práva podať odvolanie alebo vezmú podané odvolanie späť, rozhodnutie podľa odseku 1 nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.
- (21) Proti rozhodnutiu rady o odvolaní nemožno podať opravný prostriedok.

- (22) Rozhodnutie rady o odvolaní je preskúmateľné súdom. Žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady o odvolaní.
- (23) Ak v dôsledku podania zjavne nedôvodného odvolania vznikla kontrolovanému škoda, môže si kontrolovaný jej náhradu uplatňovať na vecne a miestne príslušnom súde.
- (24) Na konanie podľa § 187i sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní,⁷⁵⁾ ak v odsekoch 1 až 24 nie je ustanovené inak, pričom sa nepoužijú § 14, § 18, § 19, § 23, § 28 až 30, § 32 ods. 1, § 36, § 49, § 50, § 60, § 62 až 64, § 65 až 68 a § 71 až 80 všeobecného predpisu o správnom konaní.
- (25) Na účely konania o odvolaní podľa § 187i sa Rada úradu a člen Rady úradu podľa predpisov účinných do 30. marca 2022 považujú za radu a člena rady na účely podľa § 187h a 187i. Na radu a členov rady sa vzťahujú ustanovenia o zložení Rady úradu a o postavení Rady úradu a jej členov podľa predpisov účinných do 30. marca 2022. Rada zaniká dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti posledného z rozhodnutí v konaniach podľa odseku 1 a týmto dňom zaniká všetkým členom rady členstvo v rade.

§ 187j

Ak ide o verejné obstarávanie, ktorého sa týka rozhodnutie proti ktorému možno podať odvolanie s odkladným účinkom podľa § 187i ods. 2, ustanovenie § 56 ods. 6 sa nepoužije. V prípadoch podľa prvej vety, bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia § 56 ods. 2 až 5, ak boli doručené námietky, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi, ak nastane jedna z týchto skutočností:

- a) doručenie rozhodnutia úradu podľa § 174 ods. 1 verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi,
 - b) márne uplynutie lehoty na podanie odvolania podľa § 187i ods. 2 všetkým oprávneným osobám, dňom právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 175 ods. 3,
 - c) doručenie rozhodnutia o odvolaní verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi.“
21. V Čl. I bode 236 v § 187l ods. 1 sa slová „28. februára 2023“ nahrádzajú slovami „30. marca 2023“, v odseku 2 sa slová „1. septembra 2022“ nahrádzajú slovami „1. októbra 2022“ a v odseku 3 sa slová „31. decembra 2022“ nahrádzajú slovami „31. januára 2023“.
22. V Čl. I bode 236 v § 187m nadpis pod paragrafom znie: „Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. augusta 2022“.
23. V Čl. I bode 236 v § 187m v celom texte sa slová „30. júna 2022“ nahrádzajú slovami „31. júla 2022“.

24. V Čl. I bode 236 v § 187n nadpis pod paragrafom znie: „Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 31. marca 2024“.
25. V Čl. I bode 236 v § 187n v celom texte sa slová „28. februára 2024“ nahrádzajú slovami „30. marca 2024“ a slová „1. marca 2024“ sa nahrádzajú slovami „31. marca 2024“.

Odôvodnenie k bodom 14 až 25:

Navrhované úpravy súvisia s dočasným ponechaním Rady Úradu pre verejné obstarávanie až dotedy, kým nebude schválená reorganizácia súdnictva na Slovensku (nová súdna mapa). Na tento účel sa navrhuje ustanoviť, že doterajšia Rada úradu a jej členovia sú orgánom úradu a členmi tohto orgánu, ktorí rozhodujú v konaní o odvolaní podľa § 187i – inak povedané, zachováva sa kontinuita orgánu a jeho členov. Dočasnosť riešenia je vyjadrená v § 187i ods. 24 tak, že rada a členstvo v rade zaniká po právoplatnosti posledného rozhodnutia o odvolaní. Z textu § 187i ods. 1 vyplýva, že 31. decembra 2022 bude uzavretý okruh konaní, v ktorých bude rada môcť konať o odvolaní. Bude teda zrejmé, ktoré rozhodnutie o odvolaní je tým posledným možným a je naň viazaný zánik rady a členstva v nej. Zároveň sa navrhujú legislatívno-technické úpravy súvisiace s návrhom zmeny účinnosti.

26. Čl. I sa dopĺňa bodmi 240 až 242, ktoré znejú:

„240. V prílohe č. 6 Zoznam preberaných právne záväzných aktov Európskej únie sa v bode 4 na konci bodka nahrádza čiarkou a na konci sa pripájajú tieto slová: „v znení delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2015/2172 z 24. novembra 2015 (Ú. v. EÚ L 307, 25.11.2015) delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2017/2366 z 18. decembra 2017 (Ú. v. EÚ L 337, 19.12.2017) a delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2019/1827 z 30. októbra 2019 (Ú. v. EÚ L 279, 31.10.2019).“.

241. V prílohe č. 6 Zoznam preberaných právne záväzných aktov Európskej únie sa v bode 5 na konci bodka nahrádza čiarkou a na konci sa pripájajú tieto slová: „v znení delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2015/2170 z 24. novembra 2015 (Ú. v. EÚ L 307, 25.11.2015), delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2017/2365 z 18. decembra 2017 (Ú. v. EÚ L 337, 19.12.2017) a delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2019/1828 z 30. októbra 2019 (Ú. v. EÚ L 279, 31.10.2019).“.

242. V prílohe č. 6 Zoznam preberaných právne záväzných aktov Európskej únie sa v bode 5 na konci bodka nahrádza čiarkou a na konci sa pripájajú tieto slová: „v znení delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2015/2171 z 24. novembra 2015 (Ú. v. EÚ L 307, 25.11.2015), delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2017/2364 z 18. decembra 2017 (Ú. v. EÚ L 337, 19.12.2017) a delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2019/1829 z 30. októbra 2019 (Ú. v. EÚ L 279, 31.10.2019).“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa dopĺňa Zoznam preberaných právne záväzných aktov Európskej únie o delegované nariadenia Komisie, ktorými sa mení výška finančného limitu upravená v smernici Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ, smernici Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ a smernici Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ.

27. V Čl. II sa slová „2 500 eur“ nahrádzajú slovami „1 000 eur“.

Odôvodnenie:

Ak predpokladaná hodnota zákazky alebo koncesie nie je ustanovená alebo ak ide o zmenu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, je správnejšie, že výška súdneho poplatku by sa mala rovnať minimálnej výške 1 000 eur, ako tomu je pri správnej žalobe. Vyššia suma sa nejaví byť dôvodná.

28. Za Čl. X sa vkladajú nové Čl. XI a XII, ktoré znejú:

„Čl. XI

Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 134/2020 Z. z., zákona č. 423/2020 Z. z. a zákona č. 287/2021 Z. z. sa dopĺňa takto:

V § 9 sa odsek 1 dopĺňa písmenom v), ktoré znie:

„v) zabezpečuje poskytovanie služieb v oblasti informačných technológií verejnej správy pre orgán riadenia po dohode s ním, ak je to potrebné na účely dosahovania cieľov v správe informačných technológií verejnej správy podľa § 7 alebo pre potreby verejného obstarávateľa na účely spolupráce podľa osobitného predpisu;^{6a)} tieto služby môže zabezpečovať aj prostredníctvom právnickej osoby vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti alebo zakladateľskej pôsobnosti.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 6a znie:

„^{6a)} § 1 ods. 10 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. .../2021 Z. z.“.

Čl. XII

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky sa splnomocňuje, aby v Zbierke zákonov Slovenskej republiky vyhlásil úplné znenie zákona č. 343/2015 Z. z., ako vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných zákonom č. 438/2015 Z. z., zákonom č. 315/2016 Z. z., zákonom č. 93/2017 Z. z., zákonom č. 248/2017 Z. z., zákonom č. 264/2017 Z. z., zákonom č. 112/2018 Z. z., zákonom č. 177/2018 Z. z., zákonom č. 269/2018 Z. z., zákonom č. 345/2018 Z. z., zákonom č. 215/2019 Z. z., zákonom č. 221/2019 Z. z., zákonom č. 62/2020 Z. z., zákonom č. 9/2021 Z. z., zákonom č. 141/2021 Z. z., zákonom č. 214/2021 Z. z. a zákonom č. .../2021 Z. z.“.

Nasledujúci novelizačný článok sa primerane prečísľuje.

Účinnosť čl. XI sa navrhuje dňom vyhlásenia v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, čo sa primerane premietne do ustanovenia o účinnosti zákona.

Odôvodnenie:

K Čl. XI

Navrhovaná úprava explicitne zveruje do kompetenčného rámca Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky aj poskytovanie IT služieb, a to aj prostredníctvom na to zriadenej alebo založenej právnickej osoby. Vymedzením tejto zákonnej kompetencie sa zároveň jasnejšie/jednoznačnejšie precizuje pozícia Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja

a informatizácie Slovenskej republiky na účely horizontálnej spolupráce, ktorú upravuje zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

K Čl. XII

Vzhľadom na rozsah návrhu a zmien v zákone č. 343/2015 Z. z. sa navrhuje splnomocniť predsedu NR SR na vydanie jeho úplného znenia.

29. V Čl. XI sa slová „1. marca 2022“ nahrádzajú slovami „31. marca 2022“, slová „1. júla 2022“ sa nahrádzajú slovami „1. augusta 2022“ a slová „1. marca 2024“ sa nahrádzajú slovami „31. marca 2024“.

Odôvodnenie:

Z dôvodu poskytnutia dostatočnej legisvakančnej lehoty sa navrhuje účinnosť posunúť o jeden mesiac.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Milana Vetráka

k návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a doplňajú niektoré zákony

(tlač 615)

Meno a priezvisko	Podpis
1. Milan Vetrák	Nedr
2. GYÖRGI GYIMESI	Gyimesi
3. ANNA ZÁRKA	Zárka
4. RICHARD LIEMEC	Liemec
5. RADOVAN KARENOŇ	Karenoň
6. JÁN MILDOUSKÝ	Milouský
7. Marek Fečko	Fečko
8. Anna Remiatová	Remiatová
9. MARIA ŠOFRANKO	ŠoFranko
10. Jaromír ŠÍBL	Šíbl
11. ZITA PLEŠTINSKÁ	Pleštinská
12. PETER DOBES	Dobes
13. Dominik Dvůřek	Dvůřek
14. PETER VONS	Vons
15. Marcel Mihalik	Mihalik
16. PAREK SEFČÍK	Sefčík
17.
18.
19.
20.