

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Kristiána Čekovského

k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (tlač 593)

1. V čl. I sa slová „podľa osobitného predpisu^{10ac)}“ nahrádzajú slovami „podľa osobitného predpisu,^{10ab)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 10ac sa označuje ako 10ab a znie:

„^{10ab)} § 50c ods. 4 posledná veta zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení zákona č. .../2021 Z. z.“.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.

2. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 1 sa odkaz 23 nahrádza odkazom 74j.

Poznámka pod čiarou k odkazu 74j znie:

„^{74j)} Zákon č. 281/1997 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 319/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.

§ 62 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.“.

Doterajšie odkazy 74j až 74n vrátane poznámok pod čiarou sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava. Zavádza sa nový odkaz z dôvodu, že odkaz 23 je v ustanovení § 50c ods. 1 nevyhovujúci. Dopĺňa sa nový odkazu z dôvodu, že na lesné pozemky vo vlastníctve štátu a ostatný majetok vo vlastníctve štátu nachádzajúci sa vo vojenských obvodoch, v územiach slúžiacich na zabezpečenie obrany štátu a územiach v 3. až 5. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa § 50c ods. 1 nebude nevzťahovať.

3. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 2 sa za slová „nezisková organizácia“ vkladajú slová „poskytujúca všeobecne prospešné služby“ a za slovo „uzavrieť“ sa vkladajú slová „na základe záväzného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu ⁷⁴ⁱ⁾“.

Odôvodnenie: Spresnenie ustanovenia a zosúladenie s formuláciou odseku 4 a s formuláciou § 50b zákona.

4. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 4 druhej vete sa vypúšťajú slová „podľa odseku 1“ a v poslednej vete sa za slová „na inú osobu“ vkladá bodkočiarka a slová „bez súhlasu orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu⁷⁴ⁱ⁾“ sa nahrádzajú slovami „to neplatí, ak sa pozemky podľa prvej vety majú bezodplatne previesť do vlastníctva štátu, do správy správcu, od ktorého sa nadobudli, alebo jeho právneho nástupcu.“.

Odôvodnenie: Vypustenie slov z dôvodu nadbytočnosti v texte ustanovenia. Podľa návrhu zákona bude môcť správca previesť pozemok, na ktorom je národná kultúrna pamiatka, do vlastníctva samosprávy z dôvodu obnovy národnej kultúrnej pamiatky. Aby sa zabránilo ďalšiemu predaju týchto pozemkov v rozpore s pôvodným účelom prevodu sa navrhuje, aby samospráva nemohla takýto svoj majetok prevádzať na inú osobu, okrem možnosti vrátiť takéto pozemky štátu. Zároveň sa navrhuje riešiť, kto by mal vrátený majetok štátu spravovať.

5. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 5 úvodnej vete sa vypúšťajú slová „podľa odseku 1“.

Odôvodnenie: Vypustenie slov z dôvodu nadbytočnosti v texte. Legislatívno-technická úprava.

6. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 5 písm. c) sa slovo „ho“ nahrádza slovom „prieskum“.

Odôvodnenie: Formulačná úprava textu za účelom spresnenie ustanovenia.

7. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 6 úvodnej vete sa za slovo „osoba“ vkladá čiarka a slová „podľa odseku 2“ sa nahrádzajú slovami „s ktorou sa má zmluva uzatvoriť“.

Odôvodnenie: Formulačná úprava textu za účelom spresnenie ustanovenia.

8. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 6 písm. c) sa slová „v rozsahu podľa písmena a) a v prípade potreby“ nahrádzajú slovami „a ak je to potrebné“.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.

9. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 6 písm. d) sa slová „podľa osobitného predpisu“ vypúšťajú.

Odôvodnenie: Vypustenie slov z dôvodu nadbytočnosti v texte a legislatívno-technická úprava textu.

10. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 7 písm. c) sa vypúšťa slovo „pričom“ a za slová „nezisková organizácia“ sa vkladajú slová „poskytujúca všeobecne prospešné služby“.

Odôvodnenie: Vypustenie z dôvodu nadbytočnosti v texte. Legislatívno-technická úprava.

11. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 7 písmeno d) znie:

„d) o vylúčení povinnosti správcu uhradiť náklady na zabezpečovanie účelu podľa odseku 1 vynaložené počas trvania zmluvy a prechodu záväzkov vzniknutých v súvislosti so zabezpečovaním účelu podľa odseku 1 na správcu v prípade zániku zmluvy podľa odseku 4,“.

Odôvodnenie: Formulačná úprava textu za účelom spresnenie a lepšej zrozumiteľnosti ustanovenia.

12. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 8 prvej vete sa slovo „územie“ nahrádza slovom „územia“ a v poslednej vete sa vypúšťajú slová „podľa § 50 ods. 7“.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.

13. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 9 poslednej vete sa slovo „registra“ nahrádza slovami „Centrálneho registra zmlúv“.

Odôvodnenie: Formulačná úprava textu za účelom jeho spresnenia.

14. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 10 prvej vete sa za slovom „pamiatku“ vypúšťa čiarka a slová „za pamiatkovú rezerváciu^{74m)} a pamiatkovú zónu⁷⁴ⁿ⁾“ a v druhej vete sa slová „sa rozumie“ nahrádzajú slovami „sa na účely tohto zákona rozumie“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 74m a 74n sa vypúšťajú.

Odôvodnenie: Navrhovaný verejnoprospešný účel využitia lesných pozemkov vo vlastníctve štátu a pozemkov tvoriacich ostatný majetok vo vlastníctve štátu je potrebné zadefinovať len prostredníctvom obnovy národných kultúrnych pamiatok a hradov a torzálnej architektúry, ktoré nie sú vyhlásené za národnú kultúrnu pamiatku. Navrhované širšie vymedzenie verejnoprospešného účelu aj prostredníctvom obnovy hradov a torzálnej architektúry, ktoré nie sú pamiatkovou rezerváciou alebo pamiatkovou zónou je z hľadiska účelu predloženého návrhu zákona, ako aj z hľadiska ochrany pamiatkového fondu a pamiatkových hodnôt nadbytočné. Okrem uvedeného sa zabezpečí napríklad zosúladenie odseku 10 s odsekom 6 písm. c), ktorý používa pojem „objekt podľa odseku 10“, pričom pamiatkovú rezerváciu

ani pamiatkovú zónu nie je možné označiť za „objekt“.

Pojem torzálna architektúra nie je legálne definovaný v právnom poriadku Slovenskej republiky, preto vzhľadom na vecný obsah pojmu je vhodnejšie tento pojem definovať len na účely tohto predpisu.

Meno a priezvisko

Podpis

1. KRISTIÁN ČEKOVSKÝ
2. Karol Kucera
3. Andrej Glonak
4. TILAN POTOCKÝ
5. VOJTECH TÓTH
6. PETER VONŠ
7. TOMÁŠ ŠUDÍK
8. PETER POCCAK
9. Róbert Halas
10. Marcel Mihalik
11. JARILA VANOUA
12. PAREK ŠEFCÍK
13. PETER DOBES
14. ZITA PLEŠTINSKÁ
15. Monika Koralová
16. Monika Kavecká

Handwritten signatures corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in blue ink and are mostly stylized. The signature for 'Kavecká' is written below the line for 'Koralová'.