

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky
Radovana Kazdu**

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Radovana KAZDU, Jaromíra ŠÍBLA, Tomáša LEHOTSKÉHO a Ľuboša KRAJČÍRA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 594)

1. V názve zákona sa na konci pripájajú tieto slová: „a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu; v nadväznosti na vloženie nového čl. II sa primerane upravuje názov zákona.

2. V čl. I bod 1 znie:

„1. V § 5 ods. 2 písmene a) sa na konci pripájajú tieto slová: „okrem stavby jadrového zariadenia podľa § 2 písm. f) prvého bodu“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu; text bodu sa upravuje s ohľadom na zaužívané legislatívne pravidlá.

3. V čl. I sa za bod 2 vkladá nový bod 3, ktorý znie:

„3. V poznámke pod čiarou k odkazu 11 sa slová „predpisov“ nahrádzajú slovami „predpisov a § 29 alebo § 37a zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplnenie poznámky pod čiarou k odkazu 11 o § 29 a 37a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov; § 37 sa do zákona č. 24/2006 Z. z. dopĺňa novým čl. II dopĺňaným na základe tohto pozmeňujúceho návrhu.

4. V čl. I bod 6 znie:

„6. V § 8 odseky 11 až 13 znejú:

„(11) Úrad je povinný urobiť opatrenie, aby sa pri doručovaní rozhodnutia alebo inej písomnosti, alebo pri nazeraní do spisu nesprístupnila citlivá informácia, utajovaná skutočnosť, obchodné tajomstvo, právo duševného vlastníctva alebo neporušila zákonom ustanovená alebo uznaná povinnosť mlčanlivosti.

(12) Úrad je povinný upovedomiť žiadateľa, aby označil, ktoré informácie alebo podklady považuje za citlivé informácie, predmet utajovanej skutočnosti, obchodné tajomstvo alebo právo duševného vlastníctva.

(13) Úrad môže od žiadateľa žiadať písomné odôvodnenie označenia informácií alebo podkladov ako citlivá informácia, utajovaná skutočnosť, obchodné tajomstvo alebo právo duševného vlastníctva. Ak úrad aj napriek odôvodneniu dospeje k záveru, že predložené informácie a podklady nenapĺňajú znaky citlivej informácie, utajovanej skutočnosti, obchodného tajomstva alebo práva duševného vlastníctva, oznámi to žiadateľovi písomne s odôvodnením.“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu; navrhuje sa zlúčenie bodov 5 a 7 návrhu zákona do jedného bodu bez zmeny obsahu.

5. V čl. I sa vypúšťa bod 7.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

V nadväznosti na zlúčenie bodov 6 a 7 návrhu zákona sa bod 7 návrhu zákona vypúšťa.

6. V čl. I bode 9 sa slová „vyžadovanou osobitným predpisom¹¹⁾“ nahrádzajú slovami „podľa osobitného predpisu,¹¹⁾ ako aj potvrdením o súlade podľa osobitného predpisu^{23a)}“.

V súvislosti s vložením nového odkazu sa na konci bodu pripája táto veta:

„Poznámka pod čiarou k odkazu 23a znie:

„^{23a)} § 37a zákona č. 24/2006 Z. z. v znení zákona č. .../2021 Z. z.“.

Odôvodnenie:

Ustanovenie sa spresňuje; podklady na rozhodovanie sa dopĺňajú o potvrdenie o súlade podľa osobitného predpisu, ktorým je týmto pozmeňujúcim návrhom vkladany § 37a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

7. V čl. I bode 10 sa na konci druhej vety pripájajú tieto slová: „podľa osobitného predpisu^{38aa)}“.

V súvislosti s vložením nového odkazu sa na konci bodu pripája táto veta:

„Poznámka pod čiarou k odkazu 38aa znie

„^{38aa)} § 144 ods. 3 písm. a), b), e) a m) zákona č. 87/2018 Z. z.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vloženie odkazu na osobitný predpis, ktorým je § 144 ods. 3 písm. a), b), e) a m) zákona č. 87/2018 Z.z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhovaný odkaz odkazuje na jednotlivé druhy ochranných opatrení, ktorými sú: i) ukrytie a ukončenie ukrytia, ii) evakuácia a ukončenie evakuácie, iii) použitie profylaktík vrátane jódovej profylaxie alebo antidót a iv) monitorovanie územia.

8. V čl. I bod 11 znie:

„11. V § 35 ods. 1 sa vypúšťa písmeno f).

Doterajšie písmeno g) sa označuje ako písmeno f).

Poznámka pod čiarou k odkazu 45ac sa vypúšťa.“

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu; text bodu sa upravuje s ohľadom na medzičasom prijatú novelu atómového zákona – zákon č. 310/2021 Z. z. [o. i. v § 35 sa odsek 1 doplnil písmenom g)], ako aj zaužívané legislatívne pravidlá, podľa ktorých je potrebné doplniť aj vetu o vypustení poznámky pod čiarou k odkazu 45ac, keďže tento odkaz je jediným odkazom na poznámku pod čiarou (§ 62 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.) a navrhovaná právna úprava v predmetnom bode zahŕňa jeho vypustenie.

9. Za článok I sa vkladá nový článok II, ktorý znie:

„Čl. II

Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 275/2007 Z. z., zákona č. 454/2007 Z. z., zákona č. 287/2009 Z. z., zákona č. 117/2010 Z. z., zákona č. 145/2010 Z. z., zákona č. 258/2011 Z. z., zákona č. 408/2011 Z. z., zákona č. 345/2012 Z. z., zákona č. 448/2012 Z. z., zákona č. 39/2013 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 314/2014 Z. z., zákona č. 128/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 312/2016 Z. z., zákona č. 142/2017 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 460/2019 Z. z., zákona č. 74/2020 Z. z. a zákona č. 198/2020 Z. z. sa dopĺňa takto:

1. Za § 37 sa vkladá § 37a, ktorý znie:

„§ 37a

(1) Navrhovateľ je povinný pred začatím stavebného konania na stavbu jadrového zariadenia podľa osobitného predpisu^{26a)} zaslať príslušnému orgánu žiadosť o vyhodnotenie súladu návrhu dokumentácie pre stavebné konanie s aktuálnosťou rozhodnutí vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami vo vzťahu k životnému prostrediu, ktorá obsahuje písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku a projektovú dokumentáciu.

(2) Príslušným orgánom na vyhodnotenie súladu je ministerstvo.

(3) Ministerstvo vyhodnotí, či v súvislosti so zmenami v životnom prostredí, vzhľadom na časový horizont realizácie navrhovanej činnosti, môže realizácia navrhovanej činnosti mať významné vplyvy na životné prostredie.

(4) Potvrdenie o súlade vydá ministerstvo do 30 dní od doručenia žiadosti.

(5) Potvrdenie o súlade nenahrádza záväzné stanovisko podľa § 38.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 26a znie:

„^{26a}) § 2 písm. f) prvý bod zákona č. 541/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

2. § 64 sa dopĺňa písmenom g), ktoré znie:

„g) vydávania potvrdenia o súlade podľa § 37a.“.

Nasledujúce články sa primerane preznačia.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vložiť nový článok II, ktorým sa dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V bode 1 sa navrhuje zakotvenie oprávnenia pre ministerstvo, aby vyhodnotilo súlad dokumentácie s aktuálnym stavom. V bode 2 sa navrhuje doplnenie § 64, ktorý upravuje vzťah k správneho poriadku o doplnenie ďalšej výnimky, na ktorú sa správny poriadok nevzťahuje; konkrétne ide o vydávanie potvrdenia o súlade podľa § 37a.

10. V čl. II úvodnej vete sa vypúšťajú slová „a dopĺňa“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu úvodnej vety čl. II návrhu zákona; navrhovanými úpravami sa návrh zákona len mení (nedopĺňa sa).

1. RADOVAN KAZDA

2. JARMILO HAJBASOVA

3. MIROSLAV ZIAK

4. Roman Fortin



5. IADOVAN SLOZODA

6. Anna Tomasz

7. Milah Vedraly

8. Peter Kremsky

9. Alojz Barendse

10. Jan BEUCIK

11. OMNES DOSIAL

12. Peter ASUSKY

13. TOMAS CETHOSLS

14. Lubos Kumpal

15. PETER WNS

Anna Tomasz

Milah Vedraly

OMNES DOSIAL