



Predseda vlády Slovenskej republiky  
Eduard Heger

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR	
Došlo: 09 -09- 2021	
Číslo záznamu:	Číslo zápisu: KORS-1023-1/2021
Listy: 1/13	Podpis:

Bratislava 8. septembra 2021  
Číslo: 13296/2021

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 8. septembra 2021 prerokovala návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (tlač 593) a vyslovila s týmto návrhom súhlas s tým, že k nemu uplatňuje pripomienky uvedené v priloženom stanovisku vlády.

S úctou

Vážený pán  
**Boris Kollár**  
predseda Národnej rady Slovenskej republiky  
Bratislava

**STANOVISKO**  
**vlády Slovenskej republiky**

**k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (tlač 593)**

Vláda Slovenskej republiky súhlasí s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (tlač 593) a uplatňuje k nemu nasledujúce pripomienky:

**K jednotlivým ustanoveniam**

1. V čl. I navrhujeme slová „podľa osobitného predpisu<sup>10ac)</sup>“ nahradiť slovami „podľa osobitného predpisu,<sup>10ab)</sup>“.

Navrhujeme upraviť označenie poznámky pod čiarou a súčasne doplniť na konci poznámky slová „v znení zákona č. .../2021 Z. z.“.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.

2. Do úvodnej vety v čl. II navrhujeme doplniť skrátenú citáciu zákona č. 120/2021 Z. z. a zákona č. 310/2021 Z. z. Zároveň navrhujeme v úvodnej vete vypustiť slová „mení a“ v súlade s názvom návrhu zákona.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.

3. V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 2 vložiť za slovo „uzavrieť“ slová „na základe záväzného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu<sup>74i)</sup>“.

Odôvodnenie: Spresnenie ustanovenia a zosúladenie s formuláciou odseku 4.

4. V § 50c ods. 2 je potrebné za slová „nezisková organizácia“ vložiť slová „poskytujúca verejnoprospešné služby“.

Odôvodnenie: Zosúladenie formulácie s § 50b zákona.

5. V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 4 druhej vete vypustiť slová „podľa odseku 1“ pre nadbytočnosť a na konci odseku 4 odkaz 74i presunúť za bodku.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.

6. V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 5 úvodnej vete vypustiť slová „podľa odseku 1“ pre nadbytočnosť.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.

7. V § 50c upozorňujeme, že odsek 5 by bolo vhodné presunúť do článku I, do zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, nakoľko ide o nepriamu novelu zákona.

8. V čl. II bod 1 v § 50c ods. 6 úvodnej vete navrhujeme za slovo „osoba“ vložiť čiarku a slová „podľa odseku 2“ nahradiť slovami „s ktorou sa má zmluva uzatvoriť“.

Odôvodnenie: Spresnenie ustanovenia.

9. V § 50c ods. 5 písm. c) je potrebné slovo „ho“ nahradiť slovom „prieskum“.

10. V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 6 písm. c) vypustiť slová „v rozsahu podľa písmena a)“.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.

11. V § 50c ods. 6 písm. c) slová „a v prípade potreby“ je potrebné nahradiť slovami „ak je to potrebné“.

12. V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 6 písm. d) presunúť odkaz 1b za čiarku.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.

13. V § 50c ods. 6 písm. d) je potrebné slová „podľa osobitného predpisu“ vypustiť pre nadbytočnosť.

14. V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 7 písm. c) vypustiť slovo „pričom“ z dôvodu nadbytočnosti.

15. V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 7 písmeno d) upraviť nasledovne: „d) o vylúčení povinnosti správcu uhradiť náklady na zabezpečovanie účelu podľa odseku 1 vynaložené počas trvania zmluvy a prechodu záväzkov vzniknutých v súvislosti so zabezpečovaním účelu podľa odseku 1 na správcu v prípade zániku zmluvy podľa odseku 4,“.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.

16. V § 50c ods. 8 štvrtom riadku slovo „územie“ je potrebné nahradiť slovom „územia“.

17. V § 50c ods. 8 poslednej vete je potrebné vypustiť vnútorný odkaz „podľa § 50 ods. 7“.

18. V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 9 poslednej vete nahradiť slovo „registra“ slovami „Centrálneho registra zmlúv“.

Odôvodnenie: Spresnenie.

19. V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 10 vypustiť pre nadbytočnosť čiarku za slovom „pamiatku“ a slová „za pamiatkovú rezerváciu<sup>74m)</sup> a pamiatkovú zónu<sup>74n)</sup>“. Súčasne navrhujeme vypustiť poznámky pod čiarou k odkazom 74m a 74n.

Odôvodnenie: Navrhovaný verejnoprospešný účel využitia lesných pozemkov vo vlastníctve štátu a pozemkov tvoriacich ostatný majetok vo vlastníctve štátu odporúčame zdefinovať len prostredníctvom obnovy národných kultúrnych pamiatok a hradov

a torzálnej architektúry, ktoré nie sú vyhlásené za národnú kultúrnu pamiatku. Navrhované širšie vymedzenie verejnoprospešného účelu aj prostredníctvom obnovy hradov a torzálnej architektúry, ktoré nie sú pamiatkovou rezerváciou alebo pamiatkovou zónou považujeme z hľadiska účelu predloženého návrhu zákona, ako aj z hľadiska ochrany pamiatkového fondu a pamiatkových hodnôt za nadbytočné. Okrem uvedeného sa zabezpečí napríklad zosúladenie odseku 10 s odsekom 6 písm. c), ktorý používa pojem „objekt podľa odseku 10“, pričom pamiatkovú rezerváciu ani pamiatkovú zónu nie je možné označiť za „objekt“.

**20.** V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 10 na konci vypustiť horné úvodzovky.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.

**21.** V čl. II bod 1 navrhujeme v § 50c ods. 11 presunúť odkaz 23 za bodku.

Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.

**22.** V čl. II bod 1 v poznámke pod čiarou k odkazu 74k navrhujeme opraviť uvedený publikačný zdroj (skratku „Z. z.“ nahradiť skratkou „Zb.“).

### **Všeobecne**

Predloženým poslaneckým návrhom zákona sa rozširuje právna úprava využívania lesných pozemkov vo vlastníctve štátu a pozemkov tvoriacich ostatný majetok vo vlastníctve štátu na verejnoprospešné účely, a to na verejnoprospešný účel, ktorým bude obnova národných kultúrnych pamiatok a hradov alebo torzálnej architektúry. V čl. I sa na tento účel dopĺňa v zákone č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov kompetencia krajského pamiatkového úradu. V čl. II sa v zákone č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov dopĺňa § 50c, ktorý upravuje vzťahy k lesnému majetku štátu a k ostatnému majetku štátu v prípadoch, ak sa na týchto pozemkoch nachádza stavba hradu, alebo jeho torzálna architektúra, národná kultúrna pamiatka, pamiatková rezervácia alebo pamiatková zóna.

Upozorňujeme na skutočnosť, že predkladateľ návrhu zákona (skupina poslancov) neuviedol a nezdôvodnil všetky predpokladané finančné dôsledky návrhu na rozpočet verejnej správy, pričom neuviedol ani návrh na úhradu zvýšených výdavkov alebo na úhradu úbytku príjmov v súlade s § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V tejto súvislosti návrh zákona neobsahuje kvantifikáciu vplyvu návrhu zákona na rozpočet verejnej správy, keďže návrh zákona počíta s prevodom vlastníctva, pričom prevod vlastníctva nemusí byť vo všetkých prípadoch iba bezodplatný a preto predložený materiál bude mať pravdepodobne vplyv na rozpočet verejnej správy.