

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Milana Vetráka
k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky
č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení
neskorších predpisov**

(tlač 459)

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I sa za bod 5 vkladá nový bod 6, ktorý znie:

„6. § 59 sa dopĺňa písmenom f), ktoré znie:

„f) plní ďalšie úlohy, ak to ustanovuje osobitný zákon.^{49b)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 49b znie:

„^{49b)} Napríklad § 63 ods. 21 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.“.”.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Počas pandémie koronavírusu COVID-19 boli novelizované viaceré zákony, z ktorých niektoré priznávajú Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky nové právomoci. K takým patrí napríklad zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. S cieľom aktualizať rokovací poriadok parlamentu na platný právny stav, sa táto nová právomoc uvedeného výboru zohľadňuje aj v jeho náplni práce.

2. V Čl. I sa za bod 5 vkladá nový bod 6, ktorý znie:

„6. Text § 59 sa označuje ako odsek 1 a § 59 sa dopĺňa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Ústavnoprávny výbor si zriaďuje Komisiu pre tvorbu práva ako svoj odborný poradný a konzultačný orgán. Členovi Komisie pre tvorbu práva okrem poslanca patrí odmena. Podrobnosti o zložení, úlohách a rokovanií Komisie pre tvorbu práva upraví štatút, ktorý schvaľuje ústavnoprávny výbor.“.”.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

V Programovom vyhlásení vlády SR na roky 2020-2024 sa v kapitole „Obnova dôvery v právny štát a zabezpečenie toho, aby zákon a spravodlivosť platili pre každého rovnako“, v podkapitole „Legislatívny proces na parlamentnej úrovni“ uvádzia, že vláda SR podporí snahu parlamentu zlepšiť kvalitu tvorby práva. Na tieto účely si napr. Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky v roku 2020 zriadil v zmysle § 61 rokovacieho poriadku parlamentu Komisiu pre tvorbu práva.

V zmysle Štatútu a rokovacieho poriadku tejto komisie sa komisia okrem predsedu Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky skladá z ďalších odborníkov v príslušnom odvetví práva (napr. občianske právo, trestné právo, správne právo, teória štátu a práva), osobitne tých, ktorí sú vedeckými alebo významnými osobnosťami v odbore ústavného práva vrátane niektorých bývalých súdcov Ústavného súdu SR a predsedov Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky. Odborníkov do tejto komisie mali možnosť nominovať všetci členovia Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky a ich nominácie boli bez výhrad akceptované. Takmer rok činnosti tejto komisie preukázal jej opodstatnenosť, ktorá sa prejavila najmä pri zaujímaní stanovísk, ktoré sa stali súčasťou pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov predovšetkým členov Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky, a to nielen pokial' išlo o obyčajné zákony, ale aj ústavné zákony vrátane novely Ústavy Slovenskej republiky.

Činnosť tejto komisie možno prirovnáť, avšak nie stotožniť s činnosťou stáleho poradného orgánu vlády SR, ktorým je Legislatívna rada vlády SR. Vzhľadom na uvedené, ako aj na zabezpečenie náležitostí súvisiacich s činnosťou tejto komisie vrátane jej členov, sa navrhuje sa navrhuje zakotviť aj pre budúcnosť túto komisiu ako stály odborný poradný a konzultačný orgán Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky, keďže lepšia tvorba práva by mala byť cieľom nielen terajšej vlády, ale aj každej nasledujúcej. Zároveň sa spresňuje, že pod výdavkami na činnosť komisií výborov parlamentu sa považujú tiež odmeny jej členov, ktorí nie sú poslancami, čo podrobnejšie upraví uznesenie Národnej rady Slovenskej republiky.

3. V Čl. I bode 6 v 60a ods. 1 prvá veta znie: „Verejná schôdza výboru sa počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo aj v čase vojny, vojnového stavu alebo výnimočného stavu, ak činnosť nevykonáva Parlamentná rada Slovenskej republiky podľa osobitného zákona^{84aa)} (ďalej len „krízová situácia“), môže uskutočniť aj prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie, ktoré slúžia na prenos obrazu a zvuku (ďalej len „online forma“), a to na základe rozhodnutia predsedu výboru alebo ak o to požiada aspoň tretina členov výboru najneskôr 48 hodín pred začiatkom zvolanej schôdze výboru.“.
4. V Čl. I bode 6 v § 60a ods. 1 v druhej vete sa slovo „predchádzajúcej“ nahradza slovom „prvej“ a slová „48 hodín“ sa nahradzajú slovami „24 hodín“.

Odôvodnenie k bodom 3 a 4:

Ak sa zavádzajú možnosti uskutočňovať zasadnutia výborov a komisií výborov prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie (prenos obrazu a zvuku) počas mimoriadnej situácie a núdzového stavu, čo sa formulačne zavedením legislatívnej skratky zjednoduší na on-line formu, javí sa vhodné, aby sa táto možnosť rozšírila aj na čas vojny, vojnového stavu a výnimočného stavu za podmienky, že činnosť nevykonáva Parlamentná rada Slovenskej republiky podľa ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov. Zároveň sa pre všetky tieto situácie zavádzajú legislatívna skratka „krízová situácia“. Predsedovi výboru sa zároveň poskytuje čas 24 hodín na oznamenie členom výboru, že sa výbor bude konať v hybridnej on-line forme; podľa návrhu novely zákona by tak musel spraviť bezprostredne po požiadani zo strany aspoň tretiny členov výboru, čo nie je vždy objektívne možné.

5. V Čl. I bode 6 v § 60a ods. 1 poslednej vete sa slová „mimoriadnej situácie alebo núdzového stavu“ nahradzajú slovami „krízovej situácie“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava, ktorá bezprostredne súvisí so zavedením legislatívnej skratky v bode 3 tohto pozmeňujúceho a dopĺňujúceho návrhu.

6. V Čl. I bode 6 sa v § 60a za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Verejná spoločná schôdza výborov podľa § 56 sa počas krízovej situácie môže uskutočniť aj online formou, a to na základe návrhu predsedu určeného gestorského výboru a po dohode s ostatnými predsedami výborov, ktoré majú rokovať na spoločnej schôdzi, alebo ak o to požiada aspoň tretina poslancov, ktorí sú členmi výborov, ktoré majú rokovať na spoločnej schôdzi. Predsedovia výborov, ktoré majú rokovať na spoločnej schôdzi, oznámia svoju dohodu podľa prvej vety členom výborov, ktoré majú rokovať na spoločnej schôdzi, najneskôr 24 hodín pred začiatkom zvolanej spoločnej schôdze výborov. Členovia výborov, ktoré majú rokovať na spoločnej schôdzi, môžu požiadať o konanie spoločnej schôdze výborov podľa prvej vety najneskôr 48 hodín pred začiatkom zvolanej spoločnej schôdze výborov.“.

Nasledujúce odseky sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplnenie a spresnenie pravidiel rokovania spoločnej schôdze prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie (prenos obrazu a zvuku). Spoločné schôdze výborov sú v súčasnosti veľmi ojedinelé, ale je potrebné upraviť v rokovacom poriadku parlamentu aj takéto situácie.

7. V Čl. I bode 6 v § 60a ods. 2 a 3 sa slová „prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie (prenos obrazu a zvuku)“ nahradzajú slovami „online formou“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava, ktorá bezprostredne súvisí so zavedením legislatívnej skratky v bode 3 tohto pozmeňujúceho a dopĺňujúceho návrhu.

8. V Čl. I bode 6 v § 60a ods. 4 sa slová „mimoriadnej situácie alebo núdzového stavu“ nahradzajú slovami „krízovej situácie“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava, ktorá bezprostredne súvisí so zavedením legislatívnej skratky v bode 3 tohto pozmeňujúceho a dopĺňujúceho návrhu.

9. V Čl. I bode 7 v § 61 ods. 2 prvej vete sa za slovo „sa“ vkladajú slová „počas krízovej situácie“ a v prvej a tretej vete sa slová „prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie (prenos obrazu a zvuku)“ nahradzajú slovami „online formou“.

Odôvodnenie

Identicky, ako je tomu pri zasadnutí výboru hybridnou on-line formou, sa aj pri zasadnutí komisie výboru spresňuje, že sa touto formou môže uskutočniť len počas krízovej situácie, t.j. počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo ak činnosť nevykonáva Parlamentná rada Slovenskej republiky, v čase vojny, vojnového stavu alebo výnimcového stavu.

10. V Čl. I sa za bod 7 vkladajú body 8 a 9, ktoré znejú:

„8. V § 143 ods. 2 sa na konci pripájajú tieto vety: „Kancelária sa na účely ochrany a spracúvania osobných údajov považuje za prevádzkovateľa podľa osobitných predpisov.^{84ab)} Osobné údaje osôb prítomných na rokovaní orgánov národnej rady sa spracúvajú v rozsahu meno, priezvisko, pracovné alebo iné zaradenie, hlas a obrazová podobizeň. Kancelária prevádzkuje na webovom sídle národnej rady verejne dostupný archív, v ktorom sú trvalo prístupné verejne dostupné audiovizuálne záznamy z verejnej schôdze národnej rady a výboru vyhotovené podľa § 19 a 51.”.

Poznámka pod čiarou k odkazu 84ab znie:

„^{84ab)} Zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 221/2019 Z. z.

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4. 5. 2016) v platnom znení.”.

9. V § 146 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Ak sa v čase medzi konaním schôdzí národnej rady vyskytne pochybnosť o postupe podľa tohto zákona, rozhoduje v jednotlivých prípadoch predseda národnej rady; pred rozhodnutím si môže vyžiadať stanovisko ústavnoprávneho výboru.”.”.

Odôvodnenie:

K novému bodu 8 – konkretizuje sa, že prevádzkovateľom v určených spracovateľských operáciách, bude Kancelária NR SR.

Rozsah spracovania osobných údajov osôb prítomných na rokovaní orgánov Národnej rady SR, ktorých prítomnosť by mohla byť zaznamenaná prostriedkami komunikačnej technológie, sa spresňuje v súlade s princípom minimalizácie spracúvania osobných údajov podľa čl. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4. 5. 2016).

Zároveň je dôležité, aby mala Národná rada SR natrvalo verejne prístupný aj archív vyhotovených audiovizuálnych záznamov podľa § 19 a § 51 rokovacieho poriadku parlamentu. Jednak tým bude mať Kancelária Národnej rady SR v postavení prevádzkovateľa definované takéto konkrétné obdobie archivácie a zverejňovania a tiež to bude signálom aj navonok vo vzťahu k verejnosti v súlade so zásadou transparentnosti a v zmysle plnenia si informačnej povinnosti podľa čl. 13 uvedeného nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ. Zverejňovanie audiovizuálnych záznamov súčasne odbremení Kanceláriu Národnej rady SR od žiadostí o sprístupnenie týchto záznamov.

K novému bodu 9 - aj v priebehu tohto volebného obdobia sa vyskytli situácie, kedy neprebiehala schôdza parlamentu, ale vyskytla sa otázka, ktorá vzbudzovala pochybnosti, akým spôsobom je potrebné konať v zmysle rokovacieho poriadku parlamentu. V praxi sa tieto situácie riešili spôsobom, že predsedu Národnej rady Slovenskej republiky sa listom obrátil na Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky so žiadosťou o zaujatie stanoviska a s prihliadnutím na stanovisko tohto výboru následne vo veci rozhodol. Z viacerých situácií možno uviesť napr. zaraďovanie bodov (legislatívnych návrhov, návrhov uznesení) na schôdzku Národnej rady Slovenskej republiky alebo zaujatie stanoviska k rozširujúcim pozmeňujúcim alebo doplňujúcim návrhom alebo prílepkom, ak sa tak nestalo v priebehu schôdzky parlamentu. S cieľom potvrdiť túto prax aj v pravidlach rokovania parlamentu sa navrhuje spresnenie ustanovenia § 146 spôsobom navrhnutým v tomto pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhu.

11. V Čl. I sa za bod 7 vkladá bod 8, ktorý znie:

„8. § 149 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Podrobnosti o odmeňovaní členov Komisie pre tvorbu práva ústavnoprávneho výboru (§ 59 ods. 2) upraví národná rada uznesením.”.“.

Odôvodnenie

Ide o legislatívnu úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 2 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

12. V Čl. I sa za bod 7 vkladá bod 8, ktorý znie:

„8. Za § 150d sa vkladá § 150e, ktorý vrátane nadpisu znie:

„**§ 150e**

Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. septembra 2021

Kancelária zabezpečí rokowanie výboru podľa § 60a najneskôr od 1. októbra 2021. Verejná schôdza výboru podľa § 60a sa môže uskutočniť až po tom, ako si výbor upraví v podrobnejších pravidlach rokovania výboru podrobnosti rokovania online formou.”.“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplniť prechodné obdobie, ktoré je potrebné, aby Kancelária NR SR mohla zabezpečiť plnenie úloh, ktoré jej vyplývajú z návrhu zákona, a súčasne sa upravuje, aby online forma rokovania výboru počas krízovej situácie bola možná až po tom, ako si výbor v podrobnejších pravidlach rokovania upraví podrobnosti takéhoto rokovania.

13. V Čl. II sa slová „1. júna“ nahradzajú slovami „1. septembra“.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na dĺžku legislatívneho procesu prerokovania novely rokovacieho poriadku parlamentu a s cieľom zachovať primeranú legisvakančnú lehotu sa dátum nadobudnutia účinnosti tejto novely určuje po novom na 1. septembra 2021.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Milana Vetráka
k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky
č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení
neskorších predpisov

(tlač 459)

Meno a priezvisko

1. Milan Vetrák
2. Richard Vařek
3. ANNA ANDREJOVOVÁ
4. KRISTIÁN ČEKOVSKÝ
5. Marek Šefčík
6. JURAJ KRUŠPÁ
7. Jaromír ŠÍBL
8. SEBASTIÁN ROZAREC
9. RICHARD LIERMEC
10. Marcel Mihalík
11. Róbert Halák
12. JAN KROSLAV
13. Peter Liba
14. Monika Korolová
15. Lukáš Kyčlica
16. ZITA PLEŠTINSKÁ
17. PROTO JN
- 18.
- 19.
- 20.

Podpis

Nedaleko
Václav
Jan Andrejek
Marek
J. Kr.
J. Šíbl
Ondra
Peter
R. Halák
Ján Kroslav
Peter Liba
Monika Korolová
Lukáš Kyčlica
Zita Pleštinská
PROTO JN