

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Petra Cmoreja, Ondreja Dostála,
Jany Žitňanskej a Juraja Šeligu k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon
č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov
a ktorým sa mení zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení
neskorších predpisov (tlač 367)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (tlač 367) sa mení a dopĺňa takto:

1. V čl. I bod 4 znie:

„4. V § 10 ods. 1 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Fyzickým osobám s bydliskom v štáte, ktorý nie je členským štátom Európskej únie, zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo zmluvným štátom Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj, ktoré nemajú udelený pobyt na území Slovenskej republiky, vzniká živnostenské oprávnenie najskôr dňom udelenia povolenia na pobyt na území Slovenskej republiky.“.“.

Odôvodnenie:

Navrhované znenie je potrebné zmeniť z dôvodu, že:

- *voľný pohyb služieb, vrátane smernice 2005/36/EÚ o uznávaní odborných kvalifikácií, ako aj smernice 2006/123/ES o službách na vnútornom trhu, sa vzťahuje na všetky krajinu Európskeho hospodárskeho priestoru. Pri ponechaní navrhovaného znenia by došlo k opomenutiu Lichtenštajnska, ktoré nepatrí medzi krajinu Európskej únie, ani medzi krajinu Organizácie pre hospodársku spoluprácu, je však zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore,*
- *pri vzniku oprávnenia prevádzkovať živnosť v prípade príslušníkov tretích krajín je, rovnako ako pri iných kategóriach osôb, potrebné ponechať oprávnenie uviesť v ohľásení neskorší deň začatia prevádzkovania živnosti, teda deň, ktorý nastane až po dni udelenia povolenia na pobyt.*

2. V čl. I bod 14 znie:

„14. V § 57 sa vypúšťa odsek 6.“.

Odôvodnenie:

V nadvážnosti na potreby praxe sa má zaviesť väčšia variabilita inštitútu pozastavenia prevádzkovania živnosti, a to odstránením minimálnej a maximálnej doby pozastavenia. Cieľom je umožniť, aby doba pozastavenia prevádzkovania živnosti nebola zákonom limitovaná. Podnikateľ po zapracovaní navrhovanej zmeny bude

oprávnený oznámiť živnostenskému úradu dobu pozastavenia živnosti na ním určenú dobu s ohľadom len na svoje aktuálne potreby a možnosti. Podnikateľ bude mať rovnako ako doposiaľ priestor kedykoľvek v priebehu pozastavenia oznámiť živnostenskému úradu zmenu doby pozastavenia prevádzkovania živnosti.

3. V čl. I sa za bod 14 vkladajú nové body 15 až 17, ktoré znejú:

„15. V § 65a ods. 1 sa vypúšťa písmeno b).

Doterajšie písmeno c) sa označuje ako písmeno b).

16. V § 65a ods. 2 písmeno e) zní:

„e) neohlási zriadenie prevádzkarne alebo neohlási zrušenie prevádzkarne.“.

17. V § 65b ods. 1 sa vypúšťajú slová „ods. 1 písm. b) a“.“.

Nasledujúce body sa primerane preznačia.

Odôvodnenie:

Rozsah navrhovaných zmien je potrebné rozšíriť, a to vzhľadom na neprimeranú prísnosť právnej úpravy pri ukladaní pokuty za neohlásenie prevádzkarne živnostenskému úradu. Vypustením skutkovej podstaty neohlásenia zriadenia prevádzkarne živnostenskému úradu z § 65a ods. 1 a jeho následným vložením do § 65a ods. 2 písm. e) sa najvyššia prípustná hranica pokuty zníži z 1659 eur na 663 eur. V nadväznosti na zmenu textu v § 65a je nevyhnutné aktualizovať vnútorný odkaz v § 65b ods. 1 živnostenského zákona, ktorý upravuje ukladanie blokovej pokuty za porušenie povinností ustanovených živnostenským zákonom.

4. V čl. I bode 16 sa slovo „júla“ nahradza slovom „augusta“ a slová „30. júna“ sa v celom texte nahradzajú slovami „31. júla“.

Odôvodnenie:

Prechodné ustanovenie je potrebné upraviť vzhľadom na nevyhnutnosť zapracovania zmeny navrhovanej účinnosti, a to z dôvodu dĺžky trvania legislatívneho procesu a najmä vzhľadom na potrebnú legisvakanciu.

5. Čl. II sa vypúšťa.

V nadväznosti na uvedenú zmenu sa upraví názov zákona.

Doterajší článok III sa primerane preznačí.

Odôvodnenie:

Zmeny, ktoré je potrebné zapracovať do zákona o obecnom zriadení, si vyžadujú širšiu odbornú diskusiu. Ich zapracovanie do zákona o obecnom zriadení si preto vyžaduje komplexný prístup a budú realizované prostredníctvom osobitného návrhu zákona. Čl. II vládneho návrhu zákona

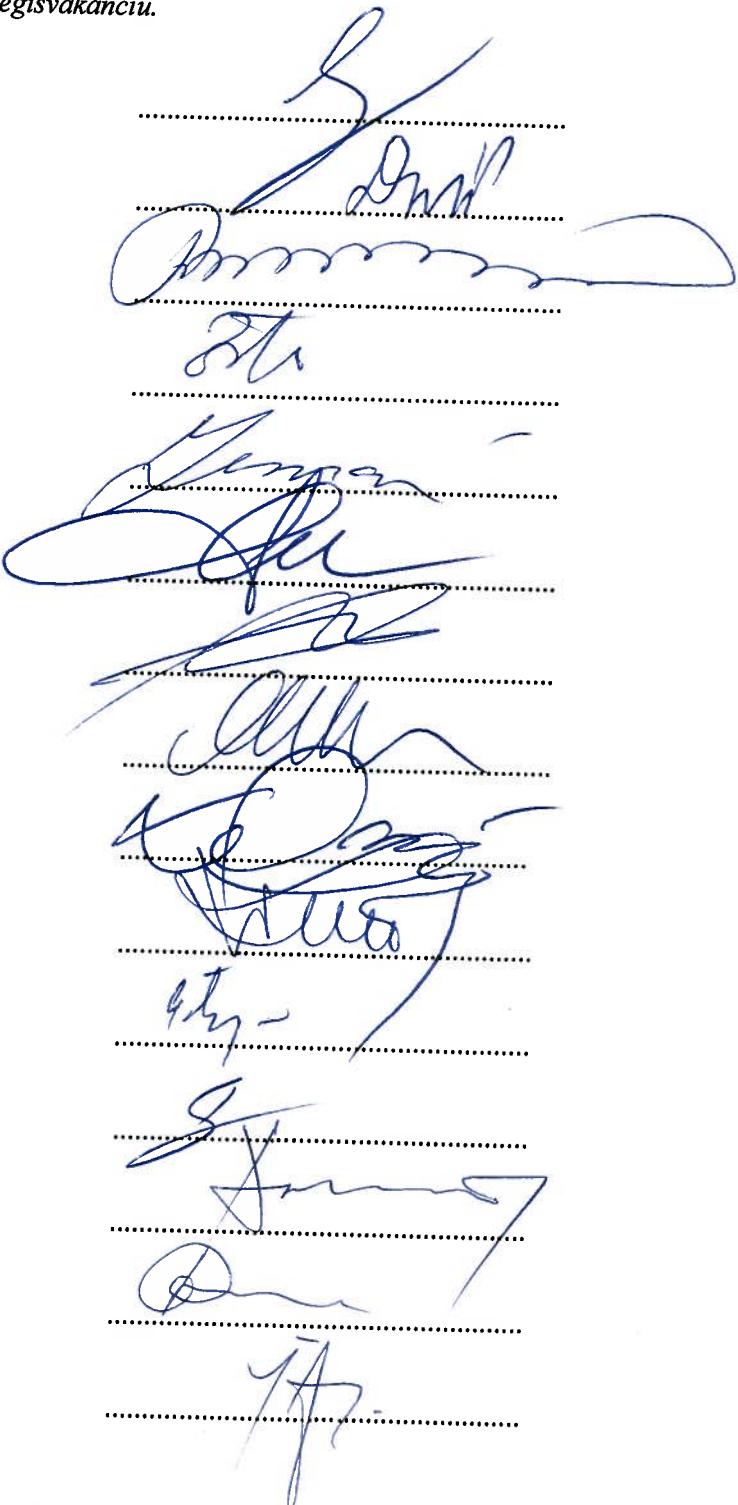
mal len upresniť aktuálne znenie § 5 ods. 4 písm. a) bodu 3 zákona o obecnom zriadení tak, aby v praxi nedochádzalo k jeho extenzívнемu výkladu. V nadväznosti na vypustenie článku II je nevyhnutné upraviť názov návrhu zákona.

6. V čl. III sa slovo „júla“ nahradza slovom „augusta“.

Odôvodnenie:

Navrhovanú účinnosť je potrebné upraviť z dôvodu dĺžky trvania legislatívneho procesu a najmä vzhľadom na potrebnú legisvakanciu.

1. PETER CMOŘÍK
2. OVIKUS DOSIAĽ
3. ZITA PLEŠTINSKÁ
4. JAKA ŽIATZOVSKÁ
5. Anna Zemánková
6. RADVÍA ĽUBOŠOVA
7. MIROSLAV ŽIÁK
8. Alojz Šaránik
9. Peter OSUSKÝ
10. Roman Folini
11. Juraj ŠELIGA
12. Igin ZENČÍK
13. PETER DOBES
14. Lucia Drábiková
15. Marek ŠEFČÍK

A series of 15 handwritten signatures, each consisting of a name above a signature line and a corresponding handwritten signature below it. The signatures are written in blue ink and vary in style.