



Predseda vlády Slovenskej republiky  
Eduard Heger

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR	
Došlo: 14 -06- 2021	
Číslo zaznamu:	Číslo spisu: 2 110-042-1/2021
Prílohy: 11/13	Vybavuje:

Bratislava 9. júna 2021  
Číslo: 8148/2021

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 9. júna 2021 prerokovala návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov (tlač 508) a uznesením č. 312 vyslovila s týmto návrhom súhlas s tým, že k nemu uplatňuje pripomienky uvedené v priloženom stanovisku vlády.

S úctou

Vážený pán  
**Boris Kollár**  
predseda Národnej rady Slovenskej republiky  
Bratislava

**STANOVISKO**  
**vlády Slovenskej republiky**  
**k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona,**  
**ktorým sa dopĺňa zákon č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení**  
**neskorších predpisov (tlač 508)**

Vláda Slovenskej republiky súhlasí s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov (tlač 508) a uplatňuje k nemu nasledujúce pripomienky:

**Všeobecne**

1. Problematika rozšírenia subjektov územnej spolupráce, ktoré sa podľa predmetného návrhu zákona stanú oprávnenými žiadateľmi o poskytovanie podpory, nie je v práve Európskej únie upravená.

K navrhovanej právnej úprave však možno ako nepriamo súvisiace uviesť z primárneho práva Európskej únie čl. 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v platnom znení, podľa ktorého „pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá narúša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvyhodňuje určitých podnikateľov alebo výrobu určitých druhov tovaru, je nezlučiteľná s vnútorným trhom, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi.“

Podľa odseku 2 čl. 107 ZFEÚ je zlučiteľná s vnútorným trhom napr. pomoc sociálnej povahy poskytovaná jednotlivým spotrebiteľom za predpokladu, že sa poskytuje bez diskriminácie vo vzťahu k pôvodu výrobkov.

Za zlučiteľnú s vnútorným trhom možno podľa odseku 3 čl. 107 ZFEÚ považovať aj pomoc na podporu hospodárskeho rozvoja oblastí s mimoriadne nízkou životnou úrovňou alebo s mimoriadne vysokou nezamestnanosťou, ako aj na podporu regiónov, pričom sa zohľadní ich štrukturálna, hospodárska a sociálna situácia, či iné druhy pomoci, ako ich vymedzia rozhodnutia Rady prijaté na návrh Komisie.

Zo sekundárneho práva Európskej únie poukazujeme napr. na nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy v platnom znení, ktoré sa podľa čl. 1 ods. 1 uplatňuje, napr. na regionálnu pomoc (investičnú alebo prevádzkovú).

2. Navrhované doplnenie právnej úpravy považujeme za účelné a dôvodné, keďže tieto subjekty vykonávajú aktivity s celospoločensky prospešnou činnosťou s pozitívnym vplyvom na regionálny rozvoj a súčasne sa týmto návrhom zákona podporí ich činnosť v prospech regionálneho rozvoja na území Slovenskej republiky. Ministerstvo navrhuje subjekty územnej spolupráce rozšíriť o záujmové združenia právnických osôb, školy alebo školské zariadenia, vysoké školy so sídlom na území SR, rozpočtové alebo príspevkové organizácie, ktorých zriaďovateľom je vyšší územný celok alebo obec a obchodné spoločnosti alebo družstvá, čím sa podporia aj projekty, ktoré sú výsledkom spolupráce a integrácie nielen priemyslu a podnikateľskej sféry, škôl, univerzít a územnej samosprávy, ale aj organizácií prospešných pre regionálny rozvoj.

V doložke vplyvov sú identifikované negatívne finančné vplyvy, avšak materiál neobsahuje predpokladané finančné dôsledky na rozpočet verejnej správy ani návrh na úhradu zvýšených výdavkov. Zároveň je do dôvodovej správy potrebné okrem uvedeného dopracovať aj ďalšie náležitosti podľa § 68 ods. 3 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

### **K jednotlivým ustanoveniam**

Z dôvodov vyššie uvedených k predloženému návrhu zákona sa uplatňujú nasledovné pripomienky:

1. V § 13 sa odsek 1 dopĺňa písmenami l) až p), ktoré znejú:

„l) záujmové združenie právnických osôb so sídlom na území Slovenskej republiky,

m) rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia, ktorej zriaďovateľom je vyšší územný celok alebo obec,

n) škola alebo školské zariadenie,<sup>8e)</sup>

o) vysoká škola so sídlom na území Slovenskej republiky,<sup>8f)</sup>

p) obchodná spoločnosť alebo družstvo.“

Poznámky pod čiarou k odkazom 8e a 8f znejú:

„<sup>8e)</sup> Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>8f)</sup> Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

2. V úvodnej vete článku I za slovami „zákona č. 221/2019 Z. z. a“ je potrebné vložiť slová „zákona č.“.

3. V čl. I odporúčame upraviť úvodnú vetu k poznámkam pod čiarou takto: „Poznámky pod čiarou k odkazom 8c až 8f znejú:“.

Následne navrhujeme uviesť znenie poznámok pod čiarou 8c až 8f spolu v rámci jednej citácie.

4. V poznámkach pod čiarou k odkazom 8c až 8f navrhujeme uviesť konkrétne ustanovenia citovaných právnych predpisov.

5. Upozorňujeme, že nie sú uvedené predpokladané finančné dôsledky na rozpočet verejnej správy, spolu s návrhom na úhradu zvýšených výdavkov v súlade so stanoviskom Ministerstva financií Slovenskej republiky, stanoviskom ministerstva a podľa § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. Upozorňujeme na skutočnosť, že nie je dopracovaná doložka vybraných vplyvov a dôvodová správa neobsahuje náležitosti podľa § 68 ods. 3 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

**7. Poukazujeme na to, že všeobecná a osobitná časť dôvodovej správy a doložka vybraných vplyvov nie je v súlade s doplnenými subjektmi územnej spolupráce.**