



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA

ADRESÁT:

Oprávnený hospodársky subjekt pôsobiaci na relevantnom trhu IKT.

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava

k CRD - 155-12/2021/OPSVO

Ďurech/+421 2 5972 2368

02.06.2021

Vec:

Vysvetlenie č. 1 vznesených otázok a doplňujúce informácie v rámci prípravných trhových konzultácií - Agendový, informačný systém: Systém na sledovanie legislatívneho procesu - zaslanie hospodársky subjekt a zverejnenie v profile.

Kancelária Národnej rady Slovenskej republiky ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o verejnom obstarávaní“) uskutočňuje toho času prípravné trhové konzultácie (ďalej v texte aj ako len „PTK“) podľa § 25 zákona o verejnom obstarávaní na plánovaný predmet budúcej zákazky: „Agendový, informačný systém: Systém na sledovanie legislatívneho procesu“ (ďalej v texte aj ako len „AIS SSLP“).

Predbežné oznámenie upravujúce predmetné prípravné trhové konzultácie bolo zverejnené:

- ✓ v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 05.02.2021 pod číslom (značkou) 2021/S 025-060039;
- ✓ vo Vestníku verejného obstarávania č. 40/2021 zo dňa 08.02.2021 pod číslom (značkou) 11315 - POS.

Všetky, základné informácie a súvisiace dokumenty týkajúce sa PTK boli zverejnené:

- 1) v profile verejného obstarávateľa, ktorý je zriadený na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie; konkrétny webový odkaz:
<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/430160>
- 2) na webovom sídle verejného obstarávateľa; konkrétny webový odkaz:
https://www.nrsr.sk/web/?sid=nrsr/kancelaria/verejne_obstaravanie_trhkonz/SSLP

Rozsah zverejnených, základných informácií a súvisiacich dokumentov v zmysle vyššie uvedeného predstavovali nasledovné informácie a dokumenty:

- ✓ Oznámenie o začatí prípravných trhových konzultácií za účelom prípravy a informovania hospodárskych subjektov o plánovanom postupe verejného obstarávania zo dňa 01.02.2021 vrátane:
 - Príloha č. 1 - Projektové dokumenty,
 - Príloha č. 2 - Okruh otázok a PHZ,
 - Príloha č. 3 - Informácia o spracúvaní osobných údajov prevádzkovateľom.(Dátum zverejnenia v profile a na webovom sídle dňa 01.02.2021);
- ✓ Výzva na účasť v prípravných trhových konzultáciách - Agendový, informačný systém: Systém na sledovanie legislatívneho procesu zo dňa 02.02.2021,
(Dátum zverejnenia v profile a na webovom sídle dňa 02.02.2021);
- ✓ Dôležité upozornenie - Agendový, informačný systém: systém na sledovanie legislatívneho procesu zo dňa 05.03.2021,
(Dátum zverejnenia v profile a na webovom sídle dňa 05.03.2021).



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Výzva na účasť v prípravných trhových konzultáciách - Agendový, informačný systém: Systém na sledovanie legislatívneho procesu bola dňa 02.02.2021 odoslaná aj v písomnej podobe prostredníctvom poštovej prepravy doporučené s doručenkou viacerým, oprávneným hospodárskym subjektom, ktorí pôsobia na relevantnom trhu IKT a to z dôvodu primárneho, sledovaného zámeru (okrem iného), aby účel PTK nebol zmarený práve neúčastou oprávnených hospodárskych subjektov.

Verejný obstarávateľ potvrdzuje a zároveň informuje, že do márneho uplynutia lehoty, ktorá bola stanovená do dňa 08.03.2021 (pondelok) do 16:00 hod. miestneho času, využilo dobrovoľnú a slobodnú možnosť zúčastniť sa predmetných PTK šesť (6) hospodárskych subjektov pôsobiach na relevantnom trhu IKT.

Všetky hospodárske subjekty, ktoré prejavili záujem zúčastniť sa predmetných PTK, splnili formálne a obsahové podmienky, ktoré stanovil a požadoval verejný obstarávateľ v priebehu PTK. Taktiež poskytujeme informáciu, že oprávnené hospodárske subjekty zúčastňujúce sa PTK využili svoje oprávnenie definovať (vymedziť):

- ✓ doplňujúce otázky k predmetu budúcej zákazky;
- ✓ doplňujúce pripomienky k predmetu budúcej zákazky;
- ✓ ďalší rozsah doplňujúcich informácií, ktoré potrebuje hospodársky subjekt sprístupniť;
- ✓ iné informácie nad rámec poskytnutých, s ktorými sa požaduje hospodársky subjekt oboznámiť za účelom relevantného spracovania ponuky a za účelom riadneho ocenenia predmetu budúcej zákazky;
- ✓ iné, súvisiace poznámky k predmetu budúcej zákazky a k zverejneným podkladom (projektovým dokumentom);
- ✓ iné skutočnosti, poznámky, doplnenia, návrhy a/alebo názory.

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje v nadväznosti na vyššie uvedené a so zreteľom na § 25 zákona o verejnom obstarávaní **všetkým, oprávneným, hospodárskym subjektom** pôsobiacim na relevantnom trhu IKT **vysvetlenie č. 1** vznesených (doplňujúcich) otázok, pripomienok, informácií, skutočností alebo poznámok, ktoré definovali (vymedzili) hospodárske subjekty v rámci spracovanej a predloženej Prílohy č. 2 - Okruh otázok a PHZ (ďalej v texte aj ako len „Vysvetlenie č. 1“).

Verejný obstarávateľ poznamenáva, že vznesené (doplňujúce) otázky, pripomienky, informácie, skutočnosti alebo poznámky, ktoré definovali (vymedzili) hospodárske subjekty, sú zobrazené kurzívou a zapracované v texte tohto dokumentu v takej podobe, v akej ich definoval (vymedzil) samotný hospodársky subjekt vrátane gramatických chýb, t. j. verejný obstarávateľ v žiadnom prípade nepristúpil k prepracovaniu ich znenia (textácie) a zachoval ich „osobitú autenticitu“.

Vysvetlenie č. 1 vznesených (doplňujúcich) otázok, pripomienok, informácií, skutočností alebo poznámok, ktoré vypracoval gestorský útvar verejného obstarávateľa, do pôsobnosti ktorého patrí zabezpečenie budúceho predmetu zákazky (Odbor informačných a komunikačných technológií), je v texte tohto dokumentu zvýraznené červenou farbou písma.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že z dôvodu prehľadnosti a zosúladenia terminológie bola pôvodná skratka „AIS SSLP“ nahradená v celom texte Vysvetlenia č. 1 skratkou „ISVS SSLP“ (ISVS SSLP - Informačný systém verejnej správy Systém na sledovanie legislatívneho procesu).



Okruh doplňujúcich otázok, pripomienok, informácií, skutočností alebo poznámok, ktoré definovali (vymedzili) hospodárske subjekty a poskytnuté vysvetlenie:

Konkrétny účastník PTK

„V dokumentoch sme nenašli opis existujúceho HW vybavenia a prípadnú existenciu a vybavenia serverovne obstarávateľa a ani, či je možné dielo umiestniť do Vládneho Cloud-u. V prípade potreby nákupu HW prostriedkov chýba informácia o tom, či je súčasťou dodávky aj podpora pre tento nový HW.

Absentuje informácia o (ne)existencii prihlasovacieho systému a teda spôsobov prihlasovania jednotlivých používateľov, informácia o podateľni obstarávateľa a Service Desk-u. Taktiež chýbajú požiadavky na zálohovanie a monitoring systému, požadované podporované prehliadače a zobrazovacie jednotky (typy a veľkosti).

V projektovom zámere je zamýšľaná integrácia na ISVS Slov-lex. V čiastkových dokumentoch s požiadavkami na jednotlivé moduly však táto integrácia nie je nijak bližšie špecifikovaná, pričom jedným z ťažiskových modulov ISVS SSLP je práve modul „Legislatívny proces“. Aká je jeho interakcia a kooperácia (príp. aj iných modulov) s ISVS Slov-lex, ktorý bol budovaný ako „informačný systém pre riadenie procesov vo všetkých fázach legislatívneho procesu (predprípravná, prípravná, schvaľovacia, vyhlasovacia)“?

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že súčasťou podkladov/dokumentov k verejnému obstarávaniu nie je žiaden hardvér. Položka - hardvér bola zahrnutá v rámci podkladov/dokumentov pre prípad, ak by potencionálny dodávateľ plánoval využiť pre ponúkané riešenie špecializovaný hardvér. Verejný obstarávateľ očakáva nasadenie ISVS SSLP do existujúcej infraštruktúry K NR SR. Využitie vládneho cloudu nie je možné a to z dôvodu prevádzkových požiadaviek zdôrazňujúc, že ISVS SSLP musí fungovať aj v prípade výpadku sieťovej infraštruktúry mimo správy K NR SR.

ISVS SSLP bude pre autentizáciu využívať Active directory verejného obstarávateľa - K NR SR.

Súčasťou opisu ISVS SSLP je aj požiadavka kladená na dodávateľa, ktorej predmetom/obsahom je zabezpečenie a poskytnutie služby Service Desk-u pre správu incidentov a požiadaviek dodaného informačného systému kam bude možné nahlasovať incidenty a požiadavky spolu so sledovaním stavu plnenia termínov. Spôsob plnenia tejto požiadavky je v kompetencii dodávateľa.

Požiadavky na BCM, RTO a RPO verejný obstarávateľ doplní do technickej špecifikácie projektu ISVS SSLP.

Podpora prehliadačov a zobrazovacích jednotiek musí reflektovať bežne akceptované štandardy v tejto oblasti. Verejný obstarávateľ nedefinuje presné rozmery zobrazovacích jednotiek, očakáva prispôsobenie používateľského rozhrania natívnemu rozlíšeniu monitora.

ISVS SSLP musí byť pripravený na integráciu údajov z ISVS Slov-lex. Musí byť schopný štandardizovanou integračnou službou prijať štruktúrované údaje zo Slov-lexu. Verejný obstarávateľ si dovoľuje upozorniť, že samotná integrácia vrátane výmeny údajov prebehne až v období keď bude Slov-lex na to pripravený a teda nemusí k tomu dôjsť počas realizácie projektu.

Konkrétny účastník PTK

Pripomienky máme najmä k návrhu podmienok účasti, ktoré definoval verejný obstarávateľ pre budúcných uchádzačov a to najmä v nasledujúcich bodoch:



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA

V dokumente: „poziadavky_na_technicku_a_odbornu_sposobilost_dodavateľa_sslp_verzia_1.0“ verejný obstarávateľ v časti „A“ požaduje, aby uchádzač preukázal špecifické plnenia projektov/zmlúv. Hneď prvou požadovanou referenciou je zmluva na „dodanie informačného systému, ktorého súčasťou bolo dodanie a implementácia systému pre podporu práce zastupiteľstva/parlamentu v minimálnej hodnote 1 500 000,00 Eur bez DPH“. Máme za to, že daná podmienka je príliš obmedzujúca a výrazne zužuje hospodársku súťaž a robí ju tak neefektívnou. Verejný obstarávateľ predsa disponuje informáciou, že obdobných referencií je veľmi obmedzené množstvo, vzhľadom na to že parlamentov/zastupiteľstiev je obmedzené množstvo. Referencie z oblasti zastupiteľstiev sú v tomto prípade vylúčené automaticky a to požadovanou sumou – 1,5 mil. EUR bez DPH. Zároveň týmto verejný obstarávateľ vylúčil akékoľvek veľké a kvalitné implementácie projektov zo súkromnej sféry, keďže parlamenty/zastupiteľstvá sú zastupiteľskými orgánmi výlučne verejnej moci/sektora. Rovnako tri odrážky, ktoré bližšie špecifikujú predmetnú požadovanú referenciu navrhujeme formulovať všeobecnejšie, tak, aby uchádzač mohol predložiť aj iný systém ako ten na sledovanie legislatívneho procesu v parlamente a pritom mohli byť zachované obstarávateľom sledované/požadované funkcionality ako napríklad: evidencia, workflow, sledovanie zmien v dokumentoch a rôznorodých vstupov do nich, informovanie, publikovanie. Rozumieme zámeru verejného obstarávateľa, no nešťastnou formuláciou a príliš úzkym vymedzením, by bol okruh potencionálnych dodávateľov zúžený výlučne na dodávateľov systémov pre sledovanie legislatívneho procesu a práce zastupiteľstva/parlamentu a to dokonca len na dodávateľa z prostredia SR – vzhľadom na priamo citovanú slovenskú legislatívu (zákona č. 211/2001 Z. z). Úprimne sme sa snažili nájsť v rámci verejných registrov zmlúv (<https://www.crz.gov.sk/>) zmluvy, ktoré by spĺňali predmetné požiadavky, no ich počet je limitný a doslova blízky nule. Odporúčame v tomto smere zovšeobecniť podmienky so zachovaním požiadaviek na funkcionality, no nelimitovať funkčné požiadavky na parlamentné/zastupiteľské informačné systémy.

Rovnako máme za to, že aj tretia požadovaná referencia v znení „Jeden projekt na implementáciu informačného systému na riadenie rokovania konferenčnými jednotkami (hlasovanie aj mikrofóny) v minimálnej hodnote 200 000,00 Eur bez DPH...“ je neprimeraná a to najmä vo vzťahu k požadovanému predmetu zákazky, vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zákazky nie je dodávka informačného systému na hlasovanie a ani dodávka obslužného hardware a technológií umožňujúcich hlasovanie a rovnako ani dodávka konferenčných jednotiek a mikrofónov. Odporúčame verejnému obstarávateľovi od tejto podmienky úplne upustiť.

Taktiež máme za to, že verejný obstarávateľ neprimerane požaduje dvoch expertov na veľmi obdobnú oblasť a to konkrétne „Kľúčový expert č. 3: Špecialista pre kyberbezpečnosť ISVS (pozícia podľa príručky oprávnenosti výdavkov PO7 - Špecialista pre bezpečnosť IT)“ a „Kľúčový expert č. 4: Špecialista pre bezpečnosť ISVS (pozícia podľa príručky oprávnenosti výdavkov PO7 - Špecialista pre bezpečnosť IT)“. Verejný obstarávateľ nezdôvodnil prečo požaduje daných expertov, rovnako chýba zdôvodnenie prečo požaduje dve tak veľmi podobné role. Podobnosť rolí/expertov je zjavná aj z príručky oprávnenosti výdavkov PO7 na ktorú sám verejný obstarávateľ odkazuje už v samotnom názvosloví. Tiež by sme chceli poprosiť verejného obstarávateľa o zdôvodnenie použitia vyslovene raritného certifikátu – „Resilia Practitioner“ ako aj definovanie jeho ekvivalentov, ktoré verejný obstarávateľ pri definovaní predmetnej požiadavky určite zvažoval.

Pokiaľ ide o požadovaných expertov, tiež by sme chceli požiadať o vysvetlenie pri expertovi: „Expert č.8 - Odborný konzultant na systéme pre podporu práce zastupiteľstva/parlamentu“ a to vzhľadom na skutočnosť, že ako uchádzač si nevieme predstaviť kombináciu, ktorú požaduje verejný obstarávateľ v rámci odrážok pri predmetnom expertovi a teda:



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

- *minimálne 3 roky odborných skúseností na tvorbe architektúry a programovaní systémov na podporu legislatívnych procesov;*
- *minimálne dve preukázateľné profesionálne praktické skúsenosti v oblasti na systém pre podporu práce zastupiteľstva/parlamentu, pričom každá skúsenosť musí minimálne obsahovať:*
- *aktívne podieľanie na tvorbe architektúry, vývoji a implementácii systému pre podporu práce zastupiteľstva/parlamentu,*
- *aktívne podieľanie na tvorbe architektúry, vývoji a implementácii systému na vytváranie, editovanie a spravovanie legislatívnych noriem,*

Máme za to, že zo špecifikácie experta nie je jasné, či by malo ísť o architekta alebo vývojára, pretože špecifikácia hovorí tak o tvorbe architektúry ako aj o vývoji a implementácii – čo sú dve rozdielne činnosti, pre dve rozdielne role, ktoré v praxi vykonávajú rôzne osoby. Vzhľadom na uvedené nám tiež nie je jasné, prečo zároveň verejný obstarávateľ požaduje role „IT architekt“. „IT vývojár/programátor“ a duplicitne k tomu rolu „Odborný konzultant na systéme pre podporu práce zastupiteľstva/parlamentu“ – ktorého požadované praktické skúsenosti smerujú tvorbe architektúry (IT architekt) a zároveň k vývoju a implementácii (IT programátor/vývojár). Rovnako, podobne ako pri požadovanej referencii (č.1), by sme chceli upozorniť na skutočnosť, že expertov s obdobnými skúsenosťami je na trhu absolútne limitný počet a tým dochádza k neprimeranému obmedzovaniu hospodárskej súťaže.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že pripomienky účastníkov PTK vzal v úvahu, v dôsledku čoho podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti vrátane minimálnej požadovanej úrovne štandardov budú aktualizované a upravené tak, aby verejný obstarávateľ vytvoril priestor pre riadnu hospodársku súťaž a zároveň, aby hospodárske subjekty spĺňajúce určené podmienky účasti vo verejnom obstarávaní (uchádzači) boli v maximálnej možnej miere očakávanou garanciou úspešného a bezproblémového nasadenia ISVS SSLP do praxe.

Pre detailnejšie posúdenie rozsahu implementácie a tým aj stanovenie optimálnej ceny diela by bolo potrebné sprístupniť ešte nasledovnú dokumentáciu:

- *Popis integrácie jednotlivých modulov s „Digitálnym kongresovým systémom“.*
 - *špecifikácia použitej technológie integrácie*
 - *špecifikácie integračných scenárov*
 - *špecifikácia rozsahu prenášaných dát ak je to možné v tejto fáze stanoviť.*
- *Popis integrácie jednotlivých modulov s „Video Managment systémom“.*
 - *špecifikácia použitej technológie integrácie*
 - *špecifikácie integračných scenárov*
 - *špecifikácia rozsahu prenášaných dát ak je to možné v tejto fáze stanoviť.*
- *Popis integrácie na SLOVLEX:*
 - *špecifikácia použitej technológie integrácie*
 - *špecifikácie integračných scenárov*
 - *špecifikácia rozsahu prenášaných dát ak je to možné v tejto fáze stanoviť.*
- *Popis integrácie na ISVS ÚVSR*
 - *špecifikácia použitej technológie integrácie*
 - *špecifikácie integračných scenárov*
 - *špecifikácia rozsahu prenášaných dát ak je to možné v tejto fáze stanoviť.*
- *Popis integrácie na OPEN.DATA*
 - *špecifikácia použitej technológie integrácie*



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

- rozsah poskytovaných dát
- špecifikácie integračných scenárov
- Popis technológie intranetu a požiadavky na integráciu požadovaných webových formulárov pre niektoré moduly (napr. stránky Abonentského portálu).

Okrem tejto dokumentácie navrhujeme doplniť do popisu nasledovné informácie:

- Počet všetkých používateľov a ich rozdelenie na počty používateľov, ktorí budú k jednotlivými komponentom pristupovať.
- Pri niektorých moduloch (napr. Rezervačný systém) sa spomína vytvorenie webového formulára. Nie je však špecifikovaný žiadny komponent alebo modul v rámci ktorého je potrebné implementovať a vystaviť webové formuláre pre interakciu do jednotlivých modulov.
- Detailnejšie stanovenie postupu/spôsobu migrácie a hlavne vymedzenie súčinnosti dodávateľa súčasného systému pre vykonanie migrácie.
- Vymedziť požiadavky na autentifikáciu a autorizáciu používateľov
- Uviesť predpokladaný počet používateľov budúceho IS, resp. jeho komponentov

Požadované parametre integračných služieb nie je možné v tejto fáze bližšie špecifikovať, pretože integračná platforma bude predmetom obstarávania a nie je uzavretá definitívna funkčná špecifikácia. Spôsoby implementácie dátovej výmeny musia spĺňať aktuálne štandardy pre informačné systémy verejnej správy. Do funkčnej špecifikácie boli doplnené princípy pre realizáciu integračných rozhraní, kto bude systémový integrátor pre Middleware a rozsah zodpovedností. Zároveň bola dopracovaná kompletná architektúra integrácií spolu s integračným katalógom.

Všetky požiadavky na vytvorenie webových formulárov boli prepracované s cieľom zabezpečiť vytvorenie príslušných integračných služieb. Samotné formuláre budú riešené v inom projekte a budú využívať tieto integračné služby.

Verejný obstarávateľ požaduje migráciu údajov zo súčasného informačného systému. V druhom kole PTK sa verejný obstarávateľ pýta hospodárskych subjektov na variantné riešenie spôsobu migrácie starých údajov do nového ISVS SSLP. Aj na základe očakávaných odpovedí (zistení) v druhom kole PTK pristúpi verejný obstarávateľ k rozhodnutiu o spôsobe migrácie, ktorý bude použitý vo verejnom obstarávaní.

Pre autentizáciu a autorizáciu bude využívané Active directory verejného obstarávateľa - K NR SR. Funkčná špecifikácia v tejto oblasti bola doplnená. Pre integráciu na ÚPVS zostáva modul IAM.

Štandardne jeden modul obsluhuje jeden človek. Vzhľadom na možnosť zastupovania očakávame 1 modul – 3 používatelia. Výnimkou je modul evidencia výborov kde sa očakáva prístup pre tajomníkov a sekretárky výboru (počet výborov je toho času 19, môže sa v čase meniť). Predpokladáme 5 administrátorov.

Konkrétny účastník PTK

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANÍ

„Považuje hospodársky subjekt dokumenty (Príloha č. 1 - Projektové dokumenty), ktoré sprístupnil verejný obstarávateľ, za dostatočné, určité a zrozumiteľné, a to za účelom jednoznačného definovania predmetu budúcej zákazky a za účelom stanovenia odhadovanej celkovej ceny za predmet zákazky?

Odpoveď v tvare ÁNO alebo NIE:

(v prípade odpovede NIE, je nevyhnutné uviesť problematiku/oblasť, ktorú považuje hospodársky subjekt za nedostatočnú, neurčitú alebo nezrozumiteľnú).“

Nie - Architektonický popis súčasného stavu

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že súčasný architektonický stav bol doplnený vo forme popisu do funkčnej špecifikácie.

Nie - Architektonický popis očakávaného riešenia (vrátane požadovaných interných a externých integrácií)

Nie je jasne zadefinované, ktoré moduly budú nové/nahrádzané, ktoré modifikované a ktoré integrované pri zachovaní súčasného stavu.

Je jasne zadefinovaných 47 modulov/agend pre ISVS Parlamentný informačný systém ale nie je jasné ich rozdelenie a interakcie medzi sebou a očakávanými (front-end) aplikáciami a ich integrácia do SSLP. Chýba popis API resp. integračné manuály na existujúce očakávané integrácie (interné aj externé, napr. Digitálny kongresový systém, Systém prepisu hlasu na text a pod.)

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že architektonický stav očakávaného riešenia bol doplnený vo forme popisu do funkčnej špecifikácie. Žiaden modul zo súčasného ISVS SSLP nebude zachovaný. Všetky moduly ISVS SSLP budú vytvorené nanovo. Rozdelenie modulov a spôsoby interakcie medzi nimi boli doplnené a spresnené vo funkčnej špecifikácii tak, aby bolo zrejmé, ktorý modul akým spôsobom komunikuje s ostatnými modulmi a ostatnými IS.

Verejný obstarávateľ v súvislosti s otázkou týkajúcou sa opisu API vysvetľuje, že požadované parametre nie je možné v tejto fáze bližšie špecifikovať, pretože integračná platforma je predmetom obstarávania a nie je uzavretá definitívna funkčná špecifikácia. Spôsoby implementácie dátovej výmeny musia spĺňať aktuálne štandardy pre informačné systémy verejnej správy. Do funkčnej špecifikácie boli doplnené princípy pre realizáciu integračných služieb, kto bude systémový integrátor pre ISVS Middleware a rozsah zodpovedností jednotlivých strán. Zároveň bola dopracovaná kompletná architektúra integrácií spolu s integračným katalógom a schémou.

Nie – Kvalita dát a migrácia dát

Je potrebné presnejšie zadefinovanie očakávaných aktivít a rozsahu prác v tejto oblasti. Taktiež nie je jasné aké úlohy plynú pre objednávateľa a aké pre obstarávateľa podľa kapitoly: Technické podklady.pdf, str. 27, kap. ZÁVER

Verejný obstarávateľ požaduje migráciu údajov zo súčasného informačného systému. V druhom kole PTK sa verejný obstarávateľ pýta hospodárskych subjektov na variantné riešenie spôsobu migrácie starých údajov do nového ISVS SSLP. Aj na základe očakávaných odpovedí (zistení) v druhom kole PTK pristúpi verejný obstarávateľ k rozhodnutiu o spôsobe migrácie, ktorý bude použitý vo verejnom obstarávaní.

Nie – Release management



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Je potrebné presnejšie definovať očakávania release managementu, míľnikov nasadzovania ale aj definovať deployment prostredia a ich špecifiká.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že release manažment je v kompetencii dodávateľa so zdôraznením, že dodávateľ musí plniť termíny stanovené v harmonograme projektu.

Nie – Rollout plán (chýba popis plánu prechodu zo súčasného stavu do očakávaného riešenia ako aj popis spôsobu zabezpečenia súčinnosti pôvodného dodávateľa alebo obstarávateľa pri rolloute a migrácii dát)

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že rollout plán je v kompetencii dodávateľa so zdôraznením, že dodávateľ musí plniť termíny stanovené v harmonograme projektu.

1. *Používateľské role a organizačná štruktúra – súčasťou projektu je integrácia na už existujúci systém/úložisko organizačnej štruktúry a rolí alebo vytvorenie nového?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že súčasťou projektovej dokumentácie sú aj agendy organizačná štruktúra a užívateľské role. Táto funkcionality musí byť súčasťou projektu a bude zabezpečovať funkcionality, na ktorú sa pýtate. Nedôjde k integrácii na súčasný systém ale k vytvoreniu funkcionality v tomto projekte.

2. *Pochopili sme správne, že súčasťou projektu je aj návrh a vytvorenie „middleware“ vrstvy a teda nie použitie či integrácia nejakého existujúceho riešenia?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že súčasťou projektu nie je integračná platforma (ISVS Middleware) ani vytvorenie middleware vrstvy, ale vytvorenie rozhrania dátovej výmeny, ktoré budú musieť využívať ISVS Middleware verejného obstarávateľa. Samotnú implementáciu do platformy ISVS Middleware bude vykonávať systémový integrátor zabezpečujúci SOA governance prostredníctvom ISVS Middleware.

3. *V projekte sa majú využiť existujúce systémy (DMS, Digitálna knižnica/Digitálny archív, Registratúra, Digitálny kongresový systém...). Kto bude centrálnym integrátorom systémov a je zabezpečená súčinnosť dodávateľov týchto systémov?*

Vie verejný obstarávateľ zdefinovať k uvedeným existujúcim systémom:

- Názov dodávateľa
- Názov produktu, verziu
- Technológiu
- Ako dlho sú prevádzkované

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že integračné práce na ISVS Middleware (upravené z ESB na ISVS Middleware) zabezpečí systémový integrátor zodpovedný za prevádzku, riadenie zmien a implementačné práce na ISVS Middleware. Samotná architektúra integrácií musí byť vypracovaná v spolupráci so systémovým integrátorom ISVS Middleware. Dodávateľ ISVS SLP musí spolupracovať pri nasadzovaní integračných služieb a tieto práce musia byť súčasťou cenovej ponuky celého diela. Toto sa týka všetkých IS. Dodávateľov k systémom DMS, Digitálna knižnica/Digitálny archív, Registratúra, Digitálny kongresový systém nie je možné uviesť, pretože sú predmetom obstarávania. V tomto čase



nie je možné zdefinovať dodávateľov týchto systémov, pretože sú vo fáze prípravy technickej špecifikácie.

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Napíňa podľa hospodárskeho subjektu biznis architektúra, ktorú definoval verejný obstarávateľ, v dostatočnej miere požiadavky a problémové oblasti?

Priestor na odpoveď hospodárskeho subjektu:“

Nie.

Chýba presnejší architektonický popis súčasného stavu, architektonický popis očakávaného riešenia a požadované interné a externé integrácie

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že do funkčnej špecifikácie ISVS SSLP bol doplnený architektonický popis súčasného stavu a aj architektonický popis očakávaného riešenia. Zároveň boli upresnené spôsoby výmeny dát, a požadované interné a externé integrácie.

Konkrétny účastník PTK

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Mal by hospodársky subjekt záujem zúčastniť sa plánovaného verejného obstarávania na plánovaný predmet budúcej zákazky: „Agendový, informačný systém: Systém na sledovanie legislatívneho procesu“?

Odpoveď v tvare ÁNO alebo NIE:“

ÁNO

Rozhodnutie ale môže ovplyvniť požiadavka na plnenie nasledovných požiadaviek na odbornú a technickú spôsobilosť, ktoré zrejme nemajú vplyv na kvalitu dodaného diela, sú obmedzujúce z pohľadu hospodársku súťaž a tým aj hospodárnosť verejného obstarávania zužovaním súťaže na vopred vybraného uchádzača, ktorý takéto kritériá spĺňa z titulu už existujúcej angažovanosti v dodávkach pre verejného obstarávateľa. Najmä prinášajú nasledovné riziká:

- *predrazenia projektu,*
- *rizikom, že nebude obstarané technologicky a prevádzkovo optimálne riešenie z dôvodu neúčasti hráčov, že neplnia požiadavku na referencie v súvislosti s dodávkou parlamentného systému,*
- *zlyhania projektu, ktorého pravdepodobnosť rastie s jeho komplexnosťou v dôsledku nutnosti zapojiť dodávateľov len z dôvodu naplnenie týchto formálnych kritérií*

Navrhujeme preto vylúčiť niektoré požiadavky, ktoré sú z pohľadu dodávky a irelevantné, nemajú vplyv na výsledok projektu, resp. neprispievajú k hospodárnosti obstarávania zvýšením nákladov na strane uchádzača, resp. zbytočne zvýšia komplexnosť projektu:

- **Jeden projekt vo veci nasadenia informačného systému, ktorého súčasťou bolo dodanie a implementácia systému pre podporu práce zastupiteľstva/parlamentu v minimálnej hodnote 1 500 000,00 Eur bez DPH, pričom daný projekt musí minimálne obsahovať:**

Uvedenú požiadavku spĺňajú len zhotovitelia súčasného parlamentného informačného systému (ktorý je nahrádzaný) alebo informačného systému iného zákonodárneho zboru.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA

Od víťazného účastníka sa požaduje sa zhotovenie a dodávka informačného systému v súlade so zákonmi Slovenskej republiky, rokovacím poriadkom a vnútornými aktmi riadenia a organizačnými opatreniami obstarávateľa ako aj zvyklosťami práce najvyššieho slovenského zákonodárneho orgánu. Všetky činnosti sú dobre popísané, vlastníkom všetkých procesov je obstarávateľ a disponuje všetkou metodickou doménovou znalosťou k riešenej problematike, čo je preukázané napr. aj rozsahom podkladov pre PTK. Súčasťou projektu je vytvorenie detailnej funkčnej špecifikácie (DFŠ) zhotoviteľom, ktorá bude podkladom pre zhotovenie systému a zároveň referenčným dokumentom pre akceptáciu jednotlivých funkčností. Pri tvorbe DFŠ poskytne verejný obstarávateľ súčinnosť analytického tímu víťazného účastníka a vytvorená DFŠ podlieha schválenia verejného obstarávateľa.

Projekt je teda štandardnou dodávkou informačného systému zhotoveného na základe požiadaviek objednávateľa obsiahnutých v detailnej funkčnej špecifikácii. Kvalitný výsledok teda môže poskytnúť každý účastník, ktorý má skúsenosti z vývoja klientských systémov bez ohľadu na jeho apriórnu skúsenosť z tvorby parlamentných informačných systémov.

Zároveň sa požaduje architektúra riešenia, prevádzkové a licenčné vlastnosti obstarávaného systému, ktorých deklarovaným cieľom je odstránenie závislosti na dodávateľovi, možnosť vykonávania zmien a rozvoj systému prostredníctvom vlastných kapacít alebo iných dodávateľov.

Obmedzenie účastníkov len na úzky okruh dodávateľov - zhotoviteľia súčasného parlamentného informačného systému (ktorý je nahrádzaný) alebo informačného systému iného zákonodárneho zboru je preto v zrejmom rozpore s týmto cieľom.

Preto navrhujeme verejnému obstarávateľovi toto kritérium odstrániť.

- **Jeden projekt na implementáciu informačného systému na riadenie rokovania konferenčnými jednotkami (hlasovanie aj mikrofóny) v minimálnej hodnote 200 000,00 Eur bez DPH musí obsahovať:**

Túto požiadavku považujeme za irelevantnú, z dôvodu, že takýto systém nie je predmetom obstarávania tohto obstarávania. Voči iným systémom, ktoré sú komponentami PIS sa požaduje integrácia s použitím servisnej zbernice, voči ktorej dodávateľ konferenčného systému, rovnako ako dodávateľia ostatných subsystémov zaregistrujú a vystavia služby potrebné pre ich integráciu. Požadovaná servisná architektúra umožňuje práve integráciu mnohých spolupracujúcich ale vecne a technologicky rôznych systémov od rôznych dodávateľov. Trvanie na uvedenej požiadavke umelo znižuje okruh súťažiacich, resp. zvyšuje potrebu vzniku umelých konzorcií, resp. konzorcií začlenenie subdodávateľov, pričom žiadnym spôsobom neprispieje ku kvalite obstarávaného systému. Žiadame preto túto požiadavku vo verejnom obstarávaní vypustiť.

- **U kľúčového experta č.2. IT architekt považujeme požiadavku na „platný certifikát pre oblasť návrhu architektúry IT TOGAF Certified Level 2 alebo ekvivalent daného certifikátu vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou (certifikovanou) autoritou“ za nadbytočnú. Uvedená zručnosť sa požaduje pre návrh enterprise architektúry celého riešenia Parlamentného informačného systému, z ktorého je agendový systém len jedným komponentom aj keď zabezpečuje viaceré biznis funkcionality. V zadaní sme nenarazili na požiadavku návrhu enterprise architektúry dodávateľským spôsobom, naopak, je dobrou praxou, že samotná obstarávateľská organizácia je správcom svojej enterprise architektúry a**



zabezpečuje to svojou kapacitou. Činnosť enterprise architekta (v súlade s požadovanou metodikou) totiž nie je jednorázovou činnosťou ale neustálym udržovaním informačnej architektúry po dobu chodu organizácie. Navrhujeme obstarávateľovi, aby túto požiadavku zrušil, lebo účasť enterprise architekta bude musieť v projekte zaplatiť, ale prakticky nevyužije.

- **Požiadavku na Odborného konzultanta na systémy pre podporu práce zastupiteľstva/parlamentu**

považujeme za nadbytočnú z rovnakého dôvodu, ako sme uviedli už v námietke na požiadavku referencie na projekt vo veci nasadenia informačného systému, ktorého súčasťou bolo dodanie a implementácia systému pre podporu práce zastupiteľstva/parlamentu. Pri vývoji systému na základe funkčnej špecifikácie je uvedená znalosť nepotrebná. Objednávateľ disponuje detailnou znalosťou procesov, ktorých je majiteľom, v etape tvorby detailnej funkčnej špecifikácie bude nevyhnutné poskytnúť z jeho strany kapacity spolupracujúce s analytickým tímom dodávateľa a tieto kapacity sa budú musieť podieľať aj na schválení výsledného dokumentu ako aj preberaní dodanej funkcionality. Predpokladáme navyše, že takýmto expertom disponuje len (bývalý) zamestnanec zhotoviteľa existujúceho systému, preto požiadavka je značne diskriminačná a odporuje deklarovanému zámeru dosiahnuť nezávislosť na dodávateľovi.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že pripomienky účastníkov PTK vzal v úvahu, v dôsledku čoho podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti vrátane minimálnej požadovanej úrovne štandardov budú aktualizované a upravené tak, aby verejný obstarávateľ vytvoril priestor pre riadnu hospodársku súťaž a zároveň, aby hospodárske subjekty spĺňajúce určené podmienky účasti vo verejnom obstarávaní (uchádzači) boli v maximálnej možnej miere očakávanou garanciou úspešného a bezproblémového nasadenia ISVS SSLP do praxe.

- *Nepovažujeme požiadavku na fragmentáciu systému do modulov v prípade evidenčných modulov (registrov) za zmysluplnú. Vhodnejšou by bol jednotný modul registrov a číselníkov, ku ktorým by pristupovali procesné moduly systému a ostatné agendové subsystemy. Mnohé entity sú podobné, implementácia funkcionalít s využitím dedičnosti a funkcií relačnej databázy by bola efektívnejšia pre mnohé evidenčné funkcionality agendového systému.*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že špecifikácia diela umožňuje jeho zmenu v prípade, ak dodávateľ preukáže výhodnejšie riešenie, ktoré zabezpečí požadovanú funkcionality a verejný obstarávateľ bude s takým riešením súhlasiť. Samotná funkčná špecifikácia diela je minimálna požadovaná, avšak spôsob ako ju dosiahnuť je v kompetencii dodávateľa. Prípadné architektonické zmeny v návrhu musia prejsť schvaľovaním verejným obstarávateľom, pričom musí byť zachované dosiahnutie minimálnej funkcionality požadovanej v funkčnej špecifikácii diela.

- *Odporúčame obstarávateľovi požadovať od dodávateľa použitie procesného engine na riadenie legislatívneho procesu, orchestrácie komunikácie s integrovanými systémami a interných služieb rovnako ako riadenie ľudských činností, ktorý by následne umožnil v prevádzke flexibilne spravovať a upravovať jednotlivé procesy.*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že požadovaná funkčná špecifikácia ISVS SSLP nevyklučuje takéto riešenie a teda dodávateľ ISVS SSLP môže pri jeho realizácii využiť navrhovaný postup.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

- V systéme sa počíta s veľkým množstvom mailových notifikácií zasielaným aj vrámci organizácie, ktoré povedie k potenciálnemu zahlcovaniu mailových schránok pracovníkov. Navrhujeme tieto nahradiť modulom úloh pridelených v jednotlivých procesných stavoch. Úlohy sa budú pridelať osobám alebo postom a umožnia aplikáciu ďalšej logiky pre spôsoby ich plnenia, zastupiteľnosti, času plnenia a podobne. Notifikácie zasielané osobám/subjektom mimo organizácie samozrejme musia ostať zachované.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že systém práce v jednotlivých moduloch ISVS SSLP je nastavený tak, že vždy jeden modul = konkrétna osoba, pričom ide o osobu, ktorá v iných moduloch nepracuje. Na základe uvedeného máme za to, že požadované riešenie je dostatočné.

Jednoznačné vymedzenie, čo je predmetom dodávky a čo je predmetom imých obstarávaní. Celkový zámer v poskytnutej dokumentácii síce dáva dobrý zámer o zámeroch budovania parlamentného IS, ale zahrnutie jednotlivých systémov do projektu je roztrúsené v popise jednotlivých modulov.

Bude dodávka HW predmetom dodávky? V odhade sme predpokladali využitie existujúcej sieťovej a bezpečnostnej infraštruktúry, monitorovacích kapacít a zálohovania a do úvahy sme brali len HW súvisiaci s aplikáciou a jej úložiskom dát. Ďalej predpokladáme, že NR SR obstaráva HW na základe rámcových zmlúv, preto samotné obstarávanie HW (aplikácia nevyžaduje žiadne špeciálne komponenty) by nemalo byť predmetom ponuky ISVS SSLP.

Verejný obstarávateľ v texte nižšie uvádza prehľad základných informácií vzťahujúcich sa k iným verejným obstarávaniam.

IS DMS	Je predmetom iného verejného obstarávania. Bude zabezpečovať ukladanie neštruktúrovaných dát pre všetky ISVS K NR SR. Implementovaný bude ako infraštruktúrna služba s integračným rozhraním.
AIS DKS	Je predmetom iného verejného obstarávania. Bude technicky zabezpečovať chod schôdzí NR SR a zber štruktúrovaných údajov z jej priebehu. Údaje bude následne poskytovať ostatným IS prostredníctvom integračných služieb.
IS eREG	Je predmetom iného verejného obstarávania. Zabezpečí integráciu na ÚPVS a príslušné služby bude poskytovať prostredníctvom integračného rozhrania pre ostatné ISVS K NR SR.
IS MIDDLEWARE	Je predmetom iného obstarávania. Zabezpečí štandardy, koordináciu a implementácie dátovej výmeny medzi ISVS K NR SR.
Active Directory	Autentizačná a autorizačná služba K NR SR. Autorizácia pre jednotlivé funkcionality ISVS SSLP je v správe ISVS SSLP.
Externé ISVS (moduly ÚPVS, Slovlex, Centrálny register, Metais, Prepisovací systém)	Externé informačné systémy. Komunikácia výhradne prostredníctvom ISVS MIDDLEWARE.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že súčasťou podkladov/dokumentov k verejnému obstarávaniu nie je žiaden hardvér. Položka - hardvér bola zahrnutá v rámci podkladov/dokumentov pre prípad, ak by potencionálny dodávateľ plánoval využiť pre ponúkané riešenie špecializovaný hardvér. Verejný obstarávateľ očakáva nasadenie ISVS SSLP do existujúcej infraštruktúry K NR SR. Využitie vládneho cloudu nie je možné a to z dôvodu prevádzkových požiadaviek zdôrazňujúc, že ISVS SSLP musí fungovať aj v prípade výpadku sieťovej infraštruktúry mimo správy K NR SR.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Aké iné informácie nad rámec poskytnutých projektových dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?

Priestor na odpoveď hospodárskeho subjektu:“

- *Detailnejší popis vzťahu ISVS SSLP a DKS, najmä zamýšľané fázovanie oboch projektov pre odhad prípadných rizík.*
- *Popis systémov, ktoré majú byť zachované ako legacy, resp. nezávisle obstarávané v počas trvania projektu. Napr. v prípade DMS, videoarchívu, alebo kde sú dokumenty zobrazované „aplikáciou uchovávané“*
- *Podľa odpovedí sa požaduje dodávka HW prvkov, ocenenie na základe poskytnutých informácií vieme urobiť len ako stand alone systému, nevieme vrámci prípravy tohto dokumentu posúdiť, ktoré komponenty sa budú reálne nakupovať, resp. s využitím klaudu.*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že do funkčnej špecifikácie ISVS SSLP bol doplnený architektonický popis súčasného stavu a aj architektonický popis očakávaného riešenia. Zároveň boli upresnené spôsoby výmeny dát, a požadované interné a externé integrácie spolu so základným popisom informačných systémov ktoré sa budú podieľať na integrácii. Bol upresnený harmonogram projektu.

Konkrétny účastník PTK

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Považuje hospodársky subjekt dokumenty (Príloha č. 1 - Projektové dokumenty), ktoré sprístupnil verejný obstarávateľ, za dostatočné, určité a zrozumiteľné, a to za účelom jednoznačného definovania predmetu budúcej zákazky a za účelom stanovenia odhadovanej celkovej ceny za predmet zákazky?“

NIE.

Modul 47 (Majetkové priznania VF) v porovnaní s ostatnými modulmi pokladáme za popísaný nedostatočne.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje v súvislosti s modulom Majetkové priznania VF, že tento modul je v projektovom zámere špecifikovaný rámcovo s definovanými princípmi, stavmi a evidenciami. Pri tomto module predpokladá verejný obstarávateľ analýzu požiadaviek a návrh optimálneho technického a procesného modelu v súlade s funkčnou špecifikáciou.

1. *Kde sa bude nachádzať SW & HW infraštruktúra, v ktorej bude AIS SSLP prevádzkovaný?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že využije existujúcu SW a HW infraštruktúru v datacentre K NR SR. Popis SW a HW infraštruktúry bol doplnený do funkčnej špecifikácie ISVS SSLP.

2. *Bude verejný obstarávateľ obstarávať potrebnú SW & HW infraštruktúra v inom obstarávaní s dostatočnou časovou rezervou tak, aby sa dodržal časový rámec realizácie AIS SSLP?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že disponuje požadovaným HW. V prípade, ak ISVS SSLP bude vyžadovať zvláštne licencie, okrem aplikačných licencií, ktoré má verejný obstarávateľ k dispozícii,



očakávame ich dodanie v rámci implementácie ISVS SSLP. Popis SW a HW infraštruktúry bol doplnený do funkčnej špecifikácie ISVS SSLP.

3. Keďže pri viacerých moduloch sa predpokladá väzba na externé zdroje (markantným príkladom je modul 47, kde sa vyžaduje „integračné rozhranie na zdrojové registre, ktoré sú relevantné pre dané oznámenie, ako napr. Kataster – overenie majetku, RPO – overenie funkcií, RFO – overenie osobných údajov rodinných príslušníkov, Sociálna poisťovňa – overenie príjmov, Ústredie práce – overenie nedoplatkov, Finančná správa – overenie príjmov, a iné v zmysle zákona“), vyvstávajú prinajmenšom tri otázky:
- a) Sú/budú k dispozícii stabilné API pre vytvorenie týchto rozhraní?
 - b) Bude zaručená súčinnosť IT odborníkov na strane ÚPVS/NASES-u v požadovanom realizačnom rámci projektu AIS SSLP?
 - c) Vzhľadom na rozpornosť formulácií v niektorých dokumentoch vo veci registratúry, na ktorú sa má ISVS SSLP integrovať (v dokumente „Projektový zámer“ v kapitole „6 PREPOJENIA, INTEGRÁCIE, MIGRÁCIE A ROZHRANIA“ sa uvádza Registratúra – ISVS_10540; schéma „Navrhovaná aplikačná architektúra“ zase zobrazuje modul eRegistratúra v správe verejného obstarávateľa), je verejný obstarávateľ už rozhodnutý, s ktorou registratúrou (a či vôbec s jednou) sa pre AIS SSLP počíta?

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že projekt ISVS SSLP musí počítať s povinnosťou v maximálnej možnej miere využívať zdrojové registre a moduly ÚPVS. Až analýza uskutočnená dodávateľom pre potreby vytvorenia definitívnej funkčnej špecifikácie ukáže, ktoré zdrojové registre a moduly ÚPVS a akým spôsobom bude projekt ISVS SSLP využívať. Verejný obstarávateľ očakáva, že samotná integrácia na tieto služby bude úlohou systémového integrátora ISVS Middleware a tento systém poskytne požadované integračné služby pre ISVS SSLP.

4. Ako verejný obstarávateľ zaručí súčinnosť s aktuálnymi dodávateľmi súčastí IS K NR SR, keďže v dokumente „Dielo a jeho prevádzka“ v sekcii „2 Produktová dokumentácia“ v pasáži Etapa „Analýza a dizajn“ sa uvádza požiadavka na dodanie dokumentácie:
- „● Definitívna funkčná špecifikácia
detailná identifikácia všetkých relevantných požiadaviek (funkčných a nefunkčných) a obmedzení
 - Detailná technologická a aplikačná architektúra
analýza architektúry existujúcich systémov, procesov a požiadaviek na prostredia, t. j. dodanie detailnej špecifikácie cieľovej biznis, IS a technologickej architektúry vzhľadom na existujúce prostredie“?

Túto otázku však kladieme aj s prihliadnutím na formuláciu, ktorá sa nachádza v dokumente „Dielo a jeho prevádzka“ v sekcii „5 Zmluvné podmienky“:

Súčasťou zmluvy bude aj nasledovné časti, ktoré majú vplyv na cenu:

1) ...

2) ...

3) V prípade, ak dodávateľ nedodá dielo včas, má objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20 % z ceny plnenia.

Táto formulácia si podľa nášho názoru žiada doplnenie napríklad v takejto výslednej podobe:

3) V prípade, ak dodávateľ nedodá dielo včas, pričom objednávateľ zabezpečil potrebnú súčinnosť, má objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20 % z ceny plnenia.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že na všetky komponenty cieľového riešenia bude existovať riadna zmluva o servise a podpore. Táto bude zaväzovať dodávateľov jednotlivých komponentov k spolupráci pri nasadzovaní ISVS do prevádzky. Integračné práce na ISVS Middleware zabezpečí systémový integrátor zodpovedný za prevádzku, riadenie zmien a implementačné práce na ISVS Middleware. Samotná architektúra integrácií musí byť vypracovaná v spolupráci so systémovým integrátorom ISVS Middleware. Dodávateľ projektu ISVS SSLP bude musieť spolupracovať pri nasadzovaní integračných služieb a tieto práce musia byť súčasťou cenovej ponuky celého diela.

Dokumentácia bola prepracovaná tak, aby sa rovnaká informácia nenachádzala vo viacerých dokumentoch čím sa predíde prípadným diskrepanciám.

Upravená formulácia na: V prípade, ak dodávateľ nedodá dielo včas, pričom objednávateľ zabezpečil potrebnú súčinnosť, má objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20 % z ceny plnenia.

5. *Ako verejný obstarávateľ zaručí súčinnosť s odbornými útvarmi, ktoré budú gestormi/používateľmi jednotlivých modulov, ako sú uvedené v dokumente „Projektový zámer“ v podkapitole „4.1.4 Popis ROZSAHU projektu“?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že súčinnosť odborných útvarov (gestorov) je internou záležitosťou verejného obstarávateľa. Garancia súčinnosti verejného obstarávateľa bude súčasťou zmluvy.

6. *Ako sa majú moduly AIS SSLP dodané v Realizačnej fáze – inkrement 1 integrovať na tie moduly aktuálneho IS K NR SR, ktoré v rámci AIS SSLP budú/majú byť dodané v Realizačnej fáze – inkrement 2, teda najskôr 1. 5. 2022, navyše v zložení podľa rozhodnutia dodávateľa vybraného vo verejnom obstarávaní?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že harmonogram projektu bol pre potreby PTK upravený na súpis termínov a prác. V rámci druhého kola PTK očakáva, že hospodárske subjekty posúdia reálnosť plnenia navrhnutého harmonogramu a prípadne navrhnu iný harmonogram prác, ktorý považujú za reálny. Samotný problém so zosúladením nasadenia súvisiacich modulov a integrácií bude následne posúdený tak, aby zadanie projektu umožňovalo jeho realizáciu.

7. *Aktuálne databázy IS K NR SR predstavujú zdroj údajov pre aktuálny webový portál NR SR, pričom osobitné autorské práva na štruktúru a dátový model týchto databáz vlastní jeden z aktuálnych dodávateľov IS K NR SR. V súvislosti s tým vyvstávajú prinajmenšom tri otázky:*
- a) *Ako má verejný obstarávateľ zabezpečenú/ošetrenú migráciu historických údajov do nových databáz?*
 - b) *Kedy bude známa nová štruktúra databáz a kedy budú k dispozícii údaje v týchto databázach?*
 - c) *Má verejný obstarávateľ v úmysle nadobudnúť tieto osobitné autorské práva tak, aby mal k dispozícii historické údaje a neboli porušené autorské práva?*

Verejný obstarávateľ požaduje migráciu údajov zo súčasného informačného systému. V druhom kole PTK sa verejný obstarávateľ pýta hospodárskych subjektov na variantné riešenie spôsobu migrácie starých údajov do nového ISVS SSLP. Aj na základe očakávaných odpovedí (zistení) v druhom kole PTK pristúpi verejný obstarávateľ k rozhodnutiu o spôsobe migrácie, ktorý bude použitý vo verejnom obstarávaní.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA

Návrh štruktúry novej databázy bude plne v réžii dodávateľa. Údaje budú k dispozícii pre potreby migrácie v súčasných databázach.

Verejný obstarávateľ nepotrebuje nadobudnúť autorské práva k štruktúre a dátovému modelu pre migráciu údajov do nového systému.

1. V dokumente „Oznámenie o začatí prípravných trhových konzultácií...“ sa o. i. uvádza:

„AIS SSLP má pokryť všetky požadované procesy Národnej rady Slovenskej republiky, ako aj Kancelárie Národnej rady Slovenskej republiky, v súlade so všetkými legislatívnymi požiadavkami a to tak, aby sa stali maximálne elektronizované, riadené procesmi v súlade s platnou legislatívou, no v **maximálnej miere konfigurovateľné**, aby ich bolo možné upravovať internými zdrojmi organizácie. Všetky procesy musia spĺňať štandardy kladené na elektronizáciu procesov v štátnej a verejnej správe **pri zachovaní vysokej bezpečnosti, autenticity** (teda aby každý krok bolo možné dohľadať - kto, kedy a v akom procese ho vykonal), so zachovaním požiadavky, že každý údaj musí byť v informačnom systéme iba a práve raz v module kde vznikol, ale zároveň musí byť prístupný pre všetky ostatné komponenty AIS SSLP, ako aj pre iné externé zdroje.“

Žiadame Vás o presné stanovenie parametrov, ktoré sme zvýraznili kurzívou, keďže podľa našich skúseností jednotlivé úrovne konfigurovateľnosti, bezpečnosti či autenticity majú výrazný vplyv na cenu ponuky.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že pod pojmom konfigurovateľné je myslená možnosť upravovať systémové premenné v procesoch, u ktorých môže v čase dochádzať k zmene logiky jednoduchým konfiguračným zásahom oprávneného pracovníka K NR SR bez nutnosti čerpať systémovú podporu dodávateľa.

Miera riadenia bezpečnosti v ISVS SSLP musí zodpovedať legislatívnym požiadavkám s ohľadom na to, že v zmysle zákona o kybernetickej bezpečnosti ide o základnú službu. S uvedeným súvisí aj zabezpečenie autenticity.

2. V dokumente „Projektový zámer“ v sekcii „7.1.1 Paušálne služby“ sa o. i. uvádza:

„Paušálne služby zahŕňajú zabezpečovanie bežnej servisnej podpory prevádzky SSLP, ako aj poskytovanie podpory pre zaistenie spoľahlivej, kontinuálnej a bezpečnej prevádzky v súlade s aktuálnymi platnými požiadavkami:

- ...

- poskytnutie nových verzií **s optimalizovanými funkciami**
- poskytnutie nových verzií **s rozšírenou funkčnosťou všeobecného charakteru**
- poskytnutie nových verzií SSLP **v dôsledku zmien v informačných technológiách**, alebo dôsledku riešenia problémov/incidentov

- ...

Pre tieto potreby bude zabezpečený riadený a kontrolovaný prístup cez VPN pre zhotoviteľa. Zhotoviteľ musí plniť interné pravidlá pre používanie vpn v opačnom prípade mu môže byť prístup cez vpn odobraný aj počas trvania zmluvy bez nároku na úpravu finančného plnenia.“

Žiadame Vás o presné stanovenie kritérií pre vymedzenie parametrov, ktoré sme zvýraznili kurzívou a ktoré automaticky zakladajú povinnosť dodávateľa poskytovať nové verzie (modulov AIS) SSLP.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA

Zároveň Vás žiadame zvážiť odobranie prístupu cez VPN a namiesto toho porušovanie interných pravidiel pre používanie VPN radšej sankcionovať.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že poskytnutie nových verzií s optimalizovanými funkciami - v prípade, ak dodávateľ potrebuje nasadiť novú verziu nejakej funkcionality, pretože mu to umožňuje znížiť budúce náklady, tento článok mu to umožňuje, avšak bez nároku na finančné plnenie zo strany dodávateľa.

Poskytnutie nových verzií s rozšírenou funkcionalitou všeobecného charakteru - rovnaký dôvod ako predošlý článok s tým, že v tomto prípade umožňuje doplniť novú funkcionalitu.

Poskytnutie nových verzií SSLP v dôsledku zmien v informačných technológiách alebo v dôsledku riešenia problémov/incidentov - verejný obstarávateľ predpokladá, že dodaný ISVS SSLP bude závislý na množstve podporných SW tretích strán. Napríklad pri operačnom systéme môže v dôsledku zmien dôjsť k takej zmene, že znemožní správne fungovanie aplikácie alebo jej časti. Rovnako pri riešení incidentov, bezpečnostných incidentov a kybernetických bezpečnostných incidentov môže dôjsť k požiadavke na úpravu časti ISVS SSLP.

3. V dokumente „Dielo a jeho prevádzka“ v sekcii „1.1 Zdrojový kód“ sa uvádza:

„Dodávateľ odovzdá bezodkladne po dodaní diela verejnému obstarávateľovi výlučnú kontrolu nad funkčným vývojovým a produkčným prostredím dodaného informačného systému, vrátane úplného aktuálneho zdrojového kódu, práv na používanie akéhokoľvek podkladového vývojového frameworku, vývojového komponentu použitého pri vývoji, preexistenčného softvéru.

Dodávateľ je povinný odovzdať verejnému obstarávateľovi funkčné vývojové a produkčné prostredie, vrátane úplného aktuálneho zdrojového kódu pri ukončení zmluvy.“

Pre dodávku modulov AIS SSLP sa použije vývojové prostredie od spoločnosti Microsoft. Žiadame Vás preto o informáciu, či súčasťou dodávky AIS SSLP má byť aj licencia na toto vývojové prostredie.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že licencia na vývojové prostredie nemusí byť súčasťou dodávky.

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Ako je možné postaviť riešenie z pohľadu aplikačnej architektúry (licencie vs. vývoj), resp. je navrhovaná aplikačná architektúra realizovateľná?“

Ak čítame otázku správne, vnímame v nej otázky dve.

ÁNO, navrhovaná aplikačná architektúra je v zásade realizovateľná.

NIE, nemienime postupovať cestou „licencie vs. vývoj“, naopak, vzhľadom na časový tlak mienime v prvom priblížení použiť s výhodou kombinovanú cestu „licencie a vývoj“. Dôvodne sa totiž domnievame, že aj keď dokument „Projektový zámer“ v úvodnom odseku sekcie „8 HARMONOGRAM JEDNOTLIVÝCH FÁZ PROJEKTU“ uvádza (podčiarknutie je naše):

„Realizácia projektu je plánovaná na 24 mesiacov od ukončenia verejného obstarávania. Z pohľadu inkrementov sa jedná o 2, ktoré budú trvať po 12 mesiacov a teda projekt bude rozdelený do 2 etáp.“,

v nadväznosti na už uvedené rozhodnutie ÚVO je oveľa pravdepodobnejšie, že na realizáciu projektu je k dispozícii iba 12 mesiacov, s čím napokon počíta aj tabuľka nasledujúca po



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

citovanom úvodnom odseku, ktorá obsahuje rámcové zadefinovanie fáz projektu, teda samotný harmonogram. Na základe tohto harmonogramu je podľa nášho expertného pohľadu jedinou zaručenou realizačnou cestou práve kombinácia „licencie a vývoj“. Ako sme uviedli v našom liste (anonymizovaný text) doručenom Kancelárii NR SR, „komplexnosť projektovaného riešenia popri veľmi obmedzenom čase, ktorý zostáva na kompletnú náhradu existujúceho IS NR, pokladáme za najväčšie riziko pre včasné dokončenie a úspešné sprevádzkovanie IIS NR, ktoré môže znamenať až fatálne zlyhanie s následkami, že o. i.:

- a) náklady K NR SR na riešenie vzniknutej situácie sa budú významne navyšovať;
- b) IIS NR nebude funkčný;
- c) SSLP už nebude podporovaný SLA,

čo čiastočne či úplne znemožní fungovanie NR SR spôsobom, ako to vyžaduje legislatíva.“

V citovanom liste sme zároveň uviedli nami odporúčaný postup vrátane harmonogramu:

„[...] Pri našej úrovni poznania IKT v K NR SR dovoľujeme si navrhnúť rozfázovanie zamýšľaného „projektového zámeru“ tak, aby ďalší komponent IIS NR pribudol doň až po nasadení, odladení a úplnom sprevádzkovaní predchádzajúceho komponentu, napríklad komponent Elektronická registratúra (anonymizovaný text) a komponent Digitálny konferenčný systém od (anonymizovaný text). Zároveň sa domnievame, že takýto postup povedie k istej úspore finančných prostriedkov najmä vzhľadom na jasne zadefinované prostredie, do ktorého sa ďalší komponent má začleniť.

Čo sa týka harmonogramu realizácie „projektového zámeru“ vzhľadom na SSLP a už opakovane naznačený či spomenutý hraničný termín (anonymizovaný text) , kedy vyprší (anonymizovaný text), v zmysle nášho názoru uvedeného v bode 10 dovoľujeme si odporučiť tieto termíny:

analýza požiadaviek a špecifikácia riešenia	1. marec – 31. júl 2020
vývoj, testovanie, tvorba technickej a používateľskej dokumentácie	1. august 2020 – 31. júl 2021
integračné testovanie	1. – 31. august 2021
zaškoľovanie	1. september 2021 – 31. marec 2022
pilotná prevádzka	1. september 2021 – 31. marec 2022
ostrá prevádzka	od 1. apríla 2022

Kedže (anonymizovaný text) bez odozvy, vedomí si situácie, ktorá hrozí Národnej rade Slovenskej republiky v prípade neexistencie funkčného IS SSLP, (anonymizovaný text) listom doručeným Kancelárii NR SR (anonymizovaný text), v ktorom sme o. i. uviedli:

„IS SSLP bol (anonymizovaný text), vyvinutý, zhotovený, implementovaný a dodaný počas vyššie (anonymizovaný text) špeciálne pre potreby Národnej rady SR. Slúži ako IT podpora procesov v jej pôsobnosti tak, ako ich stanovujú Ústava Slovenskej republiky, ústavné zákony, predovšetkým ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, a ďalšie právne predpisy, predovšetkým zákon č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov a zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

[...] IS SSLP nemôže byť prevádzkovaný bez primeranej IT podpory jednak pre svoju rozsiahlosť a komplexnosť, no predovšetkým pre úlohy, ktoré plní vzhľadom na povinnosti, ku ktorým Národnú radu SR aj pod sankciami zaväzuje legislatíva. (anonymizovaný text). Aktuálna (anonymizovaný text), je však výsledkom bezprecedentne dlhého (október 2016 – máj 2018) i nesmierne komplikovaného obstarávania. Práve vzhľadom na ťažkosti, ktorými bolo poznamenané obstarávanie služieb tejto IT podpory – úspešný bol



(anonymizovaný text), dovoľíme si uviesť details, ktoré nás v neposlednom rade motivovali, aby sme sa na Vás obrátili (anonymizovaný text). Už teraz si však dovoľujeme zdôrazniť, že

1. Národná rada SR nedokáže fungovať bez IT podpory IS SSLP;
2. platnosť (anonymizovaný text);
3. Úrad pre verejné obstarávanie – ako vyplynulo z uvedeného 20-mesačného obstarávania – už nepripustí obstarávanie tejto služby IT podpory priamym rokovacím konaním;
4. Kancelária NR SR vypísaním verejnej súťaže na obstaranie služieb IT podpory ISVS SSLP by porušila Autorský zákon, keďže ani nevlastní zdrojové kódy IS SSLP, ani nie je nositeľom licenčných oprávnení potrebných pre servisné zásahy do IS SSLP.

Čo sa týka spomenutého druhého, úspešného procesu obstarávania služieb IT podpory IS SSLP, ako postup zadávania zákazky bolo použité priame rokovacie konanie so zreteľom na § 29 písm. f) a podľa § 81 písm. b) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom obstarávateľ (K NR SR) argumentoval technickými dôvodmi, ktoré pre IS SSLP spočívajú najmä:

- v kódovej zložitosti;
- v potrebe využiť osobitné know-how;
- v potrebe zabezpečovať optimalizáciu technickej akosti IS SSLP prostredníctvom vlastností softvéru, ako sú spoľahlivosť, pružnosť, presnosť, správnosť, efektívnosť, hospodárnosť a použiteľnosť tohto softvérového riešenia;
- v potrebe overovať nasadené zmeny v zmysle legislatívnych požiadaviek;
- v potrebe zabezpečiť nízku chybovosť pri zásahoch do existujúceho IS SSLP;
- v požiadavkách na integráciu a interoperabilitu informačných systémov integrovaných na IS SSLP;
- v potrebe predchádzať vzniku problému s informačným zahltením ISVS SSLP;
- v požiadavkách na kompatibilitu informačných systémov;
- v potrebe zabezpečiť vnútornú kvalitu IS SSLP prostredníctvom zdrojového kódu (priehľadnosť, dobrá organizácia a štruktúra, dostatočne spracované komentáre v kóde) atď.

Prvý proces obstarávania služieb IT podpory IS SSLP zrušil Úrad pre verejné obstarávanie svojím rozhodnutím číslo 5555-6000/2017-ODI z 10. júla 2017. V rámci súvisiacich (anonymizovaný text), uviedla, že „sa stavia kladne k možnému postúpeniu výhradných autorských práv, ktorých je vlastníkom, a to vo vzťahu k výhradnému vlastníctvu zdrojového kódu základnej aplikačnej softvérovej infraštruktúry SSLP, ako aj k výhradnému vlastníctvu zdrojového kódu jednotlivých nasadených modulov SSLP“ (bod 14 rozhodnutia; úrad ďalej v bode 35 rozhodnutia uvádza, že existencia výhradných práv spoločnosti bola kontrolovaným preukázaná). Spoločnosť ďalej garantovala, že za vyčíslenú sumu

1. postúpi zdrojový kód základnej aplikačnej softvérovej infraštruktúry SSLP, ako aj zdrojový kód jednotlivých nasadených modulov SSLP, a to v elektronickej podobe;
2. udelí potrebné licenčné práva;
3. poskytne kapacitu dvoch človekodní týždenne počas deviatich mesiacov na prevzatie (tranzíciu) príslušného know-how.

V rozsiahlom odôvodnení svojho rozhodnutia úrad napokon konštatoval, „že postupom kontrolovaného došlo k porušeniu § 81 písm. b) bod 3 a § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní“ (bod 62). Vo svojom argumentačnom slede však ešte predtým uviedol o. i. aj dôležité náznaky pokynov pre ďalší možný postup kontrolovaného v súvislosti s obstarávaním dokončenia, zmeny či zásahu do IS SSLP:

38. Úrad v súvislosti so splnením predmetnej podmienky na použitie priameho rokovacieho konania konštatuje, že kontrolovaný používa informačný systém SSLP, ktorý bol



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA

realizovaný na základe viacerých zmlúv (anonymizovaný text) a ku ktorému nemá kontrolovaný dohodnutú s dodávateľom výhradnú licenciu, ktorá by mu umožňovala výkon majetkových práv (napr. právo na dokončenie diela, zmenu diela alebo iný zásah do diela, resp. právo dať dielo dokončiť, zmeniť alebo vykonať iný zásah do diela treťou osobou).

39. Úrad uvádza, že primeranou alternatívou k súčasnemu SSLP, ktorý využíva kontrolovaný, s prihliadnutím na aktuálny stav licenčných zmlúv k tomuto informačnému systému, môže byť napríklad:

- a) rozšírenie licenčných oprávnení a následné obstaranie predmetu zákazky prostredníctvom verejnej súťaže alebo
- b) obstaráť kompletne nový informačný systém s vymienením potrebných licenčných oprávnení.

K bodu 39 písm. a) úrad dodáva:

45. Na základe skutočností uvedených v predchádzajúcich bodoch úrad konštatuje, že možnosť rozšírenia licenčných oprávnení na dodané dielo (konkrétne na SSLP) a následné obstaranie predmetu zákazky prostredníctvom verejnej súťaže by bola vzhľadom na vyjadrenie spoločnosti (anonymizovaný text), v tomto prípade realizovateľná, avšak aj napriek tejto skutočnosti sa kontrolovaný rozhodol použiť postup priameho rokovacieho konania bez toho, aby mal na to opodstatnený a preukázateľný dôvod.

K bodu 39 písm. b) úrad dodáva:

47. Nielen vzhľadom na skutočnosti uvádzané v bodoch 40 až 45 tohto rozhodnutia, ale taktiež vzhľadom na časové obdobie (anonymizovaný text), počas ktorého bol SSLP vyvíjaný, má úrad za to, že vybudovanie nového informačného systému sa javí v danom prípade ako neefektívne a neekonomické, keďže prichádza do úvahy možnosť v prvom podbode, t. j. že kontrolovaný môže odkúpiť zdrojové kódy daného systému, resp. rozšíriť svoje licenčné oprávnenia a obstaráť predmet zákazky napr. verejnou súťažou.

48. Úrad má za to, že kontrolovaný nepreukázal neekonomickosť a neefektívnosť odkúpenia zdrojových kódov k danému systému ako primeranej alternatívy k obstarávanému predmetu zákazky [...]. Úrad je toho názoru, že ak by kontrolovaný odkúpil zdrojové kódy a s nimi súvisiaci transfer know-how, tak by následne mohol obstarávať servisné služby tohto informačného systému (rovnako aj vývojovú podporu alebo rozvoj) v otvorenej súťaži, čo by zabezpečilo hospodársku súťaž hospodárskych subjektov poskytujúcich predmetné služby na trhu a pre kontrolovaného by to mohlo znamenať v dlhodobom meradle úsporu finančných prostriedkov.

Dovolili sme si obsiahlo citovať z uvedeného rozhodnutia úradu, aj keď na jeho konci je uvedené, že sa doručí aj kontrolovanému, teda Kancelárii NR SR. Viedla nás k tomu skutočnosť, že nateraz nám nie je známe, že by K NR SR v krátkom čase spela k odkúpeniu potrebných zdrojových kódov, licencií a prevzatíu know-how, prípadne k vyhláseniu verejného obstarávania na nový systém. V tomto kontexte sa Národná rada SR nachádza v kritickom stave, na ktorý už dlhodobo aj písomne, no bezvýsledne upozorňujeme (vrátane stavu hlasovacieho zariadenia)... mlčanie zo strany Kancelárie NR SR... trvá už takmer rok odvtedy, čo sme odpovedali na listy, v ktorých sme boli Kanceláriou NR SR v rámci prieskumu trhu požiadaní o predloženie informatívnych (orientačných) cenových ponúk týkajúcich sa

1. odkúpenia zdrojových kódov pre dielo SSLP (CRD-823-2/2019/OITE);
2. služieb podpory pre dielo SSLP (CRD-823-1/2019/OITE);
3. udelenia licencie pre dielo SSLP (CRD-823/2019/OITE),

to všetko v rozsahu modulov podľa už uvedenej (anonymizovaný text) K NR SR.

Náš list s odpoveďami navyše doplnený o odporúčaný harmonogram realizácie sme doručili Kancelárii NR SR (anonymizovaný text) (KNRSR02/2019), odpoveď naň však dodnes



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA

nevidujeme. Pokračujúca nečinnosť zodpovedných za stav bude mať tak počnúc (anonymizovaný text) za následok nefunkčnosť Národnej rady SR pre neschopnosť prevádzkovať informačný systém nezastupiteľný pre plnenie jedinečných úloh, ktoré jej vyplývajú z Ústavy a ďalších zákonov Slovenskej republiky.“

Vo vzťahu k prebiehajúcej trhovej konzultácii sú nasledovné časti irelevantné.

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Aké iné informácie nad rámec poskytnutých projektových dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?“

Hospodársky subjekt pre riadne ocenenie predmetu zákazky potrebuje najmä presné, úplné, konzistentné a aj z hľadiska spisovného jazyka správne uvedené informácie. Poukážeme len na dva prejavy neúplnosti poskytnutých projektových dokumentov, ostatné javy ponecháme stranou:

- i. **V dokumente „Projektový zámer“ možno hneď na strane 2 vidieť, že je neúplný. Okrem toho na viacerých miestach odkazuje na neexistujúce alebo ináč pomenované prílohy.**
- ii. **V dokumente „Dielo a jeho prevádzka“ v sekcii „3 Testovanie“ v pasáži Akceptácia vykonaných prác sa uvádza:**
 - ...
 - ...
 - **V prípade podľa bodu 7.6.2. Projektový manažér Objednávateľa a Zhotoviteľa dohodnú postup, t. j. či bude Objednávateľovi poskytnuté náhradné plnenie, alebo sa Zmluvné strany dohodnú na inom postupe.**

Bod 7.6.2. sa však v tomto dokumente nenachádza.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že všetky projektové dokumenty ISVS SSLP prešli revíziou s cieľom odstrániť prípadné nezrovnalosti tohoto typu.

Konkrétny účastník PTK

Má byť súčasťou dodávky aj hardvér? V dokumentácii sme jednoznačné vyjadrenie nenašli, nie je s ním počítané ani v CBA na MetaIS, rovnako chýba požadovaná špecifikácia na hardvér (servery, sieťové prvky,...) a požadovaná dostupnosť systémov.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že súčasťou projektových podkladov/dokumentov k verejnému obstarávaniu nie je žiaden hardvér. Položka - hardvér bola zahrnutá v rámci podkladov/dokumentov pre prípad, ak by potencionálny dodávateľ plánoval využiť pre ponúkané riešenie špecializovaný hardvér. Verejný obstarávateľ očakáva nasadenie ISVS SSLP do existujúcej infraštruktúry K NR SR. Využitie vládneho cloudu nie je možné a to z dôvodu prevádzkových požiadaviek zdôrazňujúc, že ISVS SSLP musí fungovať aj v prípade výpadku sieťovej infraštruktúry mimo správy K NR SR.

Požadovaná dostupnosť systémov bola doplnená do funkčnej špecifikácie.

1. *Majú byť súčasťou dodávky aj licencie na softvér tretích strán (operačný systém, databázový server, virtualizačný server, atď.)? V dokumentácii sme jednoznačné vyjadrenie nenašli, rovnako chýba požadovaná špecifikácia na licencie.*



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že do funkčnej špecifikácie bola doplnená kapitola Infraštruktúra K NR SR, ktorá popisuje požadované informácie.

1. *Informačný systém SSLP bude postavený na tučnom alebo tenkom klientovi?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že návrh technického riešenia je v kompetencii dodávateľa, pričom s navrhnutým riešením musí verejný obstarávateľ súhlasiť.

2. *Aké integračné platformy chcete použiť pre Middleware?*
 - a. *Enterprise service bus (ESB),*
 - b. *Event stream processing (ESP),*
 - c. *Application Programming Interface (API), API Gateway,*
 - d. *Iné? Prosím uviesť, o čo ide.*
 - e. *Alebo ide o kombináciu? Akú? A ako sú rozdelené úlohy?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že preferuje použitie technológie ESB. Pripravované verejné obstarávanie, ale nešpecifikuje konkrétny typ platformy, ale funkčnosť a prevádzkové podmienky a teda nie je možné na túto otázku odpovedať.

3. *Akým produktom plánujete realizovať integračnú platformu pre Middleware?*
 - a. *Názov produktu?*
 - b. *Názov spoločnosti, ktorá vyvinula integračnú platformu?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že ISVS Middleware bude predmetom verejného obstarávania a preto ho nie je možné teraz bližšie špecifikovať.

4. *Z pohľadu modulov, budú jednotlivé moduly voči Middleware vystupovať ako?*
 - a. *Producer,*
 - b. *Consumer,*
 - c. *Producer aj consumer.*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že ISVS Middleware bude vystupovať v roli producer aj consumer.

5. *Z pohľadu modulov, budú jednotlivé moduly voči Middleware komunikovať?*
 - a. *Synchrónne,*
 - b. *Asynchrónne,*
 - c. *Synchrónne aj asynchrónne.*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že ISVS SSLP bude voči ISVS Middleware komunikovať *synchrónne aj asynchrónne podľa výsledku analýzy procesov a následného návrhu optimálnej integračnej služby.*

6. *Komunikácia medzi jednotlivými modulmi môže byť realizovaná?*
 - a. *Výlučne cez integračnú platformu - middleware,*
 - b. *Prostredníctvom databázy,*
 - c. *Inak, prosím uviesť.*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že rozšíril funkčnú špecifikáciu o kapitolu Middleware a doplnil schému dátovej výmeny medzi jednotlivými modulmi vrátane grafického zobrazenia. Časť modulov



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

môže komunikovať napriamo prostredníctvom databázy, časť musí komunikovať prostredníctvom ISVS Middleware. Externé systémy musia vždy komunikovať prostredníctvom ISVS Middleware.

7. *Je pre vytváranie modulov potrebné počítať centrálnym logovaním, alebo je to zabezpečené prostredníctvom Middleware?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že logovanie musí byť zabezpečené na úrovni modulov pričom musí k nemu existovať integračné rozhranie na konzumáciu logov do externého prostredia. Do funkčnej špecifikácie bola doplnená požiadavka upresňujúca požiadavky na logovanie.

8. *Aký je plánovaný spôsob nasadzovania?*
- a. *Kontajnerizácia?*
 - b. *Inak, prosím uviesť.*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že ISVS Middleware bude predmetom verejného obstarávania, preto teraz nie je možné na túto otázku odpovedať. Verejný obstarávateľ preferuje technológiu ESB avšak prebiehajúce verejné obstarávanie nešpecifikuje konkrétny typ platformy ale funkcionality a prevádzkové podmienky.

9. *Aký SQL server plánujete použiť?*
- a. *Microsoft SQL server?*
 - b. *Oracle?*
 - c. *Iný?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že v prípade využívania databázy musí podporovať MS SQL server 2019 cluster (poskytne VO) alebo vlastnú databázu, ktorá ale musí byť súčasťou inštalácie produktu a musí byť vysoko dostupná.

10. *Niektoré moduly majú požiadavku na vytvorenie stránky/formulára v intranete.*
- a. *Ak intranet už existuje, na čom je postavený?*
 - b. *Komunikácia medzi intranetom a SSLP bude pomocou webslužieb, alebo pomocou „middleware“?*
 - c. *Intranet bude používať rovnaké oprávnenia pre používateľov ako SSLP? T. j., budú využívať rovnaký modul na oprávnenia?*

Všetky požiadavky na vytvorenie webových formulárov boli prepracované s cieľom zabezpečiť vytvorenie príslušných integračných služieb. Samotné formuláre budú riešené v inom projekte a budú využívať tieto integračné služby.

11. *Podateľňa - podpisovanie elektronických formulárov*
- a. *má NRSR vlastnú podateľňu, na ktorú sa bude SSLP integrovať, alebo sa bude požívať podateľňa na ÚPVS?*
 - b. *Podpisovanie sa bude robiť na strane SSPL alebo v DNS/registratúre?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že disponuje 4 elektronickými schránkami v ÚPVS.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že elektronické podpisovanie bude prebiehať v registratúre, ktorá bude disponovať technológiou s podporou kvalifikovaného elektronického podpisu.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

12. *Na zariadenie na hlasovanie pomocou hlasovacích lístkov sa bude integrovať SSLP alebo DKS?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že na zariadenie na hlasovanie pomocou hlasovacích lístkov sa bude integrovať ISVS SSLP.

13. *DKS – o akú technológiu ide? Prosíme dodať dodávateľa a názov systému.*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že ISVS DKS bude predmetom verejného obstarávania. K dispozícii bude integračné rozhranie pre všetky operácie s DKS prostredníctvom Middleware.

14. *Poskytuje DKS softvérové rozhranie pre integráciu externých systémov? Ak áno, o akú technológiu ide?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že IS DKS poskytne kompletne integračné rozhranie pre všetky operácie s IS DKS prostredníctvom ISVS Middleware.

15. *„Systém na prepis rozpravy zo zvukovej resp. video podoby do textovej podoby“ – o akú technológiu ide? Prosíme dodať dodávateľa a názov systému.*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že existujúci systém na prepis rozpravy plánuje verejný obstarávateľ nahradiť novým systémom, ktorého technická špecifikácia bude napísaná v súlade s plánovanou architektúrou parlamentného informačného systému K NR SR. Pre svoju činnosť bude využívať integračné služby ISVS SSLP, ktoré budú realizované v zmysle projektu ISVS SSLP.

16. *Poskytuje „Systém na prepis rozpravy zo zvukovej resp. video podoby do textovej podoby“ softvérové rozhranie pre integráciu externých systémov? Ak áno, o akú technológiu ide?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že aktuálne prevádzkovaný systém na prepisovanie rozpravy nedisponuje štandardizovaným integračným rozhraním.

17. *Tlač a export zostavy: súčasťou skoro každého modulu sú tlačové zostavy a export. Rozsah a veľkosť tlačových zostav nie je definovaná a môže mať vplyv na celkovú prácnosť projektu. Existuje k tomu bližšia špecifikácia?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že očakáva, že súpis tlačových zostáv a exportov bude súčasťou DFŠ, ktorú vypracuje dodávateľ ISVS SSLP na základe požiadaviek vlastníkov jednotlivých modulov. Nepredpokladáme, že rozsah bude mať výrazný vplyv na celkovú prácnosť projektu.

18. *Elektronické formuláre -*

- a. *musia byť uložené na ÚPVS (Slovensko.sk)?*
- b. *Budú integrované do SSLP, alebo budú súčasťou iného systému, príp. stránky?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že všetky elektronické formuláre, ktoré budú zasielateľné prostredníctvom elektronickej schránky, musia byť podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci publikované do ÚPVS. Elektronické formuláre ÚPVS



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

budú súčasťou eRegistratúry, ktorá bude priamo komunikovať s elektronickými schránkami a prostredníctvom integračných služieb poskytovať túto funkcionality ostatným ISVS K NR SR.

19. Publikácia na webové sídlo NR - bude mať na starosti dodávateľ IS, alebo aktualizáciu bude zabezpečovať správca / dodávateľ webového sídla NR?

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že webové sídlo NR SR bude obstarané samostatným projektom. Na čerpanie údajov bude využívať integračné rozhranie na ISVS Middleware. Dodávateľ ISVS SSLP nebude zodpovedný za vybudovanie webového sídla, ale bude zodpovedný za realizáciu integračnej služby, ktorá včas poskytne údaje pre webové sídlo.

20. Auditlog operácii – čo všetko je nutné logovať?

- a. Je potrebné dodať vlastné riešenie?*
- b. Alebo je už k dispozícii hotové riešenie a bude potrebná len integrácia?*

Verejný obstarávateľ vysvetľuje a zároveň upresňuje, že rozsah logovania vyplýva z platnej legislatívy upravujúcej prevádzku informačných technológií verejnej správy. Verejný obstarávateľ požaduje rozsah logovania v zmysle legislatívy a vnútorných predpisov pre riadenie informačnej bezpečnosti. Okrem iného:

- Zaznamenávanie udalostí a monitorovanie musí byť implementované v zmysle platnej legislatívy (Zákon č. 69/2018 o kybernetickej bezpečnosti v znení neskorších predpisov, Zákon č. 95/2019 o informačných technológiách vo verejnej správe v znení neskorších predpisov)
- Oblasť, ktoré musia byť monitorované v rámci auditného záznamu sú:
 - a) auditný záznam o pridelenom prístupe,
 - b) autorizovaný prístup,
 - c) neautorizovaný pokus o prístup, napr.: neúspešný pokus, narušenie politiky riadenia prístupu, výstraha zo systému detekcie narušenia,
 - d) privilegovaná operácia, napr.: použitie privilegovaného prístupového práva, reštart a vypnutie systému, pripojenie/odpojenie vstupných/výstupných zariadení, zmena záznamu a pod.
 - e) systémová výstraha a porucha, napr.: výstraha alebo správa z konzoly PC, výnimka v auditných záznamoch, alarm riadenia siete, alarm aktivovaný systémom riadenia prístupu,
 - f) zmena alebo pokus o zmenu bezpečnostných nastavení informačného systému.
- Auditné záznamy sú uchovávané na serveroch minimálne počas šiestich mesiacov. Výnimky schvaľuje garant bezpečnosti a vedúci oddelenia informačných systémov.
- Auditný záznam o pridelenom prístupe musí byť archivovaný počas celej doby prevádzky informačného systému a minimálne 60 dní po jej ukončení

Všetky auditné záznamy musia mať integračné rozhranie, cez ktoré ich bude možné zbierať do externých systémov.

21. Je podmienka, aby sa všetky notifikácie posielali cez ÚPVS notifikačný modul? To by znamenalo integráciu Notifikačného modulu (OP 37) na ÚPVS, alebo je možné použiť vlastné riešenie posielania notifikácií?



Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že notifikácie nie je potrebné posilať cez notifikačný modul ÚPVS, ale je možné využiť SMTP službu prevádzkovanú v prostredí K NR SR.

22. EUROVOC – v čom je vytvorený aktuálny systém?

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že Eurovoc je multijazyčný, multidisciplinárny thesaurus pokrývajúci aktivity v EU.

Bližšie informácie sú dostupné tu http://publications.europa.eu/resource/cellar/a2723a83-574f-11eb-b59f-01aa75ed71a1.0001.01/DOC_1

23. Bude „Video Management systém“ spĺňať všetky funkcie opísané v projektovom zámere? Ako napríklad: „jednoduchým spôsobom spustiť vysielanie videa o jednom rokovaní bode / parlamentnej tlačí v spojenej podobe (napriek skutočnosti, že sa o danej téme rokovalo niekoľko nesúvislých intervaloch počas niekoľkých nie za sebou idúcich dní) bez toho, že by užívateľ musel hľadať kedy sa o danej téme jednalo“. Ak nie, integrácia by bola komplikovanejšia.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že Video manažment systém bude poskytovať funkcionality potrebnú pre všetky funkcie opísané v projektovom zámere. Dátová štruktúra metadát vo Video manažment systéme bude zodpovedať metadátam v ISVS SSLP.

24. Navrhovaný systém počíta s integráciou na ÚPVS, MetaIS, ISVS, referenčné registre, a pod. Ide o veľmi všeobecné zadefinovanie, pretože komponenty uvedených informačných systémov pokrývajú široký rozsah funkcionality a je možné, že pri realizácii tohto projektu sa bude potrebné integrovať iba na konkrétne časti uvedených systémov. Viete presne zadefinovať, na ktoré komponenty bude potrebné implementovať integráciu?

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že projekt ISVS SSLP musí počítať s povinnosťou v maximálnej možnej miere využívať zdrojové registre a moduly ÚPVS. Až analýza robená dodávateľom pre potreby vytvorenia definitívnej funkčnej špecifikácie ukáže, ktoré zdrojové registre a moduly ÚPVS a akým spôsobom bude projekt ISVS SSLP využívať. Verejný obstarávateľ očakáva, že samotná integrácia na tieto služby bude úlohou systémového integrátora ISVS Middleware a tento systém poskytne požadované integračné služby pre ISVS SSLP.

25. Prihlasovanie používateľov do SSLP bude riešené pomocou ÚPVS IAM? Bude použitý technický certifikát?

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že prihlasovanie používateľov do ISVS SSLP bude využívať active directory verejného obstarávateľa. Autentizácia a autorizácia bola doplnená do projektových dokumentov - do špecifikácie.

26. V dokumente Projektový Zámer v časti 4.4.1.4 Navrhovaná aplikačná architektúra je zobrazený komponent Mobilná aplikácia pre poslancov. Kde sa nachádza opis funkčnosti pre uvedenú Mobilnú aplikáciu poslancov? Ak nie je v doteraz poskytnutej dokumentácii, poskytnite prosím detailný opis.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANÍ

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že mobilná aplikácia pre poslancov nie je riešená týmto projektom. Uvedená aplikácia slúži na iný účel a jej názov bol v projekte upravený.

27. Z navrhovanej aplikačnej architektúry je vidno, že je plánovaná Front-end integrácia s ÚPVS (eDesk, IAM? ..). Máte potvrdené, že takúto integráciu uvedené systémy podporujú? Myslíte pod Front-end integráciou iba presmerovanie na dané informačné systémy, alebo niečo iné?

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že projekt ISVS SSLP musí počítať s povinnosťou v maximálnej možnej miere využívať zdrojové registre a moduly ÚPVS. Až analýza robená dodávateľom pre potreby vytvorenia definitívnej funkčnej špecifikácie ukáže, ktoré zdrojové registre a moduly ÚPVS a akým spôsobom bude projekt ISVS SSLP využívať. Verejný obstarávateľ očakáva, že samotná integrácia na tieto služby bude úlohou systémového integrátora ISVS Middleware a tento systém poskytne požadované integračné služby pre ISVS SSLP.

28. Z navrhovanej aplikačnej architektúry je vidno, že je plánovaná Front-end integrácia s ISVS (Slov-lex, Open data, ISVS ÚVSR, ...). Máte potvrdené, že takúto integráciu uvedené systémy podporujú? Myslíte pod Front-end integráciou iba presmerovanie na dané informačné systémy, alebo niečo iné?

AIS SSLP musí byť pripravený na integráciu údajov z ISVS Slov-lex. Musí byť schopný štandardizovanou integračnou službou prijať štruktúrované údaje zo Slov-lexu. Samotná integrácia vrátane výmeny údajov prebehne až keď bude Slov-lex na to pripravený a teda nemusí k tomu dôjsť ihneď počas realizácie projektu.

Externé informačné systémy bude obsluhovať ISVS Middleware s tým, že údaje mu bude v zmysle integračných princípov poskytovať ISVS SSLP a ostatné informačné systémy K NR SR.

29. Ako bude prebiehať komunikácia medzi modulmi „Back office moduly PIS“ podľa aplikačnej architektúry – napriamo alebo cez Middleware? V projektovom zámere časti 4.4.1.4.4 Middleware je uvedené, že moduly v rámci jedného informačného systému môžu komunikovať (poskytovať, resp. využívať dáta iného modulu) na priamo (napr. funkciami SQL servera). Nie je práve týmto porušené pravidlo, že jednotlivé moduly by mali byť nezávislé a hlavne jednoducho nahraditeľné bez ovplyvnenia ďalších modulov?

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že moduly v rámci jedného informačného systému môžu komunikovať (poskytovať, resp. využívať dáta iného modulu) na priamo (napr. funkciami SQL servera). Každý modul musí poskytovať všetky svoje dáta prostredníctvom integračných služieb ISVS MIDDLEWARE, ktorého účelom bude tieto dáta ďalej poskytovať pre rôzne potreby (OPENDATA, webové sídlo, iné informačné systémy). V priebehu vytvorenia „definitívnej funkčnej špecifikácie“ budú definované skupiny dát, ktoré musí informačný systém poskytovať (naprieč všetkými jeho modulmi) vo forme integračnej služby a z hľadiska optimalizácie výkonu bude definované, či daná skupina dát bude vytváraná v rámci informačného systému, alebo až v rámci ISVS MIDDLEWARE (teda, či daná integračná služba bude vytvorená na základe surových dát poskytovaných každým modulom až v komponente ISVS MIDDLEWARE, alebo sa daná skupina dát pre integračnú službu vytvorí napr. formou SQL View v databáze informačného systému a pomocou integračnej služby ISVS MIDDLEWARE bude iba poskytovaná). Všetky moduly informačného systému, ktoré potrebujú využívať dáta iného informačného systému musia tieto dáta získať z integračných



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

služieb ISVS MIDDLEWARE. Teda rovnako aj moduly, ktorých dáta sa očakávajú pri spracúvaní modulov iných informačných systémov musia poskytovať „svoje“ dáta formou integračných služieb ISVS MIDDLEWARE. Integračné práce na ISVS MIDDLEWARE zabezpečí systémový integrátor zodpovedný za prevádzku, riadenie zmien a implementačné práce na ISVS MIDDLEWARE (SOA Governance). Samotná architektúra integrácií musí byť vypracovaná v spolupráci so systémovým integrátorom ISVS MIDDLEWARE. Dodávateľ projektu ISVS SSLP bude musieť spolupracovať pri nasadzovaní uvedených integračných služieb a tieto práce musia byť súčasťou cenovej ponuky celého diela.

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Aké ďalšie typy a rozsah informácií potrebuje sprístupniť hospodársky subjekt, aby vedel pripraviť relevantnú ponuku?“

ÁNO

1. špecifikácia na hardvér
2. špecifikácia požadovaných licencií
3. Aká bude doba realizácie projektu? V projektovom zámere sa píše: „Realizácia projektu je plánovaná na 24 mesiacov od ukončenia verejného obstarávania. Z pohľadu inkrementov sa jedná o 2, ktoré budú trvať po 12 mesiacov“. A nasleduje rámcové zadefinovanie fáz projektu, kde je celkové trvanie po VO len 13 mesiacov, pričom inkrement 1 trvá 8 mesiacov a inkrement 2 trvá 5 mesiacov.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že súčasťou podkladov/dokumentov k verejnému obstarávaniu nie je žiaden hardvér. Položka - hardvér bola zahrnutá v rámci podkladov/dokumentov pre prípad, ak by potencionálny dodávateľ plánoval využiť pre ponúkané riešenie špecializovaný hardvér. Verejný obstarávateľ očakáva nasadenie ISVS SSLP do existujúcej infraštruktúry K NR SR. Využitie vládneho cloudu nie je možné a to z dôvodu prevádzkových požiadaviek zdôrazňujúc, že ISVS SSLP musí fungovať aj v prípade výpadku sieťovej infraštruktúry mimo správy K NR SR.

Licencie pre infraštruktúrne služby, ktorými disponuje verejný obstarávateľ, boli doplnené do opisu predmetu zákazky.

Harmonogram projektu bol upresnený a doplnený do opisu predmetu zákazky v rozsahu potrebnom pre PTK.

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Napíňa podľa hospodárskeho subjektu biznis architektúra, ktorú definoval verejný obstarávateľ, v dostatočnej miere požiadavky a problémové oblasti?“

NIE

Vo všeobecnosti môžeme povedať, že moduly sú opísané len z pohľadu špecifikácie požiadaviek a nie z pohľadu detailnej analýzy. Problémové oblasti sú opísané, ale nie detailne. Viaceré moduly sú opísané všeobecne s tým, že detailná problematika bude opísaná neskôr (napr. OP - 38 - Abonentský portál, OP - 45 - Eurovoc, OP - 47 - Majetkové priznania VF, OP - 46 - SSEZ, OP - 44 - Kontrolná činnosť NR SR).



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Z pohľadu projektu má veľmi dôležitú úlohu middleware. V opise modulov a v dostupnej dokumentácii je middleware opisovaný len abstraktne (všeobecne).

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že detailná analýza a vypracovanie definitívnej funkčnej špecifikácie je úlohou úspešného dodávateľa v rámci budúceho verejného obstarávania.

Do opisu predmetu obstarávania bola doplnená kapitola Middleware s detailným vysvetlením jeho role v projekte.

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Ako je možné postaviť riešenie z pohľadu aplikačnej architektúry (licencie vs. vývoj), resp. je navrhovaná aplikačná architektúra realizovateľná?“

ÁNO, ale:

Z nášho pohľadu, pokiaľ majú byť splnené požiadavky zákazníka, tak je možné postaviť požadované riešenie iba prostredníctvom vývoja nového riešenia. To znamená, že detailná analýza musí prejsť do podrobného návrhu riešenia a následnej implementácie.

Aplikačná architektúra počíta s Front-end integráciou s ÚPVS a Front-end integráciou s ISVS. Aby sme dokázali posúdiť, či je to vôbec realizovateľné, k týmto integráciám by sme potrebovali odpovede na vyššie uvedené otázky.

Jednou z hlavných požiadaviek v projekte je priniesť možnosť jednoduchej vymeniteľnosti (náhrady) modulov. Čo je však v rozpore s navrhovanou aplikačnou architektúrou, kde jednotlivé moduly nie sú napojené priamo na middleware, ale komunikujú v rámci „Back office moduly PIS“ priamo medzi sebou (pravdepodobne cez databázu).

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že opis predmetu obstarávania bol upresnený o podmienky a spôsoby dátovej výmeny medzi jednotlivými modulmi a informačnými systémami. Zároveň bol doplnený o kapitolu Middleware.

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Aké iné informácie nad rámec poskytnutých projektových dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?“

1. Pripomienka k súťažným kritériám: *V dokumente „POŽIADAVKY NA TECHNICKÚ A ODBORNÚ SPÔSOBILOSŤ DODÁVATEĽA“ v časti „Uchádzač musí preukázať realizáciu minimálne nasledovných zmlúv (projektov):“ požadujete:*

- *Jeden projekt vo veci nasadenia informačného systému, ktorého súčasťou bolo dodanie a implementácia systému pre podporu práce zastupiteľstva/parlamentu v minimálnej hodnote 1 500 000,00 Eur bez DPH, pričom daný projekt musí minimálne obsahovať:*
 - *podporu sledovania legislatívnych procesov evidencie poslancov, poslaneckých klubov, zasadnutí, hlasovaní evidencia vystupujúcich a ich jednotlivých vystúpení*
 - *väzbu sledovaného legislatívneho procesu na jeho ďalšie aspekty (iniciátori, aktéri, lehoty, medzivýsledky a výsledky)*



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

- *funkčnosť umožňujúcu informovanie o sledovaných údajoch, minimálne však v lehotách podľa požiadaviek zákona č. 211/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.*

Daná požiadavka je príliš diskriminačná a to hlavne z dôvodu, že na území SR nemohlo dôjsť k implementácii viac ako jedného takéhoto informačného systému v danej hodnote, ak k tomu za posledných 5 rokov vôbec došlo.

Rovnako požadujete:

- *Jeden projekt na implementáciu informačného systému na riadenie rokovania konferenčnými jednotkami (hlasovanie aj mikrofóny) v minimálnej hodnote 200 000,00 Eur bez DPH musí obsahovať:*
 - *podporu zberu, spracovania, uloženia a prezentácie údajov z jednotiek uchádzačov konferenčného systému prostredníctvom databázového systému;*
 - *systém na možnosť prihlasovať sa o slovo s niekoľkými (viac ako 1) možnosťami o slovo, pričom poradie uchádzačov je riadené typom prihlásenia, typom účastníka a časom kedy prejavil záujem sa prihlásiť o slovo*
 - *systém musí obsahovať možnosť prepojenia s riadeným kamerovým systémom s polohovaním kamier podľa zapnutého mikrofónu na jednotke účastníka*
 - *SW aplikáciu pre techniku na riadenie (prideľovanie, mazanie, resp. zmenu poradia,...) mikrofónov a spúšťanie hlasovaní*

Predmetom tejto zákazky nie je dodávka takéhoto systému, ale iba integrácia (podľa technickej špecifikácie). Preto rovnako považujeme za neprimerané požadovať referenciu na dodávku takéhoto systému.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že pripomienky účastníkov PTK vzal v úvahu, v dôsledku čoho podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti vrátane minimálnej požadovanej úrovne štandardov budú aktualizované a upravené tak, aby verejný obstarávateľ vytvoril priestor pre riadnu hospodársku súťaž a zároveň, aby hospodárske subjekty spĺňajúce určené podmienky účasti vo verejnom obstarávaní (uchádzači) boli v maximálnej možnej miere očakávanou garanciou úspešného a bezproblémového nasadenia ISVS SSLP do praxe.

Časť „Jeden projekt na implementáciu informačného systému na riadenie rokovania konferenčnými jednotkami (hlasovanie aj mikrofóny) v minimálnej hodnote 200 000,00 Eur bez DPH...“ bola zo špecifikácie odstránená.

Konkrétny účastník PTK nižšie uvedeným spôsobom (zvýraznené kurzívou) odpovedal na nasledovnú otázku verejného obstarávateľa:

„Aké iné informácie nad rámec poskytnutých projektových dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?“

2. Pripomienka k súťažným kritériám: V dokumente „POŽIADAVKY NA TECHNICKÚ A ODBORNÚ SPÔSOBILOSŤ DODÁVATEĽA“ v časti „B: Uchádzač preukáže odbornú úroveň



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

personálneho zabezpečenia plnenia predmetu zákazky prostredníctvom nasledujúcich expertov s kvalifikačnými predpokladmi:" požadujete:

- platný certifikát projektového manažmentu (min. úrovne PRINCE 2 Practitioner, alebo IPMA B, alebo PMI, alebo PMP alebo obdobný certifikát)

Ekvivalentný certifikát k PRINCE 2 Practitioner alebo PMP je aj certifikát IPMA úroveň „C“, nie len úroveň „B“, ako požadujete (zdroj napr. <https://potifob.sk/projektove-certifikacie>). Rovnako formulácia „alebo PMI, alebo PMP“ nie je úplne presná, keďže ide o jeden a ten istý certifikát: PMP je názov certifikátu a PMI je názov organizácie, ktorá ho poskytuje. Prosíme o vyjadrenie, či túto nezrovnalosť evidujete a opravíte alebo poskytnete iné stanovisko.

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že pripomienky účastníkov PTK vzal v úvahu, v dôsledku čoho podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti vrátane minimálnej požadovanej úrovne štandardov budú aktualizované a upravené tak, aby verejný obstarávateľ vytvoril priestor pre riadnu hospodársku súťaž a zároveň, aby hospodárske subjekty spĺňajúce určené podmienky účasti vo verejnom obstarávaní (uchádzači) boli v maximálnej možnej miere očakávanou garanciou úspešného a bezproblémového nasadenia ISVS SSLP do praxe.

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje v nadväznosti na vyššie uvedené a so zreteľom na § 25 zákona o verejnom obstarávaní **všetkým, oprávneným, hospodárskym subjektom** pôsobiacim na relevantnom trhu IKT **doplňujúce informácie** týkajúce sa predmetných prípravných trhových konzultácií **a to v nasledovnom rozsahu:**

- 1) verejný obstarávateľ informuje, že aktualizoval (upravil, revidoval a/alebo doplnil) v zmysle tohto poskytnutého Vysvetlenia č. 1 pôvodnú Prílohu č. 1 - Projektové dokumenty. Aktualizovaná Príloha č. 1 - Projektové dokumenty tvorí prílohu tohto poskytnutého Vysvetlenia č. 1 a z dôvodu odstránenia akýchkoľvek pochybností o jej označení verejný obstarávateľ uvádza, že bola označená ako „Príloha č. 1 - Projektové dokumenty - Aktualizované v zmysle Vysvetlenia č. 1“.

Verejný obstarávateľ z hľadiska prehľadnosti a v stručnej rovine uvádza, že aktualizácia (úprava, revidovanie a/alebo doplnenie) sa dotkla:

A. Manažérske dokumenty:

- ✓ Projektový zámer na SSLP:
Tento dokument bol aktualizovaný na konsolidované znenie zadania. Do tohto dokumentu bol vložený (zapracovaný) obsah viacerých dokumentov z pôvodných projektových dokumentov.;
- ✓ Katalóg požiadaviek na SSLP (materiál obsahuje najvýznamnejšie požiadavky z materiálu „Obsahové požiadavky na SSLP“ a obsahové požiadavky na moduly /OP-01 až OP-47/ v štruktúrovanej podobe v súlade s vyhláškou č. 85/2020 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu zo dňa 14. apríla 2020 o riadení projektov):
Tento dokument nebol predmetom aktualizácie v zmysle Vysvetlenia č. 1. Všetky súvisiace informácie boli zapracované do aktualizovaného Projektového zámeru na SSLP a do Technických podkladov. Katalóg však bude použitý pre účely riadneho verejného obstarávania.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

- ✓ Informačné zdroje SSLP (materiál obsahuje zoznam modulov a informačných zdrojov s prepojením dátových polí):

Tento dokument bol v rozsiahlej miere aktualizovaný a doplnený. Pribudli nové dokumenty technického charakteru.

B. Popis požiadaviek na jednotlivé moduly:

Aktualizácia v zmysle Vysvetlenia č. 1 sa dotkla popisu požiadaviek vo vzťahu ku každému jednotlivému modulu, tzn. zmeny nastali vo všetkých moduloch. Aktualizácia v podobe zmeny bola zvýraznená žltým podfarbením. Boli odstránené moduly Abonentský portál a prepojenia modulov, a doplnené moduly: Evidencia akreditácií a Žiadosť o sprístupnenie informácií.

C. Spoločné požiadavky:

- ✓ Dielo a jeho prevádzka SSLP (materiál obsahuje náležitosti budúcej zmluvy, ktoré majú vplyv na cenu diela, resp. podpory):
Tento dokument bol v zmysle Vysvetlenia č. 1 zapracovaný do aktualizovaného Projektového zámeru na SSLP.;
- ✓ Legislatívne podmienky SSLP (materiál obsahuje všetky legislatívne požiadavky, ktoré musia byť pri projekte splnené):
Tento dokument bol v zmysle Vysvetlenia č. 1 zapracovaný do aktualizovaného Projektového zámeru na SSLP.;
- ✓ OP - Workflow návrh zákona (materiál obsahuje popis obehu parlamentnej tlače a spustenie legislatívneho procesu);
Tento dokument bol v zmysle Vysvetlenia č. 1 zapracovaný do Technických podkladov.;
- ✓ Požiadavky na technickú a odbornú spôsobilosť dodávateľa (materiál obsahuje plánované podmienky účasti na dodávateľa, ktoré musí spĺňať. Doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti budú vyžadované až pri verejnej súťaži.);
Požiadavky boli v zmysle Vysvetlenia č. 1 aktualizované/upravené.
- ✓ Technické podklady.
Tento dokument bol v zmysle Vysvetlenia č. 1 aktualizovaný na čisto technický obsah štruktúry technických podkladov.

Zhrnutie:

Vysvetlenie č. 1 v značnom rozsahu aktualizovalo (upravilo, revidovalo a/alebo doplnilo) pôvodné Projektové dokumenty. Aktualizácia sa dotkla všetkých tých pôvodných Projektových dokumentov, kde verejný obstarávateľ na položené otázky, pripomienky, informácie, skutočnosti alebo poznámky odpovedal vo význame „úpravy/zmeny funkčnej špecifikácie“.

- 2) verejný obstarávateľ informuje, že nanovo vypracoval prioritne za účelom určenia (zistenia) predpokladanej hodnoty zákazky v zmysle tohto poskytnutého Vysvetlenia č. 1 a za účelom prípravy a informovania oprávnených, hospodárskych subjektov o plánovanom postupe verejného obstarávania na identifikovaný predmet zákazky ďalšiu, novú prílohu. Táto, nová



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA

príloha tvorí prílohu tohto poskytnutého Vysvetlenia č. 1 a bola označená ako „Príloha č. 2 - Okruh otázok v zmysle Vysvetlenia č. 1 a PHZ“;

- 3) verejný obstarávateľ informuje, že očakáva od hospodárskych subjektov/účastníkov PTK vyplnenie a predloženie (zaslanie) Prílohy č. 2 - Okruh otázok v zmysle Vysvetlenia č. 1 a PHZ na e-mailovú adresu kontaktnej osoby verejného obstarávateľa: martin.durech@nrsr.sk a to najneskôr do 02.07.2021 (piatok) do 16:00 hod. miestneho času. Verejný obstarávateľ si dovoľuje hospodárskym subjektom/účastníkom PTK zdôrazniť, že vyplnenie a predloženie (zaslanie) Prílohy č. 2 - Okruh otázok v zmysle Vysvetlenia č. 1 a PHZ je dobrovoľné a hospodársky subjekt/účastník PTK je oprávnený slobodne sa rozhodnúť, či využije/nevyžije možnosť predloženia Prílohy č. 2 - Okruh otázok v zmysle Vysvetlenia č. 1 a PHZ. Všetky náklady a výdavky spojené s prípravou a predložením (zaslaním) Prílohy č. 2 - Okruh otázok v zmysle Vysvetlenia č. 1 a PHZ znáša hospodársky subjekt/účastník PTK bez akéhokoľvek finančného nároku voči verejnému obstarávateľovi;
- 4) verejný obstarávateľ informuje, že Prílohu č. 2 - Okruh otázok v zmysle Vysvetlenia č. 1 a PHZ je z dôvodu dôsledného dodržiavania základných zásad a princípov vo verejnom obstarávaní (najmä princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov a princíp transparentnosti) oprávnený vyplniť a predložiť v zmysle vyššie uvedeného, t. j. najneskôr do 02.07.2021 (piatok) do 16:00 hod. miestneho času na e-mailovú adresu kontaktnej osoby verejného obstarávateľa: martin.durech@nrsr.sk, aj iný, hospodársky subjekt pôsobiaci na relevantnom trhu IKT (ďalej v texte aj ako len „iný, potencionalny účastník PTK“) ako doposiaľ zúčastnené hospodárske subjekty/účastníci PTK, ktoré sú verejnému obstarávateľovi toho času známe, avšak za podmienky, že iný, potencionalny účastník PTK sa dôsledne oboznámi so všetkými súvisiacimi dokumentmi a informáciami, ktoré boli doposiaľ zverejnené v profile verejného obstarávateľa: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/430160> a na webovom sídle verejného obstarávateľa: https://www.nrsr.sk/web/?sid=nrsr/kancelaria/verejne_obstaravanie_trhkonz/SSLP a súčasne, že iný, potencionalny účastník PTK splní povinnosť predložiť vo vyššie stanovenej lehote svoje identifikačné údaje (identifikáciu) a stručné informácie (tzv. písomná prezentácia), z ktorých bude možné zistiť a vyhodnotiť, aké skúsenosti a vedomosti má iný, potencionalny účastník PTK v danej oblasti predmetu obstarávania. Za splnenia vyššie uvedených podmienok, t. j. predloženie Prílohy č. 2 - Okruh otázok v zmysle Vysvetlenia č. 1 a PHZ, predloženie identifikácie a písomnej prezentácie v lehote najneskôr do 02.07.2021 (piatok) do 16:00 hod. miestneho času, vrátane splnenia vecných (obsahových) náležitostí predkladaných dokumentov, má verejný obstarávateľ preukázateľne za to, že iný, potencionalny účastník PTK prejavil záujem zúčastniť sa predmetných prípravných trhových konzultácií;
- 5) verejný obstarávateľ informuje, že všetky doposiaľ poskytnuté a zverejnené dokumenty a informácie upravujúce účel a priebeh prípravných trhových konzultácií, ktoré boli zahrnuté v rámci Oznámenia o začatí prípravných trhových konzultácií za účelom prípravy a informovania hospodárskych subjektov o plánovanom postupe verejného obstarávania zo dňa 01.02.2021 zostávajú zachované, ak nie je ustanovené inak.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR PRÁVNÝCH SLUŽIEB A VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA

Záverom si dovoľujeme uviesť, že verejný obstarávateľ si vysoko váži prejavovaný záujem hospodárskych subjektov pôsobiacich na relevantnom trhu IKT zúčastniť sa predmetných prípravných trhových konzultácií a vopred im ďakuje za poskytnutú súčinnosť s cieľom dosiahnuť stanovený účel prípravných trhových konzultácií.

S pozdravom

.....
Ing. Karol Guniš
riaditeľ
Odbor informačných a komunikačných
technológií

.....
JUDr. Petra Cupaníková
riaditeľka
Odbor právnych služieb a verejného
obstarávania

Prílohy:

Príloha č. 1 - Projektové dokumenty - Aktualizované v zmysle Vysvetlenia č. 1;
Prílohu č. 2 - Okruh otázok v zmysle Vysvetlenia č. 1 a PHZ.