



Predseda vlády Slovenskej republiky
Eduard Heger

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR	
Došlo:	06 -05- 2021
Číslo záznamu:	Číslo spisu: <i>CRS-371-1/2021</i>
Listy: <i>1/1/2</i>	Prílohy:

Bratislava 5. mája 2021
Číslo: 4939/2021

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 5. mája 2021 prerokovala návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 460) a uznesením č. 236 vyslovila s týmto návrhom súhlas s tým, že k nemu uplatňuje pripomienky uvedené v priloženom stanovisku vlády.

S úctou

Vážený pán
Boris Kollár
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

STANOVISKO

vlády Slovenskej republiky

k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 460)

Vláda Slovenskej republiky súhlasí s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 460) a uplatňuje k nemu nasledujúce pripomienky:

K úvodnej vete čl. I

Do úvodnej vety článku I je potrebné vložiť novelu, a to „zákon č. 131/2010 Z. z.“.

K čl. I

K bodu 1

-Navrhujeme vyjadriť znenie odseku 5 v úplnom znení, nakoľko je pozastavená účinnosť uvedeného ustanovenia na základe nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 318/2020 Z. z., ako aj v súvislosti s pripomienkou k čl. II k ustanoveniu o účinnosti, ktorú navrhujeme posunúť na neskorší dátum.

-V poznámke pod čiarou k odkazu 67a je potrebné vypustiť slovo „Napríklad“.

K bodu 2

Vzhľadom na pripomienku k bodu 3 odporúčame vypustiť novelizačný bod 2.

K bodu 3

K novému odseku 6

Navrhujeme odsek 6 vypustiť. Ide zrejme o reakciu na Nález Ústavného súdu ČR Pl. ÚS 106/20 zo 16. februára 2021. Uvedené odôvodnenie sa takto nepublikuje ani v prípade zákonov. Takáto „paušálna“ povinnosť publikácie odôvodnenia bude značne znižovať reakcieschopnosť Úradu verejného zdravotníctva SR v prípadoch naliehavej potreby prijatia nových opatrení (nová nebezpečná mutácia vírusu a pod.). Aj v zmysle vyššie uvedeného nálezu Ústavného súdu ČR Pl. ÚS 106/20 nie je nevyhnutné vždy trvať na formalizovanej podobe dôvodovej správy, Ústavný súd ČR len poukazuje na potrebu/povinnosť normotvorcu mať dôvody, ktoré ho viedli k prijatiu právnej úpravy k dispozícii a byť pripravený ich ústavnému súdu predložiť v konaní o kontrole ústavnosti... (* zo znenia citovaného nálezu Ústavného súdu ČR je zřejmé, že reaguje na stav, kedy vláda ČR v konaní o kontrole ústavnosti Ústavnému súdu ČR vôbec nezaslala konkrétne argumenty k dôvodom prijatia právnej úpravy...). Rovnako nie je možné v často časovo obmedzenom priestore pre prípravu opatrení proti nebezpečným ochoreniam/vírusom vždy pripraviť formálnu dôvodovú správu s doložkami vplyvov.

K bodu 3

K novému odseku 7

Navrhujeme odsek 7 vypustiť. Možnosť upraviť podmienky a postup pri povoľovaní a zrušovaní výnimiek podzákonným predpisom „naráža“ na článok 2 ods. 2 Ústavy SR – povinnosť orgánov verejnej moci konať len na základe zákona a v jeho medziach, orgán verejnej moci si tak nemôže „sám“ stanoviť procesný postup, ani podmienky rozhodovania.

Vzhľadom k vyššie uvedeným pripomienkam k odsekom 6 a 7 navrhujeme vypustiť celý novelizačný bod 2.

K čl. II

Ustanovenie o účinnosti odporúčame posunúť na neskorší termín.