

3. Odpoveď ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky J. Mičovského na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky F. Kuffu podanú 18. marca 2021 vo veci procesu /pokusu/ odoberania už odovzdaného lesného majetku štátom od reštituentov



MINISTERSTVO
PÔDOHOSPODÁRSTVA
A ROZVOJA VIDIEKA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka
Slovenskej republiky
Ján Mičovský

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 28-04-2021		
Číslo spisu. PRED-66-1/2021		
Listy: 4/-	Prílohy: 0/-	
RZ	ZH	LU

Bratislava 16. apríla 2021
Číslo: 8658/2021-720

Vážený pán poslanec,

k vašim interpelačným otázkam zo 16. marca 2021, ktoré ste vzniesli v súvislosti s postupom Štátnych lesov Tatranského národného parku voči Bývalému urbárskemu spolumajiteľstvu Milbach, Pozemkové spoločenstvo, v súvislosti s uplatňovaním zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o pôde“), Vám zasielam nasledujúce stanovisko.

Podnet, s ktorým sa na Vás e-mailom obrátilo Bývalé urbárske spolumajiteľstvo Milbach, pozemkové spoločenstvo, sa týka dohody uzavretej v decembri 2016 podľa zákona o pôde, ktorej predmetom bolo odovzdanie investičnej lesnej cesty, teda odovzdanie majetku štátu, ktorý bol vybudovaný za prostriedky štátu v čase štátneho spravovania neštátnych pozemkov, na ktorých je postavená. Ide teda jednoznačne o majetok štátu, ktorý je postavený na neštátnych pozemkoch a zákon o pôde riešil spôsob nápravy majetkových krívd a zabezpečenia starostlivosti o takúto lesnú cestu ešte v čase pred zavedením povinnosti zverejňovania zmlúv v centrálnom registri zmlúv.

Povinnosť zverejňovania zmlúv v centrálnom registri zmlúv je v právnom systéme Slovenskej republiky zavedená s účinnosťou od 1. januára 2011 zákonom č. 546/2010 Z. z. Povinnosť zverejňovania sa týka zmluvy alebo iného právneho aktu, ktorý sa týka majetku štátu, pričom nie sú bližšie špecifikované typy zmlúv, resp. právnych aktov, na ktoré sa táto povinnosť vzťahuje. Z uvedeného teda nie je jednoznačné, či sa povinnosť zverejňovania zmlúv o vydaní lesných ciest vo vlastníctve štátu podľa zákona o pôde vzťahuje aj na tieto zmluvy.

Predpokladám, že práve táto skutočnosť je jedným z dôvodov, prečo Štátne lesy Tatranského národného parku podali v predmetnej veci podnet na konanie Okresnému súdu v Poprade, ktoré je vedené pod č. 19C/9/2021. Konanie Štátnych lesov Tatranského národného parku v danej veci nebolo zo strany rezortu žiadnym spôsobom usmerňované, pričom kompetencia riaditeľa, ako štatutárneho zástupcu správcu lesného majetku vo vlastníctve štátu jednoznačne vyplýva aj z § 50 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého správca zabezpečuje ochranu majetku štátu aj v prípade, ak je vlastníctvo štátu sporné.

Vážený pán poslanec,

uvedomujem si dôsledky právneho posúdenia predmetnej veci aj vzhľadom na ich možnú aplikáciu a interpretáciu aj v ostatných obdobných prípadoch realizovaných jednotlivými správcami. Práve s ohľadom na túto skutočnosť je možno vhodné precedentné posúdenie jedného prípadu súdom tak, aby bolo možné právny názor vyslovený súdom aplikovať vo všeobecnosti aj na budúce konania správcov.

Na základe vyššie uvádzaných skutočností, ako aj vzhľadom na to, že problematika aplikácie zákona o pôde je takmer výhradne v pôsobnosti rezortu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, nevidím dôvod na prerokovanie tejto problematiky v koalícnej rade.

S úctou



Na vedomie:

Vážený pán
Boris Kollár
predseda
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

Vážený pán
Filip Kuffa
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava