

Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 231/2019 Z. z. a ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov (tlač 361)

Za čl. II sa vkladá nový článok III, ktorý znie:

„Čl. III

Zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení zákona č. 650/2005 Z. z., zákona č. 692/2006 Z. z., zákona č. 342/2007 Z. z., zákona č. 643/2007 Z. z., zákona č. 61/2008 Z. z., zákona č. 491/2008 Z. z., zákona č. 498/2008 Z. z., zákona č. 5/2009 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., zákona č. 70/2009 Z. z., zákona č. 97/2009 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 305/2009 Z. z., zákona č. 576/2009 Z. z., zákona č. 93/2010 Z. z., zákona č. 224/2010 Z. z., zákona č. 346/2010 Z. z., zákona č. 547/2010 Z. z., zákona č. 220/2011 Z. z., zákona č. 262/2011 Z. z., zákona č. 331/2011 Z. z., zákona č. 236/2012 Z. z., zákona č. 334/2012 Z. z., zákona č. 345/2012 Z. z., zákona č. 204/2013 Z. z., zákona č. 305/2013 Z. z., zákona č. 1/2014 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., zákon č. 307/2014 Z. z., zákona č. 353/2014 Z. z., zákona č. 78/2015 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 139/2015 Z. z., zákona č. 174/2015 Z. z., zákona č. 397/2015 Z. z., zákona č. 398/2015 Z. z., zákona č. 401/2015 Z. z., zákona č. 440/2015 Z. z., zákona č. 444/2015 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 316/2016 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 236/2017 Z. z., zákona č. 274/2017 Z. z., zákona č. 161/2018 Z. z., zákona č. 314/2018 Z. z., zákona č. 321/2018 Z. z., zákona č. 3/2019 Z. z., zákona č. 6/2019 Z. z., zákona č. 35/2019 Z. z., zákona č. 54/2019 Z. z., zákona č. 214/2019 Z. z., zákona č. 231/2019 Z. z., zákona č. 312/2020 Z. z. a zákona č. 423/2020 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 71 odsek 1 znie:

„(1) Obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak nie je možné použiť žiadny z prostriedkov náhrady väzby a ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má všetky znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho doterajšieho konania a ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava a bezprostredná hrozba, že

- a) ujde alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu, najmä ak nemožno jeho totožnosť ihned zistiť, ak nemá stále bydlisko alebo ak mu hrozí vysoký trest,
- b) bude pôsobiť na svedkov, znalcov, spoluobvinených alebo inak mariť objasňovanie skutočností závažných pre trestné stíhanie, alebo
- c) bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil.“.

2. V § 76 ods. 2 sa slová „Základná lehota“ nahradzajú slovami „Ak nie je v odseku 8 ustanovené inak, základná lehota“ a slovo „sedem“ sa nahradza slovom „šest“.

3. V § 76 ods. 6 písm. b) sa slovo „tridsaťšest“ nahradza slovom „dvadsaťštyri“ a v písm. c) sa slovo „štyridsaťosem“ nahradza slovom „tridsaťšest“.

4. V § 76 ods. 7 písm. a) sa slovo „sedem“ nahradza slovom „šest“, v písm. b) sa slovo „devätnásť“ nahradza slovom „dvanásť“ a v písm. c) sa slovo „dvadsať päť“ nahradza slovom „devätnásť“.
5. V § 76 sa za odsek 7 vkladá nový odsek 8, ktorý znie:
„(8) Väzba z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. b) môže trvať najviac tri mesiace. Ak neboli obvinení, ktorí nie je vo väzbe súčasne aj z iného dôvodu, prepustený z väzby pred uplynutím lehoty podľa prvej vety, musí byť prepustený najneskôr posledný deň lehoty podľa prvej vety.“.

Doterajšie odseky 8 až 10 sa označujú ako odseky 9 až 11.

6. V § 76 prečíslovanom odseku 9 (v platnom znení odseku 8) sa slová „v tom istom konaní“ nahradzajú slovami „v tom istom konaní alebo v rôznych konaniach“.
7. V § 78 sa slová „ods. 8 až 10“ nahradzajú slovami „ods. 9 až 11; ustanovenia § 76 ods. 8 sa nepoužijú“.
8. V § 80 ods. 1 sa vypúšťajú slová „ods. 1 písm. a) alebo c)“.
9. V § 80 ods. 2 znie:
„(2) Súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie oboznámi toho, kto ponúka prevzatie záruky podľa odseku 1 písm. a) a splňa podmienky na jej prijatie, s podstatou obvinenia a so skutočnosťami, ktoré odôvodňujú väzbu; obvineného oboznámi s obsahom záruky. Súčasne môže obvinenému súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie uložiť splnenie primeraných povinností a dodržanie obmedzení. Ak je obvinený stíhaný pre obzvlášť závažný zločin, je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 3 písm. a) až c) alebo e), alebo obvinený bol vzatý do väzby podľa odseku 3 alebo podľa § 81 ods. 4, možno záruku alebo slub prijať alebo uložiť dohľad, len ak to odôvodňujú výnimočné okolnosti prípadu. V prípade stíhania obvineného pre obzvlášť závažný zločin, okrem tých, pre ktoré hrozí výnimočný trest odňatia slobody, sa obmedzenie náhrady väzby len na existenciu výnimočných okolností prípadu po uplynutí základnej lehoty väzby už neuplatní. Ak je obvinený stíhaný pre trestné činy terorizmu, možno záruku alebo slub prijať alebo uložiť dohľad, len ak to odôvodňujú výnimočné okolnosti prípadu. Obvinenému sa vždy uloží povinnosť oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.“
10. V § 81 ods. 1 znie:
“(1) Ak je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1, môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie rozhodnúť o ponechaní obvineného na slobode alebo o jeho prepustení na slobodu aj vtedy, ak obvinený zložil peňažnú záruku a súd alebo sudca pre prípravné konanie ju prijme. Ak je obvinený stíhaný pre obzvlášť závažný zločin, je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 3 písm. a) až c) alebo e), alebo obvinený bol vzatý do väzby podľa odseku 4 alebo podľa § 80 ods. 3, možno peňažnú záruku prijať, len ak to odôvodňujú výnimočné okolnosti prípadu. V prípade stíhania obvineného pre obzvlášť závažný zločin, okrem tých pre ktoré hrozí výnimočný trest odňatia slobody, sa obmedzenie náhrady väzby len na existenciu výnimočných okolností prípadu po uplynutí základnej lehoty väzby už neuplatní. Ak je obvinený stíhaný pre trestné činy terorizmu, možno peňažnú záruku prijať, len ak to odôvodňujú výnimočné okolnosti prípadu.“

Obvinenému sa vždy uloží povinnosť oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu zmenu miesta pobytu. So súhlasom obvineného môže peňažnú záruku zložiť aj iná osoba, ale pred jej prijatím musí byť oboznámená s podstatou obvinenia a so skutočnosťami, v ktorých sa nachádza dôvod väzby. Na dôvody, pre ktoré peňažná záruka môže pripadnúť štátu, musí sa obvinený a osoba, ktorá peňažnú záruku zložila, vopred upozorniť.”

11. Za § 567q sa vkladá § 567r, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 567r

Prechodné ustanovenie

Obvinený, ktorý je ku dňu účinnosti tohto zákona vo väzbe z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. b) dlhšie než tri mesiace a súčasne nie je vo väzbe aj z iného dôvodu, musí byť prepustený najneskôr deň nasledujúci po dni účinnosti tohto zákona.“

Ostatné novelizačné články sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa upraviť trvanie väzby, a to tak v prípade kolúznej väzby, ako aj maximálneho trvania väzby a v podmienkach rozhodovania o nej. Ako uvádzajú aj Slovenská advokátska komora v otvorenom liste, väzba predstavuje obmedzenie osobnej slobody pred odsúdením za spáchanie trestného činu a keďže ide o osobu, na ktorú sa hľadí cez princíp prezumpcie neviny, mal by byť zásah do jej práv možný len v nevyhnutnej mieri a len za prísnne stanovených podmienok. Z tohto dôvodu sa navrhuje, aby sa súd vždy povinne zaoberal aj možnosťou využitia inštitútov, ktoré nahradzajú väzbu a väzba prichádzala do úvahy až ak tieto inštitúty nie je možné využiť a väzbu nie je možné nahradíť. Navrhuje sa skrátiť maximálne doby väzby a najmä skrátiť tzv. kolúznu väzbu, kde lehota troch mesiacov je aj podľa vyjadrenia Slovenskej advokátskej komory dostatočná na zabezpečenie účelu tohto druhu väzby.

Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 231/2019 Z. z. a ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbere v znení neskorších predpisov (tlač 361)

Meno a priezvisko

1. JANA VAVÔVÁ
2. ROBERT FICO
3. Richard Takáč
4. ĽUBOŠ BLAHA
5. Boris Šusko
6. MARIÁN KÉRY
7. Peter Švec
8. Stanislav KUBÁNEK
9. Vilím RAHORČÍK
10. MARTIN NEKUT
11. Ľeon Galis
12. Jozef Valočky
13. VLADIMÍR BOROVSKÝ
14. JÁN RICHTER
15. MARIÁN SALOM
16. Vojan VÁŽANÝ
17. DUŠAN TADIBOR
18. MARIÁN KONDRÁT
19. JURAJ BLAHA

Podpis

The image shows 19 handwritten signatures, each consisting of a name from the list above and a corresponding cursive signature below it. The signatures are arranged vertically, corresponding to the numbered entries in the list.