

11. Odpoveď ministra vnútra Slovenskej republiky R. Mikulca na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Hlinku podanú 10. februára 2021 vo veci oznámení, ktoré zaslal orgánom činným v trestnom konaní predseda Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky na základe výsledkov kontrolnej činnosti za roky 2017 až 2019

Roman MIKULEC
minister vnútra
Slovenskej republiky

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 11-03-2021		
Číslo spisu: PEEDS - 33 - 1 / 2021		
Listy: 5/-	Prílohy: 0/-	
RZ	ZH	LU

Bratislava 9. marca 2021

Číslo: KM-OPVA-2021/001594

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie z 9. februára 2021 doručenej ministerstvu vnútra 17. februára 2021 vo veci výsledkov preverovania trestných oznámení, ktoré zaslal Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky orgánom činným v trestnom konaní na základe výsledkov kontrolnej činnosti v kontrolovaných subjektoch za roky 2017 až 2019, Vám predkladám nasledovné odpovede na Vaše otázky.

Otázka č. 1: „Ako využili orgány činné v trestnom konaní, prípadne príslušníci útvarov Policajného zboru oznámenia, ktoré im zaslal Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky na základe vykonaných kontrol v rokoch 2017 až 2019?“

V prípade otázky č. 1 a otázky č. 2 konštatujem, že tieto spolu obsahovo súvisia, preto aj odpovede je potrebné brať ako jeden celok. Vo všeobecnosti, každé trestné oznámenie musí posúdiť a vybaviť postupom podľa Trestného poriadku príslušný orgán činný v trestnom konaní (prokurátor alebo policajt). Aj v súvislosti s „využitím“ oznámení zaslaných Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky (NKÚ SR) je potrebné uviesť, že útvary Policajného zboru vykonávajúce vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie, resp. príslušní policajti týchto útvarov ako orgány činné v trestnom konaní, aj trestné oznámenia NKÚ SR (podané v rokoch 2017 – 2019) po ich doručení posúdili a o nich konali a rozhodli postupom podľa Trestného poriadku. Dozor nad dodržiavaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní pritom vykonával podľa Trestného poriadku príslušný prokurátor. Čo sa týka informácií ohľadom „využitia“ konkrétnych oznámení NKÚ SR (a to v tých prípadoch, na ktoré poukazujete vo svojej interpelácii, ale aj v ďalších prípadoch v dotknutom období), tieto sú uvedené v odpovedi na otázku č. 2.

Otázka č. 2: „V koľkých prípadoch bolo začaté trestné stíhanie a koľko oznámení bolo odložených so záverom, že kontrolné zistenia z kontrol vykonaných Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky v rokoch 2017 až 2019 nie sú trestným činom?“

Na základe informácií zo správ o výsledkoch kontrolnej činnosti NKÚ SR za roky 2017 – 2019, ktoré spomínate, nebolo možné identifikovať všetky oznámenia a naopak, v informačnom systéme Denník vyšetrovacích spisov sú za uvedené roky evidované aj údaje o takých trestných veciach, v ktorých NKÚ SR vystupuje ako oznamovateľ alebo poškodený, pričom ich však neuviedol vo svojich predmetných správach. Z uvedeného dôvodu sú v odpovedi rozdelené zistenia na tie, ktoré vychádzali zo správ, resp. na nich v interpelácii poukazujete, a na ostatné zistenia nad rámec týchto správ.

V roku 2017 bolo identifikovaných 10 oznámení NKÚ SR, pričom v dvoch prípadoch bolo vo veci začaté trestné stíhanie, v siedmych prípadoch bolo rozhodnuté o odmietnutí veci a v jednom prípade doposiaľ nebolo rozhodnuté. Prípád, ktorý uvádzate, sa podľa dostupných informácií nepodarilo identifikovať.

V roku 2018 boli identifikované dve oznámenia NKÚ SR, pričom v jednom prípade bolo vo veci začaté trestné stíhanie a v jednom prípade bolo rozhodnuté o odmietnutí veci. Prípady, ktoré uvádzate, sa podľa dostupných informácií nepodarilo identifikovať.

V roku 2019 bolo identifikovaných šesť oznámení NKÚ SR, pričom v dvoch prípadoch bolo vo veci začaté trestné stíhanie, v dvoch prípadoch bolo rozhodnuté o odmietnutí veci, v jednom prípade doposiaľ nebolo rozhodnuté a v jednom prípade sa nepodarilo zistiť podrobnosti, pretože vec je na Úrade inšpekčnej služby.

Spôsob vybavenia konkrétnych prípadov oznámení NKÚ SR, na ktoré sa vo svojej interpelácii pýtate, je možné zistiť z nižšie uvedeného zoznamu.

Rok 2017

Kontrola hospodárenia v obci Turá:

- v tejto veci boli vedené dve trestné konania, pre dva rôzne trestné činy. V oboch prípadoch policajt skončil trestné konanie podaním návrhu na podanie obžaloby prokurátorovi, v jednom prípade pre trestný čin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku v súbehu so zneužívaním právomoci verejného činiteľa a v druhom prípade pre trestný čin zneužívanie právomoci verejného činiteľa v súbehu so spreneverou.

Kontrola v obci Liptovský Hrádok:

- v predmetnej veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie.

Kontrola v meste Banská Bystrica:

- trestné oznámenie bolo zaslané národnej kriminálnej agentúre Prezídia Policajného zboru. V predmetnej veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie.

Kontrola na Ministerstve obrany Slovenskej republiky:

- konanie v tejto veci doposiaľ skončené nebolo, sú zisťované skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

Kontrola v Pôdohospodárskej platobnej agentúre:

- k tejto veci sa nám nepodarilo zistiť žiadne skutočnosti.

Ostatné zistenia:

- vec vedená na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia Policajného zboru (NAKA P PZ), v uvedenej veci NKÚ SR vystupoval ako poškodený, vo veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie;
- vec vedená na NAKA P PZ, v uvedenej veci NKÚ SR vystupoval ako oznamovateľ, vo veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie;
- vec vedená na NAKA P PZ, na základe protokolu NKÚ SR bolo vo veci začaté trestné stíhanie a bolo vznesené obvinenie pre trestný čin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku, konanie doposiaľ skončené nebolo;
- vec vedená na NAKA P PZ, v uvedenej veci NKÚ SR vystupoval ako oznamovateľ, vo veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie;

- vec vedená na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru (OR PZ) v Bratislave II, v uvedenej veci NKÚ SR vystupoval ako poškodený, vo veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie;
- vec vedená na odbore kriminálnej polície OR PZ v Banskej Bystrici, v uvedenej veci NKÚ SR vystupoval ako oznamovateľ, vo veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie.

Rok 2018

Regulácia v elektroenergetike:

- k tejto veci sa nám nepodarilo zistiť žiadne skutočnosti.

Kontrola hospodárenia v obci Kamenín:

- vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ v Nových Zámkoch požiadal v roku 2017 NKÚ SR o vykonanie kontroly hospodárenia v obci Kamenín, následne na základe podnetu odovzdaného z Krajskej prokuratúry Nitra bolo vo veci začaté trestné stíhanie pre trestný čin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku. Následne na základe zisteného skutkového stavu bolo v tejto veci trestné stíhanie zastavené, avšak na základe pokynu prokurátora Krajskej prokuratúry Nitra, bolo vo veci opätovne začaté trestné stíhanie pre ten istý skutok.

Ostatné zistenia:

- vec vedená na odbore kriminálnej polície OR PZ v Bratislave II, v uvedenej veci NKÚ SR vystupoval ako poškodený, vo veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie.

Rok 2019

Nedostatky v oblastiach účtovníctva, verejného obstarávania, zverejňovania a porušenia všeobecne záväzných nariadení v obci Lúka:

- vo veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie.

Využívanie služobných bytov vo vlastníctve Slovenskej republiky (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky):

- trestné oznámenie NKÚ SR bolo zaslané odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, odkiaľ bolo z dôvodu príslušnosti postúpené Úradu inšpekčnej služby, pričom údaje o konaniach vedených na Úrade inšpekčnej služby Prezídium Policajného zboru nemá k dispozícii.

Využívanie služobných bytov vo vlastníctve Slovenskej republiky (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky):

- vo veci policajt rozhodol uznesením o odmietnutí veci, keďže nebol zistený dôvod na začatie trestného stíhania a ani iné rozhodnutie.

Nedostatočná práca s pohľadávkami v hlavnom meste SR Bratislave:

- vo veci bolo začaté trestné stíhanie pre trestný čin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie, pričom následne na základe zisteného skutkového stavu bolo v tejto veci trestné stíhanie zastavené

Projekt elektronických služieb katastra realizovaný Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky:

- konanie v tejto veci doposiaľ skončené nebolo, sú zisťované skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

Ostatné zistenia:

- trestné oznámenie NKÚ SR zaslané NAKA P PZ - vo veci bolo začaté trestné stíhanie pre trestný čin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku, konanie doposiaľ skončené nebolo.

K otázke č. 3: „Vzhľadom na to, že memorandum o spolupráci s Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky a Policajným zborom má zabezpečiť efektívnu a účinnú ochranu verejných prostriedkov a majetku, prosím uviesť, koľko finančných prostriedkov z verejných zdrojov bolo za roky 2017 až 2019 zachránených?“

K výške zachránených finančných prostriedkov z verejných zdrojov za roky 2017 – 2019 sa Prezídium Policajného zboru nedokáže vyjadriť, lebo takýmito štatistikami nedisponuje.

Vo všeobecnosti však možno uviesť, že predmetné memorandum o spolupráci, ktoré spomínate vo svojej interpelácii, malo pozitívny vplyv na vzájomnú spoluprácu. Bol napr. vytvorený priestor na aktívnu konzultačnú spoluprácu kontrolórov s policajtmi, ktorá prebiehala najmä v oblasti výmeny informácií a poznatkov získaných pri činnosti strán memoranda, v oblasti pracovných stretnutí a konzultácií k riešeniu aktuálnych problémov, a v oblasti trestného konania (pred začatím trestného stíhania a aj po jeho začatí), a pod. Spolupráca má teda rôznu podobu, pričom v takom prípade, že dôjde k podaniu trestného oznámenia zo strany NKÚ SR, tak to ešte neznamená, že v danej veci aj bol spáchaný trestný čin, pričom posúdenie tejto skutočnosti je v pôsobnosti príslušných orgánov činných v trestnom konaní. Za potrebné považujem pritom upriamiť pozornosť na to, že prípadné nevyvodenie trestnej zodpovednosti voči konkrétnym osobám na základe skutočností zistených pri kontrolnej činnosti NKÚ SR neznamená, že neboli porušené právne predpisy, a že oznamovať takéto skutočnosti Policajnému zboru nemá význam. Práve naopak, čo najužšia vzájomná spolupráca medzi Policajným zborom a NKÚ SR (spočívajúca aj v dokonalom oboznámení sa s mantinelmi fungovania týchto inštitúcií) môže v budúcnosti prispieť k precizovaniu trestných oznámení do takej miery, že ich úspešnosť bude podstatne vyššia.

S úctou

Vážený pán



Jozef HLINKA
poslanec
Národnej rady
Slovenskej republiky

Bratislava

Na vedomie: Boris Kollár, predseda Národnej rady Slovenskej republiky