



Predseda vlády Slovenskej republiky  
Igor Matovič

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR	
Došlo:	18 -03- 2021
Číslo záznamu:	KCRS-40-1/2021
Listy:	1/12

V Bratislave 17. marca 2021  
Číslo: 2199/2021

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 17. marca 2021 prerokovala návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 385) a uznesením č. 142 vyslovila s návrhom **nesúhlas** z dôvodov, ktoré sú uvedené v priloženom stanovisku vlády Slovenskej republiky.

S úctou

Vážený pán  
**Boris Kollár**  
predseda Národnej rady Slovenskej republiky  
**Bratislava**

**Stanovisko vlády Slovenskej republiky**  
**k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona,**  
**ktorým sa dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení**  
**niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 385)**

---

Vláda Slovenskej republiky **nesúhlasí** s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 385) z týchto dôvodov:

S hlavným zámerom predmetného návrhu - zjednodušenie odťahovania vozidiel, ktoré sú odpadom (tzv. vrakov), sa možno stotožniť. Navrhovaný spôsob riešenia tohto problému však vyvoláva viaceré otázky.

Podľa dôvodovej správy je podľa zákona o odpadoch pred odstránením vozidla potrebné rozhodnutie okresného úradu, odboru životného prostredia, ktorým je vozidlo prehlásené za vrak, tzv. odpad. Podľa zákona o odpadoch sa to však týka len špecifickej situácie, ak nemožno držiteľa vozidla vôbec zistiť. V bežných prípadoch na odtiahnutie postačuje, ak vozidlo ohrozuje životné prostredie alebo narušuje estetický vzhľad a držiteľ ho neodstráni ani 60 dní po výzve správcu cesty. To platí bez ohľadu na to, či vozidlo má alebo nemá pripevnenú tabuľku s evidenčným číslom alebo či má alebo nemá platnú emisnú/technickú kontrolu. Vytvorenie alternatívy v podobe doplnenia zákona o cestnej premávke pri odťahovaní vrakov preto nepovažujeme za najsprávnejšiu cestu, ak podmienky a proces odťahovania vrakov už sú upravené v zákone o odpadoch. V prípade schválenia návrhu dôjde k právnej úprave v dvoch rôznych zákonoch, čo môže vnieť právnu neistotu a s tým spojený rozličný postup správcov ciest pri aplikácii. Podotýkame, že zákon o odpadoch rieši aj ďalšie praktické otázky s tým spojené, ako napr. informovanie držiteľa o povinnosti odstránenia vozidla, kam sa má vozidlo premiestniť, úhradu nákladov spojených s jeho odstránením, následné zmeny vo vlastníctve a pod.

V prípade vozidiel, ktoré podľa zákona o prevádzke vozidiel v cestnej premávke nemožno prevádzkovať, sa nejedná často o „vraky“ podľa zákona o odpadoch.

Jedným z dôvodov nemožnosti prevádzkovať vozidlo v cestnej premávke je napríklad to, že vozidlo prekračuje prípustné hmotnosti či povolené rozmery. V takom prípade nie je riešením zavedenie možnosti odtiahnuť také vozidlo, ale dodatočný (zvýšený) správny poplatok, ktorý sa aplikuje podľa cestného zákona za nadmernú a nadrozmernú dopravu bez povolenia na zvláštne užívanie ciest.

Pri vozidlách s neplatnou emisnou alebo technickou kontrolou je tiež na polemiku, či ich možno hneď bez ďalšieho považovať za vraky, ktoré možno nútene odtiahnuť. To možno platí pri dlhodobej neplatnosti (napr. viac ako 6 mesiacov), avšak sankcionovať držiteľov vozidiel pri hoci aj pár dňovej neplatnosti núteným odťahom (keď už sú sankcionovaní samotnou pokutou) nepovažujeme za primerané, a to najmä v súčasnosti, kedy to reálne môže nastať napr. z dôvodu hospitalizácie v nemocnici, povinnej karantény alebo kvôli problémom s vysporiadaním dedičstva pri vozidle, ktoré je súčasťou dedičského konania.

Ani o vozidlách, ktoré sú dočasne vyradené z evidencie, nemožno automaticky hovoriť ako o vrakoch. Spravidla ide o vozidlá, ktoré sú po ukončení dočasného vyradenia opätovne uvedené do premávky a ich odťahovanie počas dočasného vyradenia - hoci si občania splnili všetky povinnosti, ktoré im pri dočasnom vyradení ukladá zákon o cestnej premávke - je polemické.

Ak chcú navrhovatelia zefektívniť odťahovanie starých vozidiel, je vhodnejšie zamerať sa na procesnú stránku tohto postupu v zákone o odpadoch a zjednodušiť ho, príp. spresniť znenie jeho relevantných ustanovení.

Predložený návrh zákona je problematický aj z hľadiska kontroly navrhnutých opatrení v praxi a prílišnej prísnosti navrhnutých opatrení vzhľadom na rôzne životné udalosti.

Návrh skupiny poslancov má aj legislatívno-technické nedostatky.