

3. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky F. Kuffu na ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky J. Mičovského podaná 18. marca 2021 vo veci procesu /pokusu/ odoberania už odovzdaného lesného majetku štátom od reštituentov



ING. ET ING. FILIP KUFFA

POSLANEC NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 18-03-2021		
Číslo spisu: PNEŠ-66/2021		
Listy: 11	Prílohy: 1	
RZ	ZH	LU

Ing. Ján Mičovský, CSc.

minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

Bratislava, 16.3.2021

Vážený pán minister,

V súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 Zákona o rokovacom poriadku Národnej rady SR v znp., dovoľujem si Vám podať túto interpeláciu.

V mesiaci február som v e-maily dostal na vedomie list č.j. ŠLT-OPCV-2021/10-5, EČ 238-2021 z 02.02.2021 Pozemkového spoločenstva (ďalej PS) Milbach, z okresu Poprad, v ktorom PS Milbach odpovedá na výzvu štátneho podniku - Štátne lesy TANAP-u Tatranská Lomnica. Vedenie tejto štátnej organizácie lesného hospodárstva v liste vyzýva toto PS, aby odovzdalo Štátnym lesom TANAPu časť investičnej lesnej cesty (ďalej ILC) nachádzajúcej sa na lesných pozemkoch toho to reštituenta. ILC – paradoxne – ŠL TANAPu bezplatne odovzdali tomuto reštituentovi v roku 2016 Dohodou podľa zák.č.229/1991 Zb. v znení zák.č.12/2004 Zb. a Usmernenia Vášho ministerstva č. 47/2004-700 z 5.mája 2004 vydaného na realizáciu zák. 12/2004 Zb. Vedenie ŠL TANAPu tvrdí že k Dohode o odovzdaní nehnuteľnosti z r. 2016, ktorou túto časť ILC vydala vlastníkom lesných pozemkov v zmysle ustanovenia zákona č. 229/1991 Zb. v znení zák. č. 12/2004 Zb. a vyššie citovaného Usmernenie MP SR nedošlo, nakoľko ju štátny podnik ŠL TANAPu nezverejnil v centrálnom registri zmlúv (ďalej CRZ).

Keďže v minulosti som sa ako referent zaoberal aj agendou reštitúcií, je mi známe, že Dohody o vydaní nehnuteľnosti a ukončení nájomného vzťahu zo zákona uzavreté v zmysle zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku a jeho noviel, t.j. aj zák. č. 12/2004 Zb. nepodliehali zverejneniu v CRZ. Túto skutočnosť som si preveril na webe i u najväčšieho správcu lesného majetku štátu Lesy SR Banská Bystrica, ktorý taktiež tieto Dohody nezverejňuje v CRZ.

Z uvedeného je preto zrejmé, že k takémuto nevšednému konaniu došlo len teraz a len zo strany ŠL TANAPu, pričom podľa najnovších informácií sa nové vedenie ŠL TANAPu údajne pokúša takto postupovať aj voči ďalším subjektom.

Vzhľadom na uvedené sa Vás, vážený pán minister, pýtam:

1. Bol tento proces /pokús/ odoberania už odovzdaného lesného majetku štátom od reštituentov, ako sa o to teraz pokúsilo nové vedenie ŠL TANAPu nariadený MPRV SR pre ŠL TANAPu a ostatné organizácie a podniky lesného hospodára?
2. Ak áno, smeruje započatím tohto procesu rezort pôdohospodárstva k popretiu reštitúcie ako takej a teda odmieta základný zmysel a cieľ reštitučných predpisov uvedený aj v preambule zák. č. 229/1991 Zb., t.j. zmierniť následky niektorých majetkových krívd ku ktorým došlo voči vlastníkom poľnohospodárskeho a lesného majetku v období rokov 1948-1989 a zaúkoloval organizácie v tomto rezorte k hľadaniu dôvodov na to, aby štát získal reštituentom odovzdaný lesný majetok späť?

Ak áno, aký zmysluplný cieľ tým sleduje, keď napr. v tomto prípade sa predmetná ILC nachádza na majetku - pozemkoch reštituenta?
3. Bol tento proces odoberania už vydaného lesného majetku reštituentom prerokovaný v koalícnej rade a zodpovednosť za takéto marenie výsledkov doterajšieho reštitučného procesu, a následkov vyvolaných takýmto postupom preberajú všetky koalíčné strany?

S úctou


.....
Ing. et Ing. Filip Kuffa

Na vedomie:

Igor Matovič, predseda vlády SR