**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| **1.  Základné údaje** |
| **Názov materiálu** |
| Vládny návrh zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |    Materiál nelegislatívnej povahy |
|    Materiál legislatívnej povahy  |
|    Transpozícia práva EÚ  |
|  |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády  SR\*** | *február 2021* |

|  |
| --- |
| **2.  Definícia problému** |
| Súčasná práva úprava umožňuje, aby členom hodnotiacej komisie bol aj sudca, ktorý sa vzdal funkcie sudcu. Opomína sa však kategória sudcov, ktorí boli odvolaní z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku 65 rokov, ktorí môžu byť – podobne ako ich kolegovia, ktorí sa vzdali funkcie – rovnako prínosní pre fungovanie hodnotiacich komisií, ktorých činnosť je potrebné zabezpečiť pre riadne fungovanie súdov, či už pri obsadzovaní voľných miest sudcov, v disciplinárnom konaní alebo pri pravidelnom hodnotení sudcov. Okrem toho, z platnej úpravy nie je úplne zrejmé akým spôsobom a na akom súde má byť ukotvený člen hodnotiacej komisie, ktorý nie je sudcom. |
| **3.  Ciele a výsledný stav** |
| Navrhovaná právna úprava umožňuj zvoliť za člena hodnotiacej komisie aj toho, kto bol odvolaný z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku 65 rokov. Zároveň sa normatívne rieši otázka zaradenie tohto člena hodnotiacej komisie do systému súdnictva z hľadiska jeho ukotvenia na konkrétnom súde, ktorý bude plniť funkciu jeho osobného úradu.  |
| **4.  Dotknuté subjekty** |
| súdy, Súdna rada Slovenskej republiky, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky |
| **5.  Alternatívne riešenia** |
| Alternatívne riešenia neboli posudzované.  |
| **6.  Vykonávacie predpisy** |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?                   Áno           Nie    |
| **7.  Transpozícia práva EÚ**  |
| Materiál nie je transpozičným opatrením. |
| **8.  Preskúmanie účelnosti\*\*** |
| Preskúmanie účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí jeho účinnosti. |

|  |
| --- |
| **9.   Vplyvy navrhovaného materiálu** |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy**    z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|      Áno |        Nie |      Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie**    z toho vplyvy na MSP |       Pozitívne |       Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |      Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na životné prostredie** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na informatizáciu** |        Pozitívne |      Žiadne |      Negatívne |
|  **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu**  |      Pozitívne |     Žiadne |    Negatívne |
| **Vplyvy na služby pre občana z toho**    vplyvy služieb verejnej správy na občana    vplyvy na procesy služieb vo verejnej    správe |    Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|   Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |

|  |
| --- |
| **10.  Poznámky** |
|  |
| **11.  Kontakt na spracovateľa** |
| Za sekciu legislatívy:JUDr. Juraj Palúš, sekcia legislatívy, juraj.palus@justice.sk.   |
| **12.  Zdroje** |
|  |
| **13.  Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| Materiál nebol predmetom predbežného pripomienkového konania (PPK), preto nie je k dispozícii stanovisko Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK vzhľadom na to, že sa uplatnil postup podľa § 27 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. |