

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

VIII. volebné obdobie

Číslo: PREDS-181/2020

182

N á v r h

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

n a v y s l o v e n i e n e d ô v e r y

predsedovi vlády Slovenskej republiky Igorovi MATOVIČOVI

Bratislava júl 2020

Juraj Blanár a Richard Raši
poslanci Národnej rady Slovenskej republiky

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 21-07-2020		
Číslo spisu: PREDS-189/2020		
Listy: 11-	Prílohy: 2/2	
RZ	ZH	LU

Bratislava 21. júla 2020

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

V mene skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Vám predkladáme návrh skupiny poslancov na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 83 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 17 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

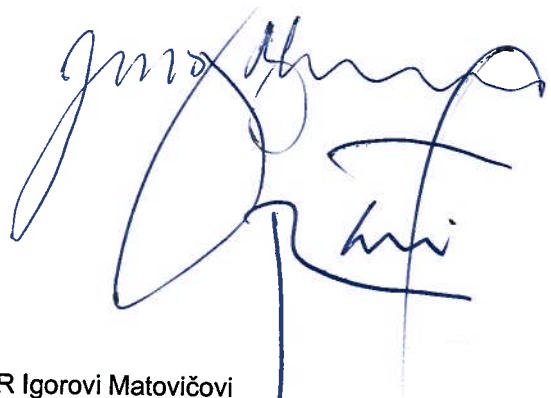
Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky navrhujú, aby sa na tejto schôdzi prerokoval bod:

„Návrh na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády Slovenskej republiky Igorovi Matovičovi“ v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 109 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky.

V prílohe Vám zároveň predkladáme podpisy poslancov, ktorí žiadajú o zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky, návrh uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky spolu s jeho odôvodnením.

Návrh na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky predloží a odôvodní poslanec Juraj Blanár

S pozdravom



Prílohy:

1. Návrh uznesenia NR SR
2. Návrh na zvolanie schôdze NR SR
3. návrh na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády SR Igorovi Matovičovi
4. odôvodnenie návrhu
5. Podpisy skupiny poslancov NR SR

Vážený pán
Boris Kollár
Predseda Národnej rady
Slovenskej republiky

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

VIII. volebné obdobie

N á v r h

UZNESENIE

NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

.....2020

**k návrhu na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády Slovenskej republiky
Igorovi Matovičovi**

Národná rada Slovenskej republiky

podľa čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky

v y s l o v u j e n e d ô v e r u

predsedovi vlády Slovenskej republiky Igorovi Matovičovi

Bratislava júl 2020

O d ô v o d n e n i e

návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády Slovenskej republiky

Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) zakotvuje parlamentnú formu vlády z hľadiska sústavy najvyšších štátnych orgánov a vzťahov medzi nimi, vrátane typickej ústavnej zodpovednosti vlády za výkon svojej funkcie parlamentu. Vláda Slovenskej republiky je vrcholným orgánom výkonnej moci (čl. 108 ústavy), jej ústavná pôsobnosť je upravená čl. 119 ústavy. Ústavné kompetencie vlády sú zároveň jej ústavnými povinnosťami. Činnosť vlády riadi predseda vlády, ktorý zvoláva a vedie jej schôdze (§ 1 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov). Podľa čl. 114 ods. 1 ústavy vláda je za výkon svojej funkcie zodpovedná Národnej rade Slovenskej republiky, ktorá jej kedykoľvek môže vysloviť nedôveru. Rovnako aj člen vlády je za výkon svojej funkcie zodpovedný Národnej rade Slovenskej republiky (čl. 116 ods. 1 ústavy). Ak Národná rada Slovenskej republiky vysloví nedôveru predsedovi vlády, prezident Slovenskej republiky ho odvolá. Odvolanie predsedu vlády má za následok odstúpenie vlády (čl. 116 ods. 6 ústavy). Návrh na vyslovenie nedôvery vláde alebo jej členovi prerokuje Národná rada Slovenskej republiky vtedy, keď o to požiada najmenej pätina poslancov (čl. 88 ods. 1 ústavy).

Dôvodom na podanie návrhu s požiadavkou na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády Igorovi Matovičovi nie je len ním priznané plagiátorstvo pri diplomovej práci. Celé politické pôsobenie Igora Matoviča je založené na podvode, krivých obvineniach politických oponentov a klamstvách na úkor voličov. Návrh na vyslovenie nedôvery je konzekvenciou vyplývajúcou z kontrolnej pôsobnosti Národnej rady Slovenskej voči vláde a jej predsedovi, ako členovi vlády, a to z nasledujúcich dôvodov:

1. Nenaplnenie sľubu predsedu vlády plniť si funkciu čestne, svedomite a v záujme občanov.
2. Neplnenia a odchyľovania sa od Programového vyhlásenia vlády, na základe ktorého bola vláde vyslovená dôvera parlamentnou väčšinou.
3. Nepripravenosť na menežovanie plnenia ústavných povinností vlády, najmä tých, ktoré sú zamerané na hospodársky, sociálny a všestranný rozvoj Slovenskej republiky a prekrývanie nedostatočnej osobnej výbavy predsedu vlády aktivitami v oblasti politického marketingu a na sociálnych sieťach.
4. Neexistencia ucelenejšej stratégie postupu transformácie spoločnosti a ekonomiky po kríze.

Ad 1. K nenapíňaniu sľubu predsedu vlády:

Zložením sľubu predseda vlády potvrdil záväzok riadne plniť povinnosti ústavného činiteľa. Z veľkého počtu prípadov preukazujúcich dôvodnosť predloženia a schválenia návrhu na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády, navrhovatelia skôr ilustratívne uvádzajú tri príklady:

Prvý. Téma právneho štátu najvýraznejšie rezonovala v predvolebnom období a práve s ňou mala byť spojená najviac ponúkaná zmena. Predseda vlády si žiaľ vo filozofickej rovine vybral alternatívu prehlbovania priepastí rozdeľujúcich spoločnosť.

Tému právneho štátu predseda vlády uchopil metódou búchania veľkým kladivom. Ako svoju prvotinu, ešte pred vyslovením dôvery vláde, predložil vládny návrh zákona v ktorom vecne spojil mimoriadne opatrenia súvisiace s nálezou COVID-19 s opatreniami v justícii (tlač 29). Igor Matovič hrubo zneužil pandémiu aj na dosiahnutie cieľov, ktoré sú priamou demontážou právneho štátu. Či už ide o tzv. špicľovací zákon alebo zákon o prokuratúre, ktorý umožňuje svojvoľné odvolávanie generálneho a špeciálneho prokurátora.

Druhý. Poslanec parlamentu Igor Matovič vedel, ako je možné zviditeľniť seba pri zneužití problémov v cestnej doprave. Stačí zablokovať dôležitý bod relatívne malým počtom motorových vozidiel a aký veľký problém to vyvolá úradujúcej vláde a parlamentnej koalícii. Jednoducho je tým možné dosiahnuť veľkú mediálnu pozornosť a následne spoločenskú nervozitu.

V minulosti sa Igor Matovič nikdy nezabudol zastaviť a podporiť protestujúcich vodičov, najmä ak kamiónmi alebo traktormi blokovali verejnú komunikáciu pred úradom vlády alebo hatili premávku na prístupoch pred Bratislavou.

Po nástupe do funkcie predsedu vlády zrazu to bol úplne „iný Igor Matovič“. To, čo v minulosti vehementne podporoval, teraz považuje blokádu za hodnú trestnoprávnej úpravy. S odôvodnením aby nespôsobil „jeden magor takto lusknutím prsta sto miliónov eur škody na nefungujúcej ekonomike“.

Uvedené nie je prejavom osobnej integrity, čestného a svedomitého plnenia funkcie v záujme občanov.

Na ilustráciu ešte jeden krátky príklad: Aj zahraničie zareagovalo na „špecifickú“ osobnú a psychickú výbavu predsedu vlády Igora Matoviča. Zatiaľ čo predstavitelia susedných štátov koordinovali cezhraničné otázky súvisiace s opatreniami na znižovanie dopadov pandémie COVID – 19, čudnosť predsedu vlády vystavovala Slovensko izolácii. To príliš nesvedčilo o záväzku zo sľubu vernosti Slovenskej republike.

Premena dlhoročného opozičného marketéra používajúce neľútostné výpady voči politickým odporcom aj partnerom (vrátane skrytého nahrávania opozičných partnerov), na najvyššieho menežéra vrcholného orgánu výkonnej moci v danom prípade nie je možná. Už vôbec nehovoriac o vtesnaní sa do parametrov obsiahnutých v ústavou predpísanom sľube. Pri kritických položených otázkach od začiatku výkonu funkcie nedokázal skryť dispozíciu k psychickej labilitate.

Závažné problémy s integritou predsedu vlády Igora Matoviča ešte prehĺbili jeho postoje na sociálnych sieťach v súvislosti s medializovaným škandalom jeho plagiátorstva pri vypracovaní diplomovej práce. Pri obdobnom probléme bývalého predsedu Národnej rade Slovenskej republiky Andreja Danka sa vtedajší poslanec dopúšťal hrubého osočovania a požadoval vyvodenie politickej a ústavnej zodpovednosti. Podľa názoru predsedu vlády bolo plagiátorstvo pri vypracovaní diplomovej práce súčasného predsedu parlamentu Borisa Kollára „veľkým kopancom do zadku celej vlády“. K vlastnému plagiátorstvu bol podstatne zhovievavejší. Reakciou typu - kradol som duševné vlastníctvo, no a čo, sa dopracoval k absolútnemu nedostatku integrity kladenej na jedného z najvyšších ústavných činiteľov. Zároveň sa zľahčovaním svojho plagiátorstva dostal do zásadného problému s ústavou stanoveným sľubom a zloženým na svoju česť a svedomie.

Ad 2. K neplneniu a odchyľovaniu sa od programového vyhlásenia vlády:

Nevídaná pozornosť televíznych kamier a novinárskych fotoaparátov po ujatí sa funkcie predsedu vlády v plnej miere odhalila dôležitosť jeho narcistického predvádzania sa na verejnosti. Pri pózovaní na rekordne dlhých tlačových konferenciách a sústreďení pozornosti na tzv. „rúškový marketing“, predseda vlády Igor Matovič akosi zabúdal venovať adekvátnu pozornosť príprave a vypracovaniu programového vyhlásenia vlády. To sa prejavilo nie len v obsahovej, ale aj formálnej nesúrodosti zásadného rozvojového dokumentu Slovenskej republiky. Štvorročné programové vyhlásenie vlády, ktoré svojim charakterom predstavuje strednodobý strategický dokument, optimálne nevystihuje trajektóriu dlhodobého rozvoja projektovanej budúcnosti. Najmä tendenciou koncentrácie úsilia na krátkodobé populárne riešenia, ktoré sú mnohokrát v rozpore s perspektívnymi cieľmi spoločnosti.

Programové vyhlásenie vlády je možné vnímať len ako „povinnú jazdu“ pre získanie dôvery vláde. Ešte problematickejšie sa javí jeho plnenie. Opäť len niekoľko ilustratívnych príkladov:

Nepredvídateľné predkladanie vládnych návrhov zákonov bez účasti verejnosti na ich tvorbe a rekordný počet skrátenejších legislatívnych konaní (tlač 29, 30, 32, 35, 37, 43, 45, 47, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 64, 66, 75, 77, 79, 81, 83, 87, 90, 94, 96, 101, 111, 117, 119, 123, 125, 127, 129, 131, 160, 169, 171, 174, 176), je v príkrom rozpore s vládnym programom v oblasti legislatívneho procesu na vládnej úrovni:

„Nedostatok stability a predvídateľnosti právneho poriadku narúša jeden zo základných prvkov právneho štátu, a to právnu istotu, čím negatívne pôsobí na všetkých adresátov práva, vrátane občanov a podnikateľského prostredia.“ (s. 14)

„Vláda SR sa preto zasadí za posilnenie stability a predvídateľnosti právneho poriadku, najmä v záujme zlepšenia postavenia občanov a kvality podnikateľského prostredia, ako aj za odstraňovanie prekážok strategického plánovania, trvalého rozvoja a udržateľnosti.“ (s. 14)

Marketingové klišé o prázdnej špajze má prekryť absenciu profesionálnych krokov v oblasti manažovania verejných financií a neochotu realizovať nasledovné záväzky z vlastného programového vyhlásenia vlády:

„Vláda SR posilní rozpočtovanie orientované na výsledky a informovanie o cieľoch verejných politík. Sfunkčníme programové rozpočtovanie, stanovíme výsledkové ciele pre jednotlivé ministerstvá v rozpočte verejnej správy a budeme ich pravidelne verejne hodnotiť.“ (s. 56)

„Zvýšime dôveryhodnosť rozpočtu a ďalej posilníme oddelenie politického rozhodovania od expertnej práce na rozpočte.“ (s. 57)

Nedávny výber prednostov okresných úradov v žiadnom prípade nebol v súlade s nasledovnými záväzkami z programového vyhlásenia:

„Slovensko urgentne potrebuje posilniť schopnosti štátnej služby a sústrediť sa na budovanie profesionálnej, vzdelanej a stabilnej pracovnej sily prostredníctvom spravodlivých, transparentných a na pravidlách založených postupoch riadenia. Zásadným prvkom profesionálnej a nezávislej štátnej správy je transparentnosť a etika.

Vláda SR zvýši transparentnosť výberových konaní a zavedie jednotný výberový proces.“ (s. 4)

„Základným princípom otvoreného vládnutia je transparentnosť a prehľadnosť fungovania verejnej správy. Ciele pre otvorené vládnutie sú transparentná, fungujúca a otvorená verejná správa na všetkých úrovniach.“ (s. 6)

Neplnenie a odchyľovanie sa od programového vyhlásenia vlády je ďalším dôvodom na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády Igorovi Matovičovi.

Ad 3. K nepripravenosti na menažovanie plnenia ústavných povinností vlády, najmä tých, ktoré sú zamerané na hospodársky, sociálny a všestranný rozvoj Slovenskej republiky a prekryvaniu nedostatočnej osobnej výbavy predsedu vlády aktivitami v oblasti politického marketingu a na sociálnych sieťach:

Pre dosahovanie dlhodobých cieľov a kvalitného života občanov Slovenskej republiky je v duchu ústavy, okrem demokratického a právneho štátu, nevyhnutné, aby aj všetky orgány verejnej moci smerovali svojou činnosťou k vyváženému hospodárskemu, sociálnemu a environmentálnemu rozvoju Slovenska. To je základná ústavná premisa.

Možno až prerokovanie predmetného návrhu v Národnej rade Slovenskej republiky oboznámi predsedu vlády Igora Matoviča o tom, že do pôsobnosti vlády patrí aj rozhodovať o zásadných opatreniach na zabezpečenie hospodárskej a sociálnej politiky Slovenskej republiky (čl. 119 ods. 1 písm. d) ústavy) a rozhodovať o zásadných otázkach vnútornej a zahraničnej politiky (čl. 119 ods. 1 písm. i) ústavy).

Predseda vlády preferuje skôr aktivity v oblasti politického marketingu a na sociálnych sieťach a prehliada skutočnosť, že ústavné kompetencie vlády sú zároveň jej ústavnými povinnosťami.

Ad 4. K neexistencii ucelenejšej stratégie postupu transformácie spoločnosti a ekonomiky po kríze:

Dôsledky krízy vyvolanej pandémiou koronavírusu budú podstatne širšie ako len v sektore verejného zdravia, vrátane sociálno-ekonomických vplyvov.

Predstavitelia inštitúcií a orgánov Európskej únie a tiež analytici naznačujú, že kríza vyvolaná pandémiou koronavírusu zasiahne podstatne širšiu oblasť ako je len zdravotníctvo a Európa v období po kríze nebude tou, aká bola doteraz. Výrazne sa zmení obraz spoločnosti po kríze.

Realita si vyžaduje nutnosť zosúladenia vnútroštátnych opatrení zameraných na zmiernenie dôsledkov na životné podmienky ľudí aj na hospodárstvo s opatreniami Európskej únie.

Vytváranie podmienok pre udržanie a rast kvality života občanov Slovenska nie je možné bez cieľavedomej stratégie postupu prekonania krízy vyvolanej pandémiou koronavírusu a stratégie postupu transformácie slovenskej spoločnosti a ekonomiky po kríze.

Predseda vlády Igor Matovič doteraz nepredstavil ucelenejšiu stratégiu postupu transformácie spoločnosti a ekonomiky po kríze.

Výsledkom prvých štyroch mesiacov neprofesionálnej práce Igora Matoviča sú katastrofálne predpovede vývoja verejných financií. Deficit verejných financií na rok 2020 sa odhaduje na historicky rekordných 12 percent, rast verejného dlhu zo súčasných 48 % na 62 % HDP a predpokladá sa aj prudký rast nezamestnanosti a s tým súvisiace obmedzovanie pracovno-právnej ochrany zamestnancov a ich sociálnych práv.

Uvedené skutočnosti preukazujú dôvodnosť uplatnenia najvyššieho ústavného dôsledku zodpovednostného vzťahu medzi Národnou radou Slovenskej republiky a predsedom vlády Slovenskej republiky. Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods. 1, čl. 116 ods. 3 a 6 a § 109 ods. 1 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov požadujú vyslovenie nedôvery Národnej rady Slovenskej republiky predsedovi vlády Igorovi Matovičovi. Zároveň podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky v zmysle čl. 83 ods. 2 a § 109 ods. 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov požadujú zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky na prerokovanie predmetného návrhu na vyslovenie nedôvery do 7 dní.

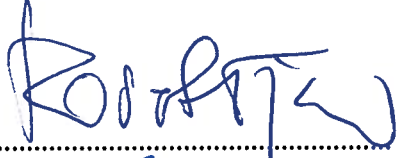

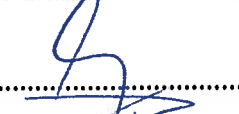
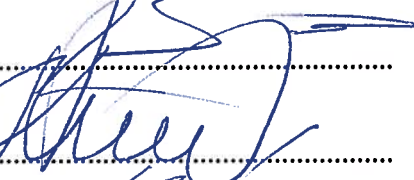
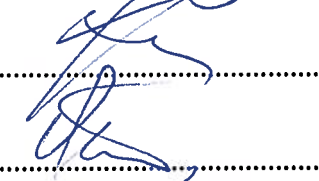






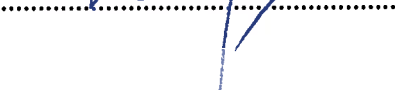

Príloha

podpisy skupiny poslancov

k Návrhu skupiny poslancov

na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády SR Igorovi Matovičovi a zvolaniu schôdze
Národnej rady SR

(Bratislava júl 2020)

1.	ROBERT FICO	
2.	Jozef Habáňuš	
3.	MARTIN NEMKY	
4.	LUBOS BLAHA	
5.	STANISLAV KUBANEK	
6.	LAOSLAV KAMENICKÝ	
7.	PETER SUCA	
8.	MARIÁN SALONĎ	
9.	Anton Štriedák	
10.	Richard Takáč	
11.	JURAN BLANÁR	
12.	Vladimír Fajčík	
13.	Viliam ZAHORČÁK	

Príloha

podpisy skupiny poslancov

k Návrhu skupiny poslancov

na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády SR Igorovi Matovičovi a zvolaniu schôdze
Národnej rady SR

(Bratislava júl 2020)

14. MARIÁN KEMN

15. RICHTER JÁN

16. Jozef Valocny

17. Jozef Valocny

18. BOBIS SUSECO

19. Ľubomír Petrák

20. MURKO SUJAN

21. Javoršek KASÍKA

22. DUBČEK /AD/ ABFE

23. JANA VÁČO VÁČ

24. ĽUBOMÍR VÁČO VÁČ

25.

26.

Príloha - podpisy skupiny poslancov
k Návrhu skupiny poslancov na vyslovenie nedôvery predsedovi vlády SR Igorovi
Matovičovi a zvolaniu schôdze NR SR (Bratislava júl 2020)

Meno a priezvisko

Podpis

1. PETER PELLEGRINI



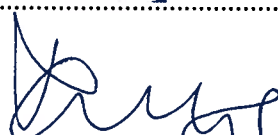
2. DENISA JAKOUBÁ



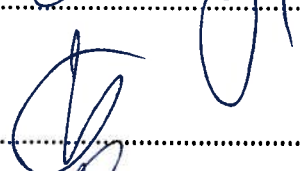
3. RICHARD RAŠI



4. PETER ŽIGA



5. MATÚŠ ŠŤIAJ EŠTOK



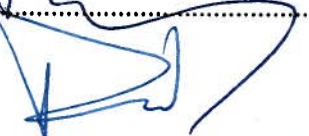
6. PETER KMEC



7. ERIK TOMÁŠ



8. RÓBERT PUCI



9. LŮBICA LASÁKOVÁ



10. JÁN BLCHAČO



11.

12.

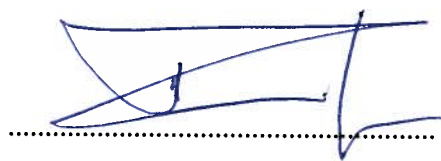
13.

Priložka - podpisy sloping poslancov k vyslaveniu nadobremy predsedon vlady SR
Leposlav Matovičovi a zvolaniu zložka Neiročnej rady SR (Bratislava júl 2000)

Meno a priezvisko

Podpis

1. JÁN FERENCÁK



2.

.....

3.

.....

4.

.....

5.

.....

6.

.....

7.

.....

8.

.....

9.

.....

10.

.....

11.

.....

12.

.....

13.

.....

Príloha - podpisy skupiny poslancov k návrhu skupiny poslancov na
vystavenie nečlenu predsedovi vlády SR Igorovi Matovičovi
a zvolaniu schôdze NR SR (Bratislava, júl 2020)

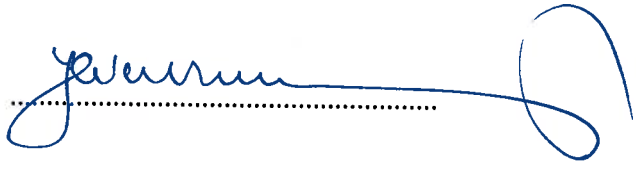
Meno a priezvisko

Podpis

1. Tomáš TARAB



2. JÁN PODMANICAK



3.

.....

4.

.....

5.

.....

6.

.....

7.

.....

8.

.....

9.

.....

10.

.....

11.

.....

12.

.....

13.

.....