

8. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Gyimesiho na ministerku spravodlivosti Slovenskej republiky M. Kolíkovú podaná 27. mája 2020 vo veci sporu medzi M.B. c/a Slovenská republika vedenom na Európskom súde pre ľudské práva.



PHDR. JURAJ GYIMESI

POSLANEC NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
A SZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG NEMZETI TANÁCSÁNAK KÉPVISZŐJE

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 27-05-2020		
Číslo spisu: PRAP 117/2020	Prílohy: 11/2020	
PRAP	ZH	LU

Mgr. Mária Kolíková
ministerka spravodlivosti SR
Ministerstvo spravodlivosti SR
Bratislava

V Bratislave, dňa 27.5.2020

VEC: Interpelácia na ministerku spravodlivosti podaná vo veci sporu medzi M.B. c/a Slovenská republika vedenom na Európskom súde pre ľudské práva

Vážená pani ministerka,

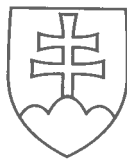
v zmysle čl. 80 Ústavy SR v spojení s § 129 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky si Vám dovoľujem podať túto interpeláciu:

Dňa 19.5.2020 Slovenská republika prehrala na Európskom súde pre ľudské práva spor s M.B. Toto rozhodnutie je podstatným v Slovenskom právnom poriadku, pretože na medzinárodnom fóre sa prvýkrát potvrdilo, že aj v týchto dňoch je možné konfiškovať občanom majetok na podklade tzv. Benešových dekrétov.

Sťažovateľ je vlastníkom lesných pozemkov, voči ktorému Lesy SR začali v roku 2009 súdny spor za účelom konfiškácie jeho majetku s odôvodnením, že sťažovateľov otec, od ktorého predmetné lesné pozemky zdedil bol maďarskej národnosti, preto mu musel byť v roku 1946 na základe Benešových dekrétov jeho majetok odňatý. Tento spor Okresný súd v Bardejove, ako aj Krajský súd v Prešove právoplatne rozhodli v roku 2013 tak, že zamietli žalobu Lesov SR.

V roku 2014 však generálny prokurátor SR podal v tejto právoplatne skončenej veci mimoriadne dovolanie, na základe ktorého Najvyšší súd v roku 2015 rozhodol, že predkovia žalovanej boli bez akýchkoľvek pochybností maďarskej národnosti, a preto im na základe dekrétu prezidenta Edvarda Beneša č. 104/1945 o konfiškovaní a urýchlennom rozdelení pôdohospodárskeho majetku Nemcov, Maďarov, ako aj zradcov a nepriateľov slovenského národa mal byť majetok zhabaný. Najvyšší súd zároveň vec vrátil prvostupňovému súdu na nové rozhodnutie, ktoré má rešpektovať vyššie spomínaný dekrét.

Európsky súd pre ľudské práva sa v tejto veci vyjadril, že hoci sa Slovenská republika odvoláva na princíp právnej istoty, boli to práve orgány štátu, ktoré v roku 2000 priznali žalovanej vlastnícke právo k predmetnému lesnému pozemku, aby ho napokon v roku 2009 žalovali, pričom žiadali zhabanie uvedených pozemkov. Po právoplatne prehranom spore, na popud generálneho prokurátora SR rozhodovanie Najvyššieho súdu SR vedie naďalej k zhabaniu majetku žalovanej, ktorým rozhodovaním Slovenská republika porušila žalovanej právo na spravodlivý proces.



PHDR. JURAJ GYIMESI

POSLANEC NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
A SZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG NEMZETI TANÁCSÁNAK KÉPVISELŐJE

Na záver je nutné dodať, že celý tento spor v zmysle rozhodovania Najvyššieho sudu vedie k zhabaniu majetku občana len z dôvodu národnosti jeho otca a na základe takých rozhodnutí, o ktorých sa Európsky súd pre ľudské práva vyjadril, že popierajú právo na spravodlivý proces.

Na základe vyššie uvedených skutočností Vás s úctou žiadam o zodpovedanie nasledovných otázok:

1. Aký postoj zastáva ministerstvo spravodlivosti k tzv. Benešovým dekrétom?
2. Uvažuje ministerstvo spravodlivosti na základe vyššie uvedeného rozsudku o zrušení niektorých tzv. Benešových dekrétov Ex nunc?
3. Ak nie, má ministerstvo spravodlivosti v pláne prijať zákonnú normu, ktorou by došlo k zmierneniu následkov tzv. Benešových dekrétov, resp. aby nedochádzalo k vyššie popísaným situáciám?
4. Uvažuje ministerstvo spravodlivosti o zrušení resp. o zmene inštitútu „mimoriadneho dovolania generálneho prokurátora“, ktoré môže slúžiť aj ako nástroj politickej manipulácie?

S úctou