

Pozmeňujúci návrh

poslancov NR SR Ondreja Dostála, Milana Vetráka, Juraja Šeligu a Radovana Kazdu
k vládnemu návrhu zákona o niektorých opatreniach v pôsobnosti Ministerstva dopravy a
výstavby Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19
(tlač 55)

V čl. XIII v § 19a písm. a) sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo v prípade, že na uskutočnení ústneho pojednávania trvá niektorý z účastníkov konania“,.

Odôvodnenie: Pozmeňujúcim návrhom sa reaguje na zámer návrhu zákona stanoviť, že počas trvania krízovej situácie sa v konaniach podľa zákona o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim sa ústne pojednávanie koná len v nevyhnutnom rozsahu.

Ústne pojednávania predstavujú dôležitý priestor pre uplatňovanie práv účastníkov konania. Ústne pojednávanie predstavuje pre účastníkov konania v realite často najvhodnejší priestor pre dôkladné oboznámenie sa so všetkými súvislosťami veci a pre uplatnenie ich námietok, pripomienok, výhrad i pre ich prípadné prediskutovanie s inými účastníkmi konania a s konajúcim správnym orgánom.

Upretie možnosti zúčastniť sa ústneho pojednávania predstavuje v týchto konaniach nielen zásah do procesných práv účastníkov konania, ale aj do ich vecných práv, predovšetkým do ich vlastníckeho práva. V prípadoch, že účastníci konania súhlasia s tým, aby sa konanie uskutočnilo bez ústneho pojednávania, je možné akceptovať, že konanie prebehne len v písomnej forme. Nemalo by sa tak však diať v prípadoch, keď niektorý z účastníkov konania trvá na tom, aby sa ústne pojednávanie uskutočnilo. Zásah do práv účastníkov konania a ich vlastníckych a ďalších práv je v záujme ochrany zdravia pred hrozbou nákazlivej choroby urobiť, ale zásah by mal byť primeraný situácii a urobený len v nevyhnutnej miere.

Preto sa navrhuje do návrhu zákona doplniť, že ústne pojednávanie sa uskutoční nielen v situácii, ktorú vyvlastňovací orgán posúdi ako takú, v ktorej je uskutočnenie ústneho pojednávania nevyhnutné, ale aj v situácii, keď bude niektorý z účastníkov konania na uskutočnení ústneho pojednávania trvať. Správny orgán by mal v prípadoch, keď nemá z vlastného rozhodnutia v úmysle uskutočniť ústne pojednávanie, účastníkov konania informovať o tom, že majú možnosť trvať na ústnom pojednávaní, vrátane informácie o tom, ako formou (na akú e-mailovú a korešpondenčnú adresu, alebo akým iným spôsobom) a v akej lehote majú oznámiť, že trvajú na uskutočnení ústneho pojednávania a poučiť ich, že ak tak stanoveným spôsobom a v stanovenej lehote neurobia, konanie prebehne bez ústneho pojednávania.

1.	
2.	
3.	

4. RADOVAN KATOI

5. RADOVAN SLODOVA

6. Alojz Baranich

7. Jan ZENČKA

8. ROMAN FORTIN

9. MIROSLAV ŽIAK

10. PETER OSUSKY

11. JARMILA PAZBACOVA

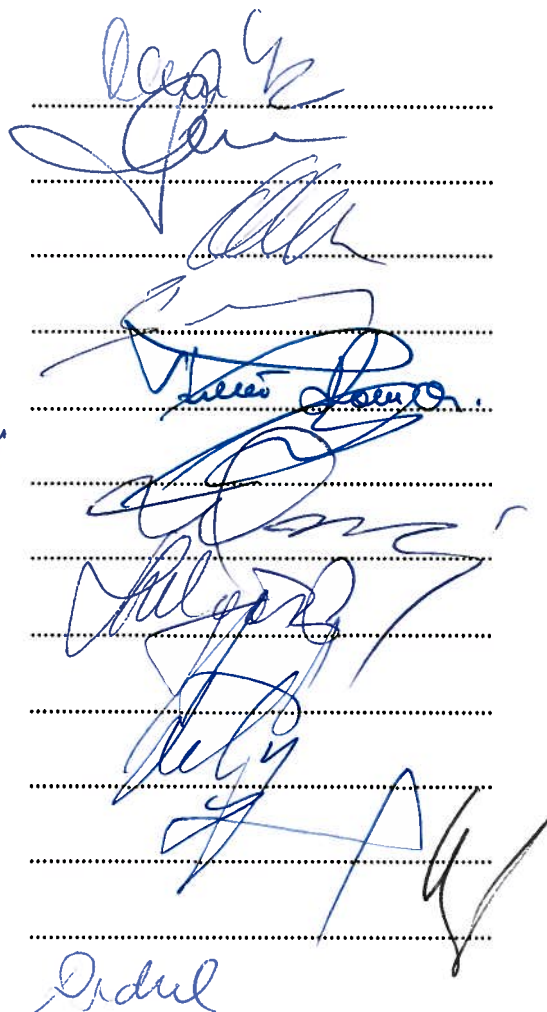
12. VLADIMIRA MARCINKOVA

13. TOMAS LEHOTSEY

14. VIERA LEŠČÁKOVÁ

15. ALEXANDRA PIVKOVÁ

DOMINIK DRDUL


Drdul