

**Pozmeňujúci a doplňujúci návrh**  
**poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**

**Zity Pleštinskej, Ondreja Dostála, Milana Vetráka, Gábora Grendela, Juraja Šeligu,  
Milana Laurenčíka, Jozefa Lukáča, Miroslava Kollára, Petry Hajšelovej, Martina Čepčka,  
Juraja Gyimesiho, Petra Dobeša, Milana Potockého, Jána Szöllösa, Lucie Drábikovej,  
Petra Kremského, Anny Záborskej, Jany Majorovej-Garstkovej, Tomáša Šudíka, Petra  
Libu, Milana Kuriaka, Moniky Kozelovej, Anny Miernej a Martiny Brisudovej**  
**k vládnemu návrhu zákona o niektorých opatreniach v pôsobnosti Ministerstva vnútra  
Slovenskej republiky súvislosti s ochorením COVID-19**

(tlač 38)

Vládny návrh zákona o niektorých opatreniach v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky súvislosti s ochorením COVID-19 sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I v § 30f ods. 1 sa vypúšťajú slová „§ 12 ods. 1 prvej vety,“.

Odôvodnenie:

*Keďže sa umožňuje konať zasadnutie obecného zastupiteľstva prostredníctvom videokonferencie alebo v listinnej forme, resp. elektronickými prostriedkami alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie, nie je dôvod vypúšťať zákonnú lehotu, že toto zastupiteľstvo je povinné sa zísť najmenej raz za tri mesiace. Táto lehota je navyše len poriadková a zákon za jej porušenie priamo neukladá žiadne sankcie.*

2. V čl. I v § 30f odsek 2 znie:

„(2) Rokovanie obecného zastupiteľstva podľa § 12 možno počas krízovej situácie uskutočniť prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie. Z rokovania obecného zastupiteľstva podľa prvej vety obec vyhotoví obrazovo-zvukový alebo zvukový záznam, ktorý do 48 hodín po ukončení rokovania zverejní na webovom sídle obce, ak ho má zriadené, a do päť dní po ukončení rokovania v podobe zápisnice na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené. Obrazovo-zvukový alebo zvukový záznam podľa predchádzajúcej vety obec komukoľvek bezodkladne sprístupní po skončení rokovania.“.

Odôvodnenie:

*Pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom sa navrhuje pri rokovaní obecného zastupiteľstva prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie vypustiť možnosť rokovania bez účasti verejnosti. To však automaticky neznamená, že je potrebné verejnosť zapojiť do diskusie ku každému prerokúvanému bodu zastupiteľstva, pretože v tejto otázke bude rozhodujúci rokovací poriadok príslušného zastupiteľstva. Ak sa samospráva miesto rokovania zastupiteľstva štandardným spôsobom, ktoré je možné pri dodržaní primeraných hygienických opatrení uskutočniť aj počas krízovej situácie, rozhodne uskutoční rokovanie zastupiteľstva na diaľku, mala by tak urobiť spôsobom, ktorý sa bude čo najmenej odchyľovať od štandardného spôsobu rokovania zastupiteľstva. Verejné rokovanie zastupiteľstva je jednou zo základných črt fungovania samosprávy a preto by táto podmienka mala byť dodržaná aj pri rokovaní zastupiteľstva na diaľku. Pozmeňujúcim*

návrhom sa ďalej upresňuje, že na rokovanie zastupiteľstva sa primerane použijú ustanovenia zákona o obecnom zriadení.

Zároveň sa spresňuje, že záznamom, ktorý sa má zverejniť na webovom sídle samosprávy, sa rozumie obrazovo-zvukový alebo zvukový záznam. Vo vzťahu k obciam sa dopĺňa aj povinnosť zverejniť zápisnicu z rokovania na úradnej tabuli obce a súčasnej aj na webovom sídle obce, ak ho má obec zriadené, pričom sa stanovujú sa lehoty, v ktorých sa má zverejnenie záznamu a zápisnice uskutočniť. Povinnosť zverejňovať obrazovo-zvukový alebo zvukový záznam sa bude týkať iba obcí, ktoré majú zriadené webové sídlo. Všetky obce však budú mať povinnosť na požiadanie takýto záznam bezodkladne komukoľvek sprístupniť. Návrh sa predkladá v záujme zachovania čo najväčšej transparentnosti fungovania samospráv aj počas krízovej situácie a zabezpečenia práva verejnosti na včasné a úplné informácie.

3. V Čl. I v § 30f ods. 3 prvá veta znie: „Vo výnimočných prípadoch, keď existujú vážne dôvody, pre ktoré nie je možné uskutočniť rokovanie obecného zastupiteľstva podľa odseku 2 alebo podľa § 12, môže obecné zastupiteľstvo počas krízovej situácie prijať uznesenie korešpondenčným hlasovaním v listinnej podobe alebo hlasovaním prostredníctvom elektronických prostriedkov s použitím e-mailových adries poslancov, ktoré boli na tento účel preukázateľne oznámené, ak sa má hlasovanie uskutočniť prostredníctvom elektronickej pošty.“.

#### Odôvodnenie:

*Navrhuje sa spresniť spôsob hlasovania per rollam.*

*Navrhuje sa ustanoviť, že schváliť uznesenie formou per rollam je možné iba vo výnimočných prípadoch, keď existujú vážne dôvody, pre ktoré nie je možné uskutočniť štandardné rokovanie zastupiteľstva, ani rokovanie prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie, aby nedochádzalo k zneužívaniu tohto postupu aj v situácii, keď je možné uskutočniť normálne rokovanie zastupiteľstva, alebo rokovanie prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie. Hlasovanie per rollam by malo byť možné iba v prípade, keď nie je možné postupovať iným spôsobom, mala by to teda byť posledná a úplne výnimočná možnosť prijímania uznesení obecného zastupiteľstva.*

*Navrhuje sa spresniť forma hlasovania per rollam prostredníctvom elektronických prostriedkov, a to tak, že sa táto forma hlasovania musí uskutočniť prostredníctvom e-mailových adries poslancov, ktoré boli na tento účel preukázateľne oznámené, aby sa zabezpečilo, že hlasovanie je vyjadrením vôle príslušného poslanca.*

*Je však potrebné uviesť, že ak sa zvolí forma hlasovania per rollam prostredníctvom korešpondenčného hlasovania v listinnej podobe a využije sa možnosť podania pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov, z ktorých niektoré sa navzájom môžu vylučovať a prijatie ktorých môže zmeniť postoj poslancov k návrhu uznesenia ako celku, je takáto forma hlasovania prakticky neuskutočniteľná. Poslanci nemôžu vyjadriť svoj názor k návrhu uznesenia ako celku, kým im nie je známe, ako dopadlo hlasovanie o pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch. Ak sa hlasovanie uskutoční poštou, bude dochádzať k neúmernému predlžovaniu hlasovania v prípade viacerých pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov, o ktorých by sa malo hlasovať postupne. To isté platí pre prípad, ak by poslanci svoje hlasovanie v listinnej podobe doručovali do podateľne obecného úradu. Ak by sa s poslancami postupne stretával a ich hlasovanie na stretnutiach zisťoval starosta alebo poverený zamestnanec obecného úradu, mohlo by to vyvolávať pochybnosti o férovosti hlasovania, vzhľadom na možné ovplyvňovanie poslancov aj počas hlasovania a*

*skutočnosť, že poslanci by hlasovali v nerovnakom čase. Navyše by v takomto prípade dochádzalo k fyzickým kontaktom osôb, pričom zamedzenie fyzickým kontaktom v záujme ochrany zdravia je deklarovaným účelom zavedenia tohto spôsobu hlasovania. Takúto formu hlasovania per rollam by mali v princípe využiť len obce, v ktorých (časti) nie je zavedený internet, resp. z finančných alebo technických dôvodov nie je možné hlasovať elektronicky prostredníctvom na to určených e-mailových adries poslancov obecného zastupiteľstva.*

4. V Čl. I v § 30f sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Obecné zastupiteľstvo nemôže hlasovaním podľa odseku 3 prijať uznesenie vo veciach:

1. koncesnej zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesných zmlúv na poskytnutie služby uzatvorenej podľa osobitného predpisu<sup>21)</sup>,
2. priameho predaja podľa osobitného predpisu<sup>22)</sup>,
3. prevodu majetku obce alebo nájmu majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa osobitného predpisu<sup>23)</sup>,
4. obchodnej verejnej súťaže<sup>24)</sup>,
5. dobrovoľnej dražby<sup>25)</sup>,
6. prijatia investičného úveru,
7. prevodu hnuiteľnej veci nad hodnotu určenú osobitným predpisom,
8. prenájmu majetku obce na dobu neurčitú alebo na dobu určitú na čas dlhší ako tri mesiace s výnimkou prenájmu nájomného bytu,
9. kúpy majetku do vlastníctva obce, ak je ku kúpe potrebný súhlas obecného zastupiteľstva s výnimkou obstarania majetku vyplývajúceho z implementácie projektu financovaného z Európskych štrukturálnych a investičných fondov<sup>26)</sup>.“

Poznámky pod čiarou k odkazom 21 až 25 znejú:

„<sup>21)</sup> § 9 ods. 2 písm. g) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

<sup>22)</sup> § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

<sup>23)</sup> § 9a ods. 8 písm. e) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

<sup>24)</sup> § 281 až 288 Obchodného zákonníka

<sup>25)</sup> Zákon č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.

<sup>26)</sup> Napríklad zákon č. 323/2015 Z. z. o finančných nástrojoch financovaných z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Doterajšie odseky 4 a 5 sa označujú ako odseky 5 a 6.

### Odôvodnenie:

Hlasovanie obecného zastupiteľstva formou per rollam by sa malo konať len výnimočne, ak obec z objektívnych dôvodov nemôže uskutočniť normálne rokovanie zastupiteľstva alebo rokovanie prostredníctvom videokonferencie, pričom zákon by mal obmedziť aj prípady, v ktorých spôsob hlasovania formou per rollam nie je možné použiť, keďže „škoda“ je značne široký pojem a vytvára priestor na prípadné zneužitie inštitútu hlasovania per rollam.

5. V Čl. I v § 30f doterajší odsek 4 znie:

„(4) Návrh uznesenia so všetkými súvisiacimi dokumentmi obec zverejní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené, a doručí poslancom najmenej päť pracovných dní pred uskutočnením hlasovania podľa odseku 3. Obec rovnakým spôsobom zverejní dôvody podľa odseku 3 prvej vety a uvedie, či ide o postup podľa odseku 3 druhej vety písm. a) alebo b). Spolu s návrhom uznesenia obec informuje poslancov o spôsobe a o forme podávania a schvaľovania pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov a o spôsobe hlasovania o návrhu uznesenia a tieto informácie zverejní na úradnej tabuli a webovom sídle obce, ak ho má zriadené. Podané pozmeňujúce a doplňujúce návrhy obec zverejní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené, a doručí ich poslancom najmenej dva pracovné dni pred uskutočnením hlasovania podľa odseku 3. V lehote podľa predchádzajúcej vety obec na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené, zverejní a doručí poslancom aj všetky pripomienky verejnosti k návrhu uznesenia, ktoré jej boli doručené. O návrhoch uznesení a o pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch, ktoré neboli zverejnené a doručené poslancom v lehotách a spôsobom podľa tohto odseku, nie je možné hlasovať. Na prijatie uznesenia je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, ak tento alebo iný zákon neustanovuje pre schválenie uznesenia vyššie kvórum. Na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov. Na prijatie pozmeňujúceho alebo doplňujúceho návrhu je potrebná taká väčšina hlasov poslancov, aká sa vyžaduje na prijatie uznesenia alebo nariadenia, ktorého sa týkajú. Prijaté uznesenie spolu s informáciou o menovitom hlasovaní poslancov o pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch a o návrhu uznesenia zverejní obec na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené, najneskôr v najbližší pracovný deň nasledujúci po uskutočnení hlasovania podľa odseku 3.“

### Odôvodnenie:

Pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom sa navrhuje podrobnejšie upraviť postup hlasovania per rollam. V rámci nového znenia doterajšieho odseku 4 (po novom odseku 5) sa v záujme zabezpečenia čo najväčšej transparentnosti a verejnej kontroly samosprávy pri použití schvaľovania uznesení formou per rollam navrhuje oproti pôvodnému návrhu vykonať nasledovné zmeny:

- predĺžiť lehotu pre zverejnenie návrhov uznesení a ich doručenie poslancom z troch kalendárnych dní na päť pracovných dní pred schvaľovaním uznesenia a doplniť, že sa táto povinnosť vzťahuje aj na zverejnenie všetkých súvisiacich dokumentov,

- doplniť povinnosť obce zverejniť dôvody, pre ktoré nie je možné uskutočniť štandardné rokovanie zastupiteľstva alebo rokovanie prostredníctvom videokonferencie a musí sa uskutočniť hlasovanie formou per rollam,
- doplniť povinnosť obce informovať poslancov o spôsobe predkladania a schvaľovania pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov a o spôsobe hlasovania o návrhu uznesenia a tieto informácie zverejniť,
- zaviesť lehotu dva pracovné dni pred schvaľovaním uznesenia pre zverejnenie pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov k návrhu uznesenia a ich doručenie poslancom,
- v rovnakej lehote zverejniť a doručiť poslancom aj všetky pripomienky verejnosti k návrhu uznesenia, aby sa k návrhom uznesení mohla aspoň takouto formou vyjadriť aj verejnosť, ktorá nebude mať možnosť byť prítomná a vyjadriť sa na rokovaní zastupiteľstva; to neznamená povinnosť samosprávy pripomienky verejnosti doručené k návrhu uznesenia aj vyhodnocovať, s výnimkou pripomienok, ktoré verejnosť vyjadrila k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce, kde sa uplatňuje § 12.
- zaviesť pravidlo, že o pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch a o návrhoch uznesení možno hlasovať len v prípade ich zverejnenia a doručenia poslancom v zákonom stanovených lehotách, aby nedochádzalo k hlasovaniu o návrhoch, ktoré neboli známe vopred a ku ktorým sa všetci poslanci aj verejnosť nemali možnosť vyjadriť,
- doplniť navrhované pravidlo, že na prijatie uznesenia hlasovaním per rollam je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, o výnimku, že v prípade, ak zákon požaduje pre niektorý typ uznesenia vyššie kvórum, musí byť naplnené toto vyššie kvórum,
- doplniť pravidlo, že na schválenie pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu je potrebná taká väčšina hlasov poslancov obecného zastupiteľstva, aká sa vyžaduje na schválenie uznesenia alebo nariadenia, ktorého sa týka,
- doplnenie povinnosti zverejniť informáciu o menovitom hlasovaní všetkých poslancov vo všetkých hlasovaniach najneskôr na nasledujúci pracovný deň po hlasovaní.

6. V Čl. I v § 30f sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie:

„(5) Funkčné obdobie hlavného kontrolóra, ktoré uplynulo alebo uplynie počas krízovej situácie, sa predlžuje až do uplynutia 60 dní od odvolania krízovej situácie, ak nový hlavný kontrolór nie je zvolený do nadobudnutia účinnosti tohto zákona. Ak obecné zastupiteľstvo zvolí nového hlavného kontrolóra, výkon funkcie doterajšieho hlavného kontrolóra zaniká dňom nasledujúcim po dni, v ktorom bol nový hlavný kontrolór zvolený.“

Doterajší odsek 5 sa označuje ako odsek 6.

#### Odôvodnenie:

Navrhnutým znením § 30f nového ods. 5 sa ustanovuje, že počas krízovej situácie neplynú ani lehoty týkajúce sa voľby hlavného kontrolóra. V dôsledku toho môže nastať situácia, že v niektorých obciach počas krízovej situácie uplynie funkčné obdobie doterajšiemu hlavnému kontrolórovi, nebude zvolený nový hlavný kontrolór a obec ostane bez hlavného kontrolóra. V záujme zachovania kontinuity kontrolnej činnosti sa navrhuje, aby v takom prípade uplynutím funkčného obdobia neskončil výkon funkcie hlavného kontrolóra, ako je za normálnych okolností, ale aby výkon funkcie hlavného kontrolóra

pokračoval až do 60 dní po skončení krízovej situácie. Výnimkou by bola situácia, že by obecné zastupiteľstvo v období medzi uplynutím funkčného obdobia doterajšieho hlavného kontrolóra a skončením krízovej situácie zvolilo nového hlavného kontrolóra. V takom prípade by skončil výkon funkcie doterajšieho hlavného kontrolóra a začalo by funkčné obdobie nového hlavného kontrolóra.

7. V Čl. VII v § 23b ods. 1 sa za slová „COVID-19“ vkladajú slová „(ďalej len „krízová situácia“)“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava bezprostredne súvisiaca s bodom 11 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

8. V Čl. VII v § 23b ods. 1 sa vypúšťajú slová „ods. 3 prvej vete,“.

Odôvodnenie:

Keďže sa umožňuje konať zasadnutie župného zastupiteľstva prostredníctvom videokonferencie, resp. inými prostriedkami komunikačnej technológie, nie je dôvod vypúšťať zákonnú lehotu, že toto zastupiteľstvo je povinné sa zísť najmenej raz za dva mesiace.

9. V Čl. VII v § 23b ods. 2 prvej vete sa slová „mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19“ nahrádzajú slovami „krízovej situácie“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava bezprostredne súvisiaca s bodom 11 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

10. V Čl. VII v § 23b ods. 2 sa vypúšťa druhá veta.

Odôvodnenie:

Odôvodnenie je zhodné s odôvodnením k bodu 2 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu s tým, že sa týka zastupiteľstva samosprávneho kraja.

11. V Čl. VII v § 23b ods. 2 tretia veta znie: „Z rokovania zastupiteľstva podľa prvej vety samosprávny kraj vyhotoví obrazovo-zvukový alebo zvukový záznam, ktorý do 48 hodín po ukončení rokovania zverejní na internetovej adrese samosprávneho kraja.“.

Odôvodnenie:

Odôvodnenie je zhodné s odôvodnením k bodu 2 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu s tým, že sa týka zastupiteľstva samosprávneho kraja.

12. V Čl. VII sa § 23b dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Funkčné obdobie hlavného kontrolóra, ktoré uplynulo alebo uplynie počas krízovej situácie, sa predlžuje až do uplynutia 60 dní od odvolania krízovej situácie, ak nový hlavný kontrolór nie je zvolený do nadobudnutia účinnosti tohto zákona. Ak zastupiteľstvo zvolí nového hlavného kontrolóra, výkon funkcie doterajšieho hlavného kontrolóra zaniká dňom nasledujúcim po dni, v ktorom bol nový hlavný kontrolór zvolený.“.

Odôvodnenie:




















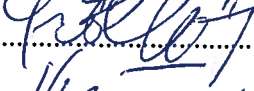




*V záujme zachovania kontinuity kontrolnej činnosti sa navrhuje, aby uplynutím funkčného obdobia neskončil výkon funkcie hlavného kontrolóra, ako je za normálnych okolností, ale aby výkon funkcie hlavného kontrolóra pokračoval až do 60 dní po skončení krízovej situácie. Výnimkou by bola situácia, že by zastupiteľstvo samosprávneho kraja v období medzi uplynutím funkčného obdobia doterajšieho hlavného kontrolóra a skončením krízovej situácie zvolilo nového hlavného kontrolóra. V takom prípade by skončil výkon funkcie doterajšieho hlavného kontrolóra a začalo by funkčné obdobie nového hlavného kontrolóra.*

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh  
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

Zity Pleštinskej, Ondreja Dostála, Milana Vetráka, Gábora Grendela, Juraja Šeligu,  
Milana Laurenčíka, Jozefa Lukáča, Miroslava Kollára, Petry Hajšelovej, Martina Čepčka,  
Juraja Gyimesiho, Petra Dobeša, Milana Potockého, Jána Szöllösa, Lucie Drábikovej,  
Petra Kremského, Anny Záborskej, Jany Majorovej-Garstkovej, Tomáša Šudíka, Petra  
Libu, Milana Kuriaka, Moniky Kozelovej, Anny Miernej a Marty Brisudovej

k vládnemu návrhu zákona o niektorých opatreniach v pôsobnosti Ministerstva vnútra  
Slovenskej republiky súvislosti s ochorením COVID-19

(tlač 38)

Meno a priezvisko	Podpis
1. Milan Laurincik	
2. GABOR GRENDEL	
3. JOZEF LUKAČ	
4. PETER KREMŠKÝ	
5. Martina Brisudová	
6. ANNA MIERNA	
7. IGOR MWS	
8. PETER DOBES	
9. MARTIN ČEPČEK	
10. PETRA HAJŠELOVÁ	
11. MICHAL ŠIROŠ	
12. TOMÁŠ ŠUDÍK	
13. ZITA PLEŠTINSKÁ	
14. JURAJ GYIMESI	
15. Milan Kuriak	
16. Peter Libu	
17. ANNA ZÁBORSKÁ	
18. ONDREJ DOSTÁL	
19. MILAN POTOCKÝ	
20. JÁN SZÖLLÖS	
21. MONIKA KOZELOVÁ	
22. Monika Kavacká	
23. Milan Vetrák	
24. MIROSLAV KOLLÁR	



- 25. JURAJ ŠELIGA
- 26. Lucia Drábková
- 27. JANA MAJEROVÁ GARSTOVÁ

Aug 4 15  
Mj