**NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**VII. volebné obdobie**

*Návrh*

**zákon**

z ... 2020,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

**Čl. I**

Zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č.185/2002 Z. z., zákona č. 670/2002 Z. z., zákona č. 426/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 462/2003 Z. z., zákona č. 505/2003 Z. z., zákona č. 514/2003 Z. z., zákona č. 548/2003 Z. z., zákona č. 267/2004 Z. z., zákona č. 403/2004 Z. z., zákona č. 530/2004 Z. z., zákona č. 586/2004 Z. z., zákona č. 609/2004 Z. z., zákona č. 757/2004 Z. z., zákona č. 122/2005 Z. z., zákona č. 622/2005 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 15/2008 Z. z., zákona č. 517/2008 Z. z., zákona č. 520/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 500/2010 Z. z., zákona č. 543/2010 Z. z., zákona č. 33/2011 Z. z., zákona č. 100/2011 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 503/2011 Z. z., zákona č. 79/2012 Z. z., zákona č. 335/2012 Z. z., zákona č. 392/2012 Z. z., zákona č. 462/2013 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 216/2014 Z. z., zákona č. 307/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 362/2014 Z. z., zákona č. 401/2015 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 443/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 314/2018 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 40/2019 Z. z., zákona č. 282/2019 Z. z. a zákona č. ......./2019 Z. z. sa mení takto:

**Čl. I**

1. V § 22 odsek 3 znie:

„(3) O návrhu na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu disciplinárny senát rozhodne v lehote 10 dní od jeho doručenia. Opravný prostriedok na Ústavný súd Slovenskej republiky nemá odkladný účinok.“.

1. V § 22 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Opravný prostriedok na Ústavný súd Slovenskej republiky proti rozhodnutiu o zrušení dočasného pozastavenia má odkladný účinok.“.
2. V § 41 ods. 2 písm. b) sa slová „disciplinárneho senátu, ktorým uznal sudcu“ nahrádzajú čiarkou a slovami „ktorým bol sudca“.“.
3. V § 78 a § 84 sa slová „disciplinárneho senátu“ nahrádzajú slovami „v disciplinárnom konaní“.
4. V § 119 odsek 2 znie:

„(2) Disciplinárny senát je trojčlenný a jeho predseda a jeden člen musia byť sudcovia a jeden člen iná osoba ako sudca.“.

1. V § 119c ods. 1 sa vypúšťajú slová „prvého stupňa a odvolacích disciplinárnych senátov“.
2. V § 119c ods. 2 sa vypúšťajú slová „prvého stupňa“.
3. V § 119c sa vypúšťa odsek 3.
4. V § 119d ods. 1 sa vypúšťajú slová „a odvolanie proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu prvého stupňa“.
5. V § 119d sa vypúšťajú odseky 5 a 7. Doterajší odsek 6 sa označuje ako odsek 5.
6. § 131 vrátane nadpisu znie:

„**§ 131**

**Opravný prostriedok**

(1) Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu možno podať opravný prostriedok na Ústavný súd Slovenskej republiky za podmienok ustanovených osobitným zákonom.28d)

(2) Ak bol podaný opravný prostriedok podľa odseku 1, nenadobúda rozhodnutie disciplinárneho senátu právoplatnosť, kým o opravnom prostriedku nebolo právoplatne rozhodnuté.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 28d znie:

„28d) § 225b zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. ..../2019 Z. z.“.

1. Za § 151zc sa vkladá § 151zd, ktorý znie:

„**§ 151zd**

**Prechodné ustanovenie**

**k úpravám účinným od 1. marca 2020**

(1) Odvolacie disciplinárne senáty sa uplynutím 29. februára 2020 zrušujú; tým nie je dotknuté ich oprávnenie konať podľa tohto paragrafu.

(2) Konania o odvolaniach proti rozhodnutiam disciplinárnych senátov, o ktorých odvolací disciplinárny senát nerozhodol do 29. februára 2020, dokončí Ústavný súd Slovenskej republiky ako konania o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu.40)

(3) Predsedovia odvolacích disciplinárnych senátov najneskôr do 15. marca 2020 postúpia spisy v konaniach uvedených v odseku 2 Ústavnému súdu Slovenskej republiky.

(4) V prípadoch neuvedených v odseku 2 vykoná odvolací disciplinárny senát všetky úkony potrebné na ukončenie konania o odvolaní podľa doterajších predpisov.

(5) Ak k 1. marcu 2020 podľa predpisov účinných do 29. februára 2020 plynula lehota na podanie odvolania proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu vydanému pred 1. marcom 2020, nemožno ho po 29. februári 2020 napadnúť odvolaním, ale len opravným prostriedkom na Ústavný súd Slovenskej republiky za podmienok uvedených v osobitnom predpise.40) Lehota na podanie opravného prostriedku v týchto prípadoch plynie znova od 1. marca2020.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 40 znie:

„40) § 225b zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

**Čl. II**

Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 7 ods. 1 písm. a) sa slová „ods. 2 až 7“ nahrádzajú slovami „ods. 2 až 8“.

2. V § 27 ods. 3 sa slová „najmenej tri pätiny poslancov národnej rady“ nahrádzajú slovami „prezident alebo najmenej pätina poslancov národnej rady“.

3. § 42 ods. 2 sa dopĺňa písmenom x), ktoré znie:

„x) opravný prostriedok proti nečinnosti alebo rozhodnutiu disciplinárneho senátu pre sudcov podľa čl. 129 ods. 8 ústavy.“.

4. § 221 znie:

„**§ 221**

**Procesná legitimácia na podanie návrhu**

Návrh na začatie disciplinárneho konania podľa čl. 136 ods. 2 ústavy proti predsedovi najvyššieho súdu, podpredsedovi najvyššieho súdu a generálnemu prokurátorovi môžu podať

a) prezident,

b) najmenej pätina poslancov národnej rady,

c) minister spravodlivosti Slovenskej republiky,

d) predseda súdnej rady,

e) verejný ochranca práv.“.

5. V dvadsiatej hlave piatej časti sa za prvý diel vkladá nový druhý diel a § 225a až 225e, ktoré vrátane nadpisu druhého dielu znejú:

„**Druhý diel**

**Opravný prostriedok proti nečinnosti a rozhodnutiu disciplinárneho senátu**

**§ 225a**

**Opravný prostriedok proti nečinnosti disciplinárneho senátu**

(1) Ak je predpoklad, že v disciplinárnom konaní proti sudcovi11) došlo k prieťahom, môže ten, kto podal disciplinárny návrh, ako aj sudca, proti ktorému sa disciplinárne konanie vedie, podať ústavnému súdu opravný prostriedok proti nečinnosti disciplinárneho senátu.

(2) Opravný prostriedok proti odseku 1 možno podať, len pokiaľ sa disciplinárne konanie ešte neskončilo, a len ak ten, kto ho podáva, najskôr podal predsedovi disciplinárneho senátu upozornenie na prieťahy a od jeho podania uplynuli aspoň dva mesiace.

(3) K opravnému prostriedku proti nečinnosti treba pripojiť dôkaz o podaní upozornenia podľa odseku 2.

(4) Opravný prostriedok proti nečinnosti disciplinárneho senátu sa predbežne neprerokúva, ale sa bezodkladne doručí jeho predsedovi. Predseda disciplinárneho senátu bezodkladne, najneskôr do piatich dní predloží ústavnému súdu spisy disciplinárneho konania so svojím stanoviskom.

(5) Ústavný súd rozhodne o opravnom prostriedku proti nečinnosti bezodkladne uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd opravný prostriedok proti nečinnosti odmietne, ak sú tu dôvody uvedené v § 56 ods. 2. Ak také dôvody nie sú a ústavný súd zistí, že opravný prostriedok je opodstatnený, určí disciplinárnemu senátu lehotu na vykonanie úkonov, prípadne rozhodnutie vo veci; inak opravnému prostriedku nevyhovie.

**Opravný prostriedok proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu**

**§ 225b**

(1) Opravný prostriedok možno podať proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu v disciplinárnom konaní pre sudcov o

a) návrhu na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu,12)

b) zrušení dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu,13)

c) zastavení disciplinárneho konania,14)

d) disciplinárnom previnení.15)

(2) Opravný prostriedok proti rozhodnutiam podľa odseku 1 môže podať

a) ten, kto podal návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi alebo návrh na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu, a to len v neprospech sudcu,

b) sudca, proti ktorému sa vedie disciplinárne konanie, len vo svoj prospech,

c) minister spravodlivosti Slovenskej republiky, generálny prokurátor a verejný ochrana práv, ak nie sú navrhovateľom [písmeno a)], a to tak v prospech, ako aj v neprospech sudcu.

**§ 225c**

(1) Opravný prostriedok proti rozhodnutiam podľa § 225b ods. 1 písm. a) až c) možno podať do troch dní od doručenia rozhodnutia disciplinárneho senátu. Opravný prostriedok proti rozhodnutiam podľa § 225b ods. 1 písm. d) možno podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia disciplinárneho senátu.

(2) Osobám uvedeným v § 225b ods. 2 písm. c) plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané najneskôr. Tieto osoby musia v opravnom prostriedku zreteľne uviesť, či ho podávajú v prospech alebo v neprospech sudcu; ak tak neurobia, platí, že je podaný len v prospech sudcu.

(3) Účastníkmi konania o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu je ten, kto opravný prostriedok podal, a osoby uvedené v § 225b ods. 2 písm. a) a b), a to aj ak ho nepodali; účastníkom konania nie je disciplinárny senát.

**§ 225d**

(1) Opravný prostriedok proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu sa predbežne neprerokúva.

(2) Ústavný súd doručí opravný prostriedok proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu ostatným účastníkom konania a vyzve ich na vyjadrenie k nemu v lehote, ktorú určí. Vyjadrenia doručí na vedomie tomu, kto opravný prostriedok podal.

(3) Ústavný súd vyžiada spisy disciplinárneho senátu, ktorý je povinný ich bezodkladne predložiť. Ak je to potrebné, ústavný súd vykoná dokazovanie potrebné na rozhodnutie o opravnom prostriedku, v súlade s § 60.

(4) Ústavný súd rozhoduje o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu podľa § 225b ods. 1 písm. a) až c) uznesením bez ústneho pojednávania. V prípadoch § 225b ods. 1 písm. a) a b) rozhodne bezodkladne, najneskôr do jedného mesiaca od jeho podania.

(5) O opravnom prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu podľa § 225b ods. 1 písm. d) rozhoduje ústavný súd

1. po verejnom ústnom pojednávaní v prípadoch, v ktorých podľa Trestného poriadku odvolací súd rozhoduje o odvolaní po verejnom zasadnutí; inak môže rozhodnúť aj bez ústneho pojednávania,
2. nálezom, ak opravnému prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu vyhovuje alebo nevyhovuje; inak rozhoduje uznesením.

(6) Ak ústavný súd vyhovie opravnému prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu, môže toto rozhodnutie zmeniť a sám rozhodnúť tak, ako mal rozhodnúť disciplinárny senát, alebo ho zrušiť a prikázať disciplinárnemu senátu, aby vo veci znova rozhodol.

**§ 225e**

(1) Na konanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu sa primerane použijú ustanovenia osobitného predpisu o disciplinárnom konaní proti sudcom,11) a to vrátane tých častí Trestného poriadku, ktoré sa majú použiť podľa tohto osobitného predpisu.16)

(2) Ak tento zákon neustanovuje inak, použije sa na konanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu podľa § 225b ods. 1 písm. a) až c) aj primerane ustanovenia Trestného poriadku o konaní o sťažnosti proti uzneseniu súdu a na konanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu podľa § 225b ods. 1 písm. d) aj primerane ustanovenia Trestného poriadku o odvolacom konaní.

(3) Ak ústavný súd zmení rozhodnutie disciplinárneho senátu, má jeho rozhodnutie tie isté účinky ako keby rozhodol disciplinárny senát.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 11 až 16 znejú:

„11) § 120 až 131 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.

12) § 22 ods. 1 a 2 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.

13) § 22 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.

14) § 124 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.

15) § 129 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.

16) § 150 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

Doterajší druhý diel dvadsiatej hlavy sa označuje ako tretí diel.

6. Za § 250 sa vkladá § 250a, ktorý znie:

„**§ 250a**

**Prechodné ustanovenia účinné k úpravám od 1. januára 2020**

(1) Konania o odvolaniach proti rozhodnutiam disciplinárnych senátov, o ktorých nerozhodol do 31. decembra 2019 odvolací disciplinárny senát, dokončí Ústavný súd Slovenskej republiky ako konania o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu (§ 225b).

(2) V konaniach podľa odseku 1 platí:

a) odvolanie proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu sa považuje za opravný prostriedok podľa § 225b, pričom jeho prípustnosť a včasnosť sa posudzuje podľa predpisov účinných v čase jeho podania,

b) konanie o opravnom prostriedku sa považuje za začaté dňom začatia konania o odvolaní proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu,

c) úkony vykonané odvolacím disciplinárnym senátom pred 1. januárom 2020 v súlade s predpismi účinným pred týmto dňom sa posudzujú tak, ako by boli vykonané ústavným súdom v konaní o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu disciplinárneho súdu a nie je potrebné ich opakovať len preto, že sa zmenilo zloženie orgánu, ktorý o odvolaní rozhoduje; ak však tento zákon ustanovuje, že o opravnom prostriedku sa môže rozhodnúť len po verejnom ústnom pojednávaní, nepostačuje, že verejné pojednávanie vykonal odvolací disciplinárny senát podľa predpisov účinných pred 1. januárom 2020.“.

**K Čl. III**

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. marca 2020.