

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Martina Fecka *21.11.2018*

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 113/2018 Z. z. o uvádzaní dreva a výrobkov z dreva na vnútorný trh a o zmene a doplnení zákona č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

(tlač 1509)

Vládný návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 113/2018 Z. z. o uvádzaní dreva a výrobkov z dreva na vnútorný trh a o zmene a doplnení zákona č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „vládný návrh zákona“) sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I sa za bod 20 vkladá nový bod 21, ktorý znie:

„21. V § 18 ods. 1 písm. b) sa za slová „uplatňuje sa“ sa vkladá slovo „všade“.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Výberkový hospodársky spôsob je strategickou lesníckou odpoveďou na ekonomické, ekologické, klimatické, sociálne a estetické výzvy 21. storočia. Keďže nespochybniteľne ide o prírodu najbližší spôsob hospodárenia, ktorý je z dlhodobého pohľadu najlacnejší, a ktorého výsledkom sú najstabilnejšie porasty, niet dôvodu ho v epoche významných ekologických zmien nepovýšiť na spôsob základný. Navrhovaný text neukladá nekompromisnú povinnosť použiť tento spôsob, necháva to na zvážení obhospodarovateľa, no vytvára dôležité predpolie na to, aby sa tomuto hospodárskemu spôsobu venovala potrebná pozornosť a jeho podiel pri starostlivosti o les sa trvalo zvyšoval.

Vložením slova „všade“ sa len upresňuje dikcia úpravy bez toho, aby sa menil zmysel textu, čím sa vylučuje nejednoznačnosť jeho výkladu. Doterajší text bez slova „všade“ by totiž bolo možné chápať aj tak, že uplatňovanie tohto hospodárskeho spôsobu je vyslovene závislé aj v prípade vhodných podmienok, resp. možnosti tieto podmienky vytvoriť len na subjektívnom rozhodnutí lesného hospodára, čím by sa motivačný význam strategického zámeru znížil.

2. V Čl. I doterajší bod 33 znie:

„33. V § 23 sa za odsek 6 vkladajú nové odseky 7 až 9, ktoré znejú:

„(7) Obhospodarovateľ lesa je povinný ohlásiť orgánu štátnej správy lesného hospodárstva dôvod vzniku náhodnej ťažby do siedmich dní odo dňa, keď

zistil, že vznikli dôvody na náhodnú ťažbu, najneskôr však do 30 dní od ich vzniku.

- (8) Náhodnú ťažbu podľa odseku 7 obhospodarovateľ lesa ohlasuje písomne alebo prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva.
- (9) Orgán ochrany prírody a krajiny a organizácia ochrany prírody sú o náhodnej ťažbe v chránených územiach ohlásenej podľa odseku 7 informovaní
 - a) prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva, ak je náhodná ťažba ohlásená prostredníctvom tohto systému, alebo
 - b) bezodkladne, najneskôr najbližší pracovný deň, orgánom štátnej správy lesného hospodárstva, ak je náhodná ťažba ohlásená písomne.

Doterajšie odseky 7 až 11 sa označujú ako odseky 10 až 14.“.

Odôvodnenie:

V tomto bode pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu upravujeme znenie vládneho návrhu zákona tak, aby v novej právnej úprave platila veľmi dôležitá povinnosť obhospodarovateľa lesa ohlásiť náhodnú ťažbu vo všetkých prípadoch, nielen v niektorých špecifických tak, ako to upravuje vládou navrhované znenie zákona. Z tohto dôvodu vypúšťame v pôvodnom návrhu vládneho zákona ustanovenia (podmienky) písmen a) a b) z odseku 7 a tiež celé znenie odseku 8. V ostatnom ostáva Čl. I bod 33 vládneho návrhu zákona nezmenený.

Pre presnejšie odôvodnenie tohto bodu uvádzame, že v súčasnosti dochádza pod rúškom výskytu skutočností odôvodňujúcich náhodnú ťažbu (t.j. pod rúškom výskytu kalamity) k nezanedbateľným škodám, keď nezodpovední hospodári „vyrábajú“ zo zisťovaných dôvodov kalamitu. Umožňuje im to súčasné znenie zákona, ktoré ukladá ohlasovať kalamitu len nad istú hranicu (nad 20% zásob alebo nad 0,50 ha, čo môže predstavovať aj niekoľko 100 m³ na jednotku priestorového rozdelenia lesa) a rovnako tak by im to umožňovalo aj vládou navrhované nové znenie zákona, ktoré by len „kozmeticky“ upravilo limity súčasne platného zákona opísané vyššie.

Nami navrhované znenie nerozlišuje pri povinnosti oznámiť rozsah kalamity, a teda oznámiť sa musí každá kalamita. Významná je aj skutočnosť, že dnešné komunikačné možnosti umožňujú doručiť oznámenie o kalamite orgánu štátnej správy prakticky ihneď. Týmto pozmeňujúcim návrhom sa sleduje nemalý dobový problém - odstránenie fiktívnych kalamít, ktoré nahlasujú a „spracúvajú“ nečestní obhospodarovatelia lesa.

3. V Čl. I sa za bod 33 vkladá nový bod 34, ktorý znie:

„34. V § 23 sa za odsek 9 vkladá nový odsek 10, ktorý znie:“

„(10) Ak odsek 6 druhá veta alebo § 25 ods. 2 neustanovujú inak, obhospodarovateľ lesa môže vykonávať náhodnú ťažbu najskôr desať dní po doručení ohlásenia podľa odseku 7 orgánu štátnej správy lesného hospodárstva; ak obhospodarovateľ lesa ohlási náhodnú ťažbu podľa odseku 9 prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva, považuje sa za deň doručenia ohlásenia najbližší pracovný deň, ktorý nasleduje po dni, v ktorom obhospodarovateľ lesa toto ohlásenie urobil.“.

Doterajšie odseky 10 až 14 sa označujú ako odseky 11 až 15.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Ide o úpravu bezprostredne súvisiacu s bodom 2 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu. V novo navrhovanom ustanovení § 23 ods. 10 sa ustanovuje, že náhodnú ťažbu môže obhospodarovateľ lesa vykonávať až po uplynutí 10 dní odo dňa doručenia ohlásenia podľa § 23 odseku 7 alebo 9.

4. V Čl. I sa za bod 61 vkladá nový bod 62, ktorý znie:

„62. V § 40 sa odsek 2 dopĺňa písmenom g), ktoré znie:

„g) komplexná hodnota funkcií lesa.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

5. V Čl. I sa za bod 73 vkladajú nové body 74 a 75, ktoré znejú:

„74. V § 47 odsek 2 znie:

„(2) Činnosť hospodára môže právnická osoba zabezpečovať len prostredníctvom fyzickej osoby, ktorá je hospodárom podľa odseku 1 a zároveň nezabezpečuje činnosť hospodára pre inú právnickú osobu.“.

75. V § 47 odsek 11 znie:

„(11) Náklady spojené s výkonom činnosti, povinností a oprávnení hospodára hradí štát. Na tento účel odvádzajú každoročne všetci obhospodarovatelia lesa z každého metra kubického obnovnej ťažby v hospodárskych lesoch finančnú čiastku, ktorej veľkosť a spôsob úhrady určí všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo [§ 66 písm. m)]. Túto čiastku je možné použiť okrem úhrady odmeny hospodára aj na príspevok na vypracovanie plánov starostlivosti o les.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Doterajší stav, keď hospodára platí obhospodarovateľ lesa je z princípu nesprávny. Keďže záujmom štátu je trvalé zodpovedné hospodárenie v lesoch, je potrebné, aby sa štát nevyhýbal priamej zodpovednosti za toto hospodárenie a čo najúčinnejšie ho zabezpečil. To však nie je dobre možné, ak hospodára platí obhospodarovateľ lesa, ktorého krátkodobé a strednodobé ciele sa nemusia zhodovať s trvalými celospoločenskými cieľmi. Pokiaľ je však hospodár platený obhospodarovateľom lesa, existuje riziko, že obhospodarovateľ bude môcť účinne ovplyvňovať hospodára tak, aby sa zameral na krátkodobé ciele a nie na ciele trvalé. Toto riziko sa zásadnou zmenou spôsobu platenia odstráni, čím sa zároveň dosiahne stav, že hospodára bude určovať a platiť ten, kto má na dlhodobom zodpovednom hospodárení prioritný záujem, teda štát.

Spôsobom odvodu z každého vyťaženého kubíka dreva sa pritom finančne nezaťaží štát, pretože financovanie ostane na farchu obhospodarovateľa, no stane sa spravodlivejším, pretože ho budú platiť len tí, ktorí majú aj príjmovú stránku svojho hospodárenia z ťažby dreva. Naopak obhospodarovatelia, ktorí majú len nákladové položky, budú mať hospodára zaplateného bez nutnosti hľadať preň osobitné zdroje. Tým sa odstráni častý problém, že neziskové lesy sú bez reálneho hospodára, resp., že v týchto lesoch sa postupuje aj s nesprávnym cieľom - hospodára „akosi“ zaplatiť.

Prostredníctvom tohto osobitného odvodu možno hradiť aj časť nákladov na plán starostlivosti o lesy, čo je v súlade so systémovým zabezpečením hospodárskej úpravy lesov, ktoré je jedným z cieľov programového vyhlásenia vlády.

6. V Čl. I sa za bod 84 vkladá nový bod 85, ktorý znie:

„85. Za § 55 sa vkladá nový § 55a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 55a

Komplexná hodnota funkcií lesa

- (1) Komplexná hodnota funkcií lesa vyjadruje celkovú hodnotu lesa a jeho funkcií, ktoré je možné oceniť ako tovar alebo služby, a ktoré je možné využiť v danej dobe v príslušnej jednotke priestorového rozdelenia lesa (§ 39 ods. 1).
- (2) Štát prostredníctvom právnickej osoby zriadenej ministerstvom (§ 38 ods. 2) sleduje komplexnú hodnotu funkcií lesov a možností ich využitia v príslušnej jednotke priestorového rozdelenia lesa (§ 39 ods. 1).
- (3) Komplexná hodnota funkcií lesov sa využíva:
 - a) k určeniu skutočnej ceny lesa v závislosti od spoločenskej významnosti využitia jeho funkcií, ktorá je daná reálnym dopytom po využívaní týchto funkcií,
 - b) k cielenej diferencovanej ochrane a podpore funkcií lesov pri plánovaní využívania krajiny, ako dôležitého nástroja rozvoja vidieka,
 - c) k strategickému plánovaniu a celospoločenským prognózam,
 - d) k lesníckej osvete,
 - e) k tvorbe, ochrane a skvalitneniu životného prostredia,
 - f) k znižovaniu negatívnych dopadov antropogénnych lokálnych a globálnych zmien životného prostredia,
 - g) k posilneniu významu lesov v hospodárskej a sociálnej oblasti.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Produkcia lesov je charakterizovaná mnohými funkciami, z ktorých drevoprodukčná predstavuje len malú časť. Zásadným nedostatkom pri posudzovaní komplexného významu lesa je fakt, že dopyt po iných ako drevoprodukčných funkciách lesa je obvykle skrytý, a preto ich ponuka nenachádza reálne vyjadrenie, resp. sa považuje za samozrejmosť, ktorá nevyžaduje osobitné úsilie a pozornosť. Takáto deformácia vedie k nedoceneniu týchto funkcií, čo následne spôsobuje nedostatočné investovanie do ich

riadneho fungovania. Je preto potrebné stanoviť podľa platnej metodiky komplexnú hodnotu funkcií lesa, od ktorej sa bude diferencovane, podľa spoločenskej objednávky a reálneho dopytu odvíjať skutočná cena lesa.

Samotné určenie komplexnej hodnoty funkcií lesa nie je zásadným problémom, pretože v tejto oblasti má slovenská lesnícka veda bohaté metodické zázemie (práce prof. F. Papánka, prof. D. Zachara, prof. V. Čabouna). Problémom nie je všeobecné akceptovanie takto chápaného významu lesov. Avšak zásadným problémom je absencia uvedomelej snahy po súlade skrytého dopytu a existujúcej ponuky týchto funkcií. To možno napraviť len pomenovaním skutočných väzieb medzi produkciou lesa a jej spotrebou, k čomu je poznanie komplexnej hodnoty funkcií lesa nevyhnutným predpokladom. Inak povedané: ak nepoznáme hodnotu práce, ktorej výsledky spotrebujeme len sprostredkovane, môže nám hodnota a samotný zmysel tejto práce unikať. Zmena tohto stavu je základným predpokladom k uplatneniu reálneho významu lesa v širokej spoločenskej praxi, a to je aj cieľom úpravy v tomto bode pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

Treba zdôrazniť, že nejde o akademický krok, pretože iné ako drevoprodukčné funkcie lesa majú na život spoločnosti čoraz citeľnejší vplyv a sú pre tvorbu a ochranu krajiny a kvalitu života v nej rozhodujúce. Prejavujú absencie týchto funkcií, resp. kvalita ich pôsobenia majú prudko a trvalo narastajúci vplyv (nárast hodnoty kvalitnej pitnej vody, čistota vzduchu, ochrana pôdneho fondu, pribúdanie povodní, nároky na rekreáciu a pod.)

Podpora štátu sa tu nechápe ako hľadanie dodatočných zdrojov, ale ako spravodlivé prerozdelenie existujúcich prostriedkov podľa miery zásluh. Napríklad, ak je naša krajina mimoriadne bohatá na zásoby kvalitnej pitnej vody, je to aj dôsledok dlhodobého cieľavedomého hospodárenia v lesoch. Je preto správne a potrebné aby sa časť tržieb za pitnú vodu vrátila aj do lesného hospodárstva.

Stanovenie komplexnej hodnoty funkcií lesa je základným predpokladom odstránenia doterajších systémových nedostatkov pri širokom spoločenskom chápaní nenahraditeľného významu lesov.

Po schválení predloženého pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu by bolo potrebné novelizovať aj platnú vyhlášku Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 453/2006 Z. z. o hospodárskej úprave lesov a o ochrane lesa v znení vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 15/2015 Z. z. , a to tak, aby jej § 21 ods. 2 bol zosúladený s týmto pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom. Možno pritom odporučiť nasledovné znenie: „(2) Za dorub sa považuje vykonaná obnovná ťažba, ak na celej obnovovanej ploche zostane po vykonanej ťažbe a približovaní prirodzené zmladenie stanovištne vhodných drevín so zakmenením najmenej polovice plného zakmenenia; táto podmienka neplatí, ak sa prirodzené zmladenie zabezpečuje vedľa obnovovaného lesného porastu do vzdialenosti jeho priemernej výšky.“.

Takto navrhovaná úprava uvedenej podzákonnej právnej normy rieši aktuálny poznatok z praxe, kde síce po vykonaní ťažby dreva je prirodzené zmladenie zachované, to sa však už v požadovanom rozsahu nezachová po približovaní dreva, čím sa popiera základný zmysel dorubu.

7. V Čl. I sa za bod 104 vkladá nový bod 105, ktorý znie:

„105. § 66 sa dopĺňa písmenom m), ktoré znie:

„m) stanovení výšky a spôsobu úhrady finančnej čiastky, ktorú odvádajú každoročne všetci obhospodarovatelia lesa z každého metra kubického obnovnej ťažby v hospodárskych lesoch na účely hradenia nákladov spojených s výkonom

činnosti, povinností a oprávnení hospodára (§ 47 ods. 11) a príspevku na vypracovanie plánov starostlivosti o les.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

V navrhovanom bode ide o splnomocňovacie ustanovenie, ktoré zaväzuje Ministerstvo pôdohospodárstva SR vydať všeobecne záväzný právny predpis, ktorým sa upravia podmienky úhrady finančnej čiastky (jej výšky a spôsobu úhrady), ktorú odvádzajú každoročne všetci obhospodarovatelia lesa z každého kubika obnovnej fažby v hospodárskych lesoch na účely hradenia nákladov spojených s výkonom činnosti, povinností a oprávnení hospodára v zmysle bodu 5 tohto pozmeňujúceho a dopĺňujúceho návrhu (§ 47 ods. 11).

8. V Čl. I sa za bod 104 vkladá nový bod 105, ktorý znie:

„V § 67 ods. 2 sa slovo „20“ nahrádza slovom „50“.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

V navrhovanom bode sa mení hranica počtu osôb dotknutých konaniami podľa tohto zákona, pri ktorom je povinnosť doručovať oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti verejnou vyhláškou, a to z doterajších 20 osôb na navrhovaných 50 osôb. Máme za to, že rozhodnutia a ostatné písomnosti podľa tohto zákona môžu mať pre dotknuté osoby rozhodujúci význam a je preto vhodné, aby sa doručovali v čo najväčšom rozsahu vždy osobne priamo dotknutej osobe. Keďže doručenie verejnou vyhláškou nie je tak adresné ako osobné doručovanie, navrhujeme tento spôsob doručovania uplatňovať až od počtu viac ako 50 dotknutých osôb, nie od počtu viac ako 20 dotknutých osobách, ako je tomu podľa súčasne platnej právnej úpravy.

9. Doterajší Čl. III znie:

„Čl. III

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2020 okrem ustanovení Čl. I § 47 ods. 2 a § 47 ods. 11, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. mája 2020.“.

Odôvodnenie:

Posunutie termínu nadobudnutia účinnosti vládneho návrhu zákona je nevyhnutné, keďže došlo k posunu prerokovania tohto legislatívneho návrhu v rámci programu schôdzí Národnej rady Slovenskej republiky.

Odloženie účinnosti oboch uvedených ustanovení, ktoré sa dopĺňajú týmto pozmeňujúcim a dopĺňujúcim návrhom do vládneho návrhu zákona, vytvára priestor pre Ministerstvo pôdohospodárstva SR na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu podľa nového § 66 písm. m) o stanovení výšky a spôsobu úhrady finančnej čiastky, ktorú odvádzajú každoročne všetci obhospodarovatelia lesa z každého metra kubického obnovnej fažby v hospodárskych lesoch na účely hradenia nákladov spojených s výkonom činnosti, povinností a oprávnení hospodára a príspevku na vypracovanie plánov starostlivosti o les, ako aj na potrebnú novelizáciu platnej vyhlášky č. 453/2006 Z. z. o hospodárskej úprave lesov a o ochrane lesa v znení vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 15/2015 Z. z.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Martina Fecka

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 113/2018 Z. z. o uvádzaní dreva a výrobkov z dreva na vnútorný trh a o zmene a doplnení zákona č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

(tlač 1509)

Meno a priezvisko

Podpis

1. Martin Fecko



2. JÁN BUDAJ



3. MIROSLAV SOPKA



4. JÁN MAROSZ



5. Igor Malouš



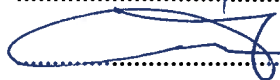
6. SILEVA SHAHZAD



7. NATÁLIA MILANOVA



8. Marek Kratoch



9. Eduard Heger



10. EDUARD HEBER



11.

12. ALAN SUCHÁNEK



13. Elena Čerňanská



14. SONA BABORČÁKOVÁ



15. ANNA VEREŠOVÁ



16. Viktória Dubaiová



17. Oto Žarnay



18.

19.

20.