**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| **1.  Základné údaje** |
| **Názov materiálu** |
| Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony  |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |    Materiál nelegislatívnej povahy |
|    Materiál legislatívnej povahy  |
|    Transpozícia práva EÚ  |
|  |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | 3. máj 2019 |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | apríl 2019 |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády  SR\*** | august 2019 |

|  |
| --- |
| **2.  Definícia problému** |
| Právna úprava justičných čakateľov čerpá svoj základ v piatej časti zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Aplikácia doterajšej úpravy vyvolávala v praxi viaceré otázniky a interpretačné nejasnosti. Zámerom novej právnej úpravy v tejto oblasti je odstránenie nedostatkov, ktoré vznikli v aplikačnej praxi a v nadväznosti na praktické požiadavky zabezpečiť dostatočné množstvo vhodných adeptov adekvátne pripravených na odborné justičné skúšky a hromadné výberové konania.V systéme sa tiež nachádza vysoký počet sudcov v dôchodkovom veku, ktorí sa môžu kedykoľvek rozhodnúť odísť do dôchodku alebo môžu byť odvolaní prezidentom. Práve justiční čakatelia sa javia ako najvhodnejší kandidáti, ktorí by ich po absolvovaní odbornej justičnej skúšky a hromadného výberového konania mohli adekvátne nahradiť.Doterajšia suma príplatku školiteľa za vedenie justičného čakateľa vo výške 30 eur mesačne nie je adekvátna, ani motivačná vo vzťahu k rozsahu agendy, ktorá je s tým spojená. Snahou predkladateľa je zvýšiť motiváciu školiteľov a súčasne kvalitu vedenia justičného čakateľa.  |
| **3.  Ciele a výsledný stav** |
| Funkciu justičného čakateľa je potrebné primárne vnímať ako spôsob zabezpečenia prípravy budúcich sudcov. Zámerom novej právnej úpravy v tejto oblasti je odstránenie problémov, ktoré vznikli v aplikačnej praxi a v nadväznosti na požiadavky aplikačnej praxe zvýšiť kvalitu nových sudcov. Zvyšuje sa doterajšia výška príplatku školiteľa za vedenie justičného čakateľa z 30 eur na 100 eur mesačne. Snahou je zvýšiť motiváciu školiteľov a súčasne kvalitu vedenia justičného čakateľa. Komplexným spôsobom sa upravuje výberové konanie na funkciu justičného čakateľa. Navrhované zmeny vychádzajú z praktických skúseností a majú za cieľ garantovať transparentnosť a objektivitu výberových konaní a následne i kvalitu vybraných uchádzačov. Vzhľadom na vysoký počet sudcov v dôchodkovom veku, sa javia justiční čakatelia v prípade ich odchodu zo súdov ako najvhodnejší kandidáti, ktorí by ich po absolvovaní odbornej justičnej skúšky a hromadného výberového konania mohli adekvátne nahradiť. Navrhovanou úpravou sa umožňuje predísť stavu prípadného dlhodobého neobsadenia uvoľneného sudcovského miesta.  |
| **4.  Dotknuté subjekty** |
| Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, súdy, justičné čakatelia  |
| **5.  Alternatívne riešenia** |
| Riešenie adekvátneho personálneho obsadenia miest sudcov, pretože o to tu v prípade predkladaného návrhu zákona ide, je vždy súborom niekoľkých opatrení rôznej povahy (organizačnej, materiálnej, personálnej, legislatívnej), či už je ide o rozpočet súdov, počty voľných miest sudcov na súdoch, zavádzanie hosťujúcich sudcov, či zlepšovanie prípravy adeptov vo výberových konania na voľné miesto sudcu. Takže alternatívne riešenia sú nevyhnutnosťou a predkladateľ ich realizuje  |
| **6.  Vykonávacie predpisy** |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?                            Áno              Nie |
| **7.  Transpozícia práva EÚ**  |
| Nie. |
| **8.  Preskúmanie účelnosti\*\*** |
| Predkladateľ bude priebežne po účinnosti zákona vyhodnocovať jeho prínosy. |

|  |
| --- |
| **9.   Vplyvy navrhovaného materiálu** |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy**    z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Áno |        Nie |      Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie**    z toho vplyvy na MSP |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na životné prostredie** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na informatizáciu** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na služby pre občana z toho**    vplyvy služieb verejnej správy na občana    vplyvy na procesy služieb vo verejnej    správe |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
|        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |        Pozitívne |        Žiadne |      Negatívne |

|  |
| --- |
| **10.  Poznámky** |
| Vplyvy na rozpočet verejnej správy budú zabezpečené v rámci schváleného limitu výdavkov kapitoly Ministerstva spravodlivosti SR na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet. |
| **11.  Kontakt na spracovateľa** |
| JUDr. Viera BenčatováSekcia legislatívyOdbor legislatívy občianskehoa obchodného právaMinisterstvo spravodlivosti SRŽupné nám. 13813 11 Bratislavatel. č. 02/888 91 300Email: viera.bencatova@justice.sk |
| **12.  Zdroje** |
|  |
| **13.  Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| Bude doplnené po PPK. |