

# NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

---

VII. volebné obdobie

Číslo: PREDS-407/2019

## 1563

### Z á k o n

z 26. júna 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, vrátený prezidentkou Slovenskej republiky na opätovné prerokovanie Národnou radou Slovenskej republiky

---

Materiál obsahuje:

1. List prezidentky Slovenskej republiky z 10. júla 2019 č. 3091-2019-KPSR
2. Rozhodnutie prezidentky Slovenskej republiky z 10. júla 2019 o vrátení zákona
3. Schválený zákon z 26. júna 2019

Bratislava júl 2019



Zuzana Čaputová  
prezidentka Slovenskej republiky

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 10 -07- 2019		
Číslo spisu: PRED-407/2019		
Listy: 61-	Prílohy: 2x Zákon	
RZ	ZH	LU

Bratislava 10. júla 2019  
Číslo: 3091-2019-KPSR

Vážený pán predseda,

podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 26. júna 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Vzhľadom na obsah pripomienok k vrátenému zákonu uvedených v rozhodnutí, moja účasť na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky nie je nevyhnutná. Dovoľujem si Vás, vážený pán predseda, požiadať o doručenie môjho rozhodnutia všetkým poslancom a o prerokovanie vráteného zákona v Národnej rade Slovenskej republiky bez mojej účasti.

Vrátenie zákona vo výboroch Národnej rady Slovenskej republiky odôvodní Stanislav Gaňa, riaditeľ odboru legislatívy a milostí Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky.

S pozdravom

Vážený pán  
Andrej Danko  
predseda Národnej rady  
Slovenskej republiky  
Bratislava



Zuzana Čaputová  
prezidentka Slovenskej republiky

KANCELÁRIA PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: <b>10 -07- 2019</b>		
Číslo spisu: <i>PREDS-407/2019</i>		
Listy: <i>61-</i>	Prílohy: <i>2 zákony</i>	
RZ	ZH	LU

Číslo: 3091-2019-KPSR

**ROZHODNUTIE**  
prezidentky Slovenskej republiky

o vrátení zákona z 26. júna 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z.  
o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších  
predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Predkladá:  
Zuzana Čaputová  
prezidentka Slovenskej republiky

Bratislava 10. júla 2019

Na rokovanie

Národnej rady Slovenskej republiky

## I

Podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 26. júna 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „schválený zákon“).

Navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokovaní schválila zákon so zmenou, ktorá je uvedená v časti III.

## II

Schválený zákon bol v procese prerokovania v Národnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „národná rada“) prostredníctvom pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu poslanca národnej rady doplnený o ustanovenia rozširujúce okruh dôvodov zániku funkcie sudcu. Schválený pozmeňujúci a doplňujúci návrh možno v komplexnosti hodnotiť pozitívne, ako nástroj smerujúci k vyplneniu medzery v právnej úprave a dôslednejšiemu oddeleniu zákonodarnej moci od moci súdnej, čo je plne v súlade s princípmi Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“).

Riadny zákonodarný proces, ktorý zahŕňa všetky prvky posudzovania vplyvov, odôvodňovania návrhu a diskusie o ňom, slúži ako garancia kvality, dôveryhodnosti a legitimity prijímanej legislatívy. Prijatie tak závažnej zmeny prostredníctvom pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu poslanca národnej rady, a teda bez predchádzajúcej odbornej diskusie, viedlo k tomu, že znenie ustanovenia čl. I pätnásteho bodu schváleného zákona obsahuje viaceré nedostatky, a to aj napriek tomu, že z vecného hľadiska súhlasím so zámerom právnej úpravy, podľa ktorej písomný prejav vôle sudcu obsahujúci jeho súhlas s kandidatúrou na kandidátnej listine politickej strany alebo politického hnutia predstavuje zároveň vzdanie sa funkcie sudcu.

Z dôvodu, že schválená právna úprava sa týka takých závažných ústavných kategórií, akými sú nezávislosť súdnej moci a základné politické práva (konkrétne pasívne volebné právo a právo na prístup k voleným a iným verejným funkciám za rovnakých podmienok), považujem za svoju ústavnú povinnosť urobiť všetko pre to, aby táto právna úprava bezpochyby rešpektovala všetky ústavné limity, a aby sa tak predišlo jej prípadnému budúcemu spochybňovaniu.

Ústavný princíp nezávislosti súdnej moci je jedným z kľúčových princípov právneho štátu, ktorý je vo veľkej miere judikovaný aj množstvom rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky. Z tohto princípu vyplýva aj požiadavka nezlučiteľnosti funkcie sudcu s výkonom aktívnej politickej činnosti v politických stranách a politických hnutiach a zákaz výkonu takejto činnosti, ktorý je už zakotvený v platnom a účinnom znení § 30 ods. 9 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) aj pred účinnosťou schváleného zákona. Len ťažko si možno predstaviť aktívnejšiu politickú činnosť pre politickú stranu alebo politické hnutie, než je kandidatúra za túto stranu alebo hnutie vo voľbách. Ustanovenie čl. I pätnásteho bodu schváleného zákona posilňuje nezávislosť súdnej moci od politických vplyvov, a preto ho považujem za vecne správne, legitímne a súladné s vyššie uvedenými ústavnými požiadavkami.

Moja pripomienka k čl. I pätnástemu bodu schváleného zákona sa teda netýka jeho vecného rozsahu, ale zabezpečenia jeho plného súladu s príslušnými ustanoveniami ústavy, ktoré upravujú zánik funkcie sudcu. Ústava v čl. 146 a 147 rozpoznáva len dva spôsoby zániku funkcie sudcu, a to vzdanie sa funkcie sudcu alebo odvolanie sudcu z funkcie prezidentom Slovenskej republiky (ďalej len „prezident“) na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky na základe taxatívne uvedených dôvodov. Tento ústavný rámec dôvodov zániku funkcie sudcu je následne reflektovaný v príslušných ustanoveniach zákona o sudcoch upravujúcich zánik funkcie sudcu (§ 17 a nasl.).

Podľa čl. 146 ústavy „sudca sa môže svojej funkcie vzdať písomným oznámením prezidentovi Slovenskej republiky. Jeho funkcia v takom prípade zaniká uplynutím kalendárneho mesiaca, v ktorom bolo písomné oznámenie o vzdaní sa funkcie doručené.“. Z tohto ustanovenia ústavy vyplýva znenie § 19 zákona o sudcoch, podľa ktorého „sudca sa môže funkcie sudcu vzdať písomným oznámením prezidentovi. Funkcia sudcu v takom prípade zaniká uplynutím kalendárneho mesiaca, v ktorom bolo písomné oznámenie o vzdaní sa funkcie doručené prezidentovi.“.

Z citovaných ustanovení ústavy a zákona o sudcoch teda vyplýva, že vzdanie sa funkcie sudcu musí spĺňať nasledovné podmienky:

1. musí ísť o prejav vôle sudcu;
2. z tohto prejavu vôle musí vyplývať vôľa vzdať sa funkcie sudcu;
3. tento prejav vôle musí mať písomnú formu;
4. tento prejav vôle musí byť doručený prezidentovi; a
5. tento prejav vôle nadobúda účinnosť (funkcia dotknutého sudcu zaniká) uplynutím kalendárneho mesiaca, v ktorom bol doručený prezidentovi (teda kalendárneho mesiaca, v ktorom došlo k splneniu podmienky č. 4).

Vyhlásenie, v ktorom sudca vyjadrí svoj súhlas s kandidatúrou na kandidátnej listine politickej strany alebo politického hnutia vo voľbách, bezpochyby spĺňa podmienky č. 1 až 3, keďže ide o písomný prejav vôle sudcu, ktorým tento sudca verejne a záväzne vyhlasuje, že hodlá vykonávať činnosť, ktorej výkon má zakázaný podľa § 30 ods. 9 zákona o sudcoch (tak pred účinnosťou schváleného zákona, ako aj špecificky po

nadobudnutí jeho účinnosti). Je preto právom zákonodarcu stanoviť, že takýto prejav vôle, hoci jeho primárnym a jediným účelom nie je vzdanie sa funkcie sudcu, sa považuje za vzdanie sa funkcie sudcu a má rovnaké účinky, pričom jediným ústavným limitom v tomto ohľade je princíp právnej istoty podľa čl. 1 ods. 1 ústavy a z neho vyplývajúca požiadavka predvídateľnosti následkov prejavu vôle a zároveň možnosti sudcu svojím rozhodnutím bez zásahu iných osôb alebo štátnej moci ovplyvniť svoj budúci status. Tá je v tomto prípade splnená, pretože dotknutý sudca môže bez problémov vopred predvídať, že ak zákonným spôsobom prejaví vôľu kandidovať na kandidátnej listine politickej strany alebo politického hnutia vo voľbách, zároveň sa týmto prejavom vôle vzdá funkcie sudcu, pričom závisí výlučne od jeho vlastného rozhodnutia, či tak urobí alebo nie. Ak teda zákon o sudcoch s takýmto vyhlásením spojí následok, že sa považuje zároveň za vzdanie sa funkcie sudcu, potom dotknutý sudca urobením takéhoto vyhlásenia nevyhnutne prejaví aj vôľu vzdať sa funkcie sudcu.

Považujem však za potrebné zabezpečiť, aby vzdanie sa funkcie sudcu vyvolané jeho prejavom vôle kandidovať na kandidátnej listine politickej strany alebo politického hnutia vo voľbách spĺňalo aj podmienky č. 4 a 5, t. j. podmienku doručenia prezidentovi a nadobudnutie účinnosti uplynutím kalendárneho mesiaca, v ktorom k takému doručeniu došlo. Bez splnenia týchto podmienok je ustanovenie čl. I pätnásteho bodu schváleného zákona, podľa môjho názoru, v rozpore s čl. 146 ústavy, pretože absentuje doručenie vzdania sa funkcie prezidentovi a nie je tak možné určiť okamih, kedy nadobudne účinnosť – t. j. kedy zanikne funkcia dotknutého sudcu, a nepriamo aj s čl. 1 ods. 1 ústavy, t. j. s princípom právnej istoty, ktorý je porušený tým, že nie je možné určiť okamih, kedy vzdanie sa funkcie nadobudne účinnosť a kedy zanikne funkcia dotknutého sudcu. Moja pripomienka teda smeruje výlučne k odstráneniu tohto nedostatku.

Vzhľadom na uvedené, pre jednoznačnosť a konformnosť s ústavou, navrhujem v časti III spresnenie textu čl. I pätnásteho bodu schváleného zákona v súlade s ustanoveniami čl. 146 ústavy.

### III

V nadväznosti na pripomienky uvedené v časti II navrhujem, aby národná rada pri opätovnom prerokovaní schválila zákon s touto zmenou:

V čl. I pätnástom bode sa na konci pripája táto veta: „V prípade podľa predchádzajúcej vety je Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán podľa osobitného predpisu<sup>6c)</sup> povinná doručiť prezidentovi kópiu vyhlásenia sudcu, v ktorom sudca vyjadrí súhlas so svojou kandidatúrou na kandidátnej listine politickej strany alebo politického hnutia vo voľbách do národnej rady alebo vo voľbách do európskeho parlamentu podľa osobitného

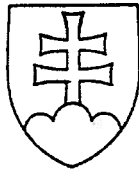
predpisu<sup>6b)</sup> do piatich dní odo dňa, kedy jej bola doručená kandidátka listina, ktorej prílohou podľa osobitného predpisu<sup>6b)</sup> je takéto vyhlásenie sudcu; vyhlásenie môže prezidentovi doručiť aj dotknutý sudca bez toho, aby tým bola dotknutá povinnosť Štátnej komisie pre voľby a kontrolu financovania politických strán podľa tejto vety; doručenie vyhlásenia sudcu prezidentovi Štátnou komisiou pre voľby a kontrolu financovania politických strán alebo dotknutým sudcom podľa tejto vety sa považuje za doručenie vzdania sa funkcie sudcu prezidentovi pre účely prvej vety.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 6c) znie:

„<sup>6c)</sup> § 13 a nasl. zákona č. 180/2014 Z. z. v znení neskorších predpisov“.

Bratislava 10. júla 2019

# NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



## ZÁKON

z 26. júna 2019,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

### Čl. I

Zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 185/2002 Z. z., zákona č. 670/2002 Z. z., zákona č. 426/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 462/2003 Z. z., zákona č. 505/2003 Z. z., zákona č. 514/2003 Z. z., zákona č. 548/2003 Z. z., zákona č. 267/2004 Z. z., zákona č. 403/2004 Z. z., zákona č. 530/2004 Z. z., zákona č. 586/2004 Z. z., zákona č. 609/2004 Z. z., zákona č. 757/2004 Z. z., zákona č. 122/2005 Z. z., zákona č. 622/2005 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 15/2008 Z. z., zákona č. 517/2008 Z. z., zákona č. 520/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 500/2010 Z. z., zákona č. 543/2010 Z. z., zákona č. 33/2011 Z. z., zákona č. 100/2011 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 503/2011 Z. z., zákona č. 79/2012 Z. z., zákona č. 335/2012 Z. z., zákona č. 392/2012 Z. z., zákona č. 462/2013 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 216/2014 Z. z., zákona č. 307/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 362/2014 Z. z., zákona č. 401/2015 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 443/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 314/2018 Z. z. a nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 40/2019 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 5 ods. 1 písm. i) sa za slovo „súd“ vkladajú slová „alebo s pridelením pre obvod krajského súdu ako hostujúci sudca“.



2. V § 11 ods. 1 prvej vete sa za slová „okresný súd“ vkladajú slová „alebo na výkon funkcie sudcu ako hosťujúceho sudcu pre obvod krajského súdu“.

3. V § 11 ods. 4 sa za slovo „súd“ vkladajú slová „a pridelenie sudcu pre obvod krajského súdu ako hosťujúceho sudcu“.

4. Za § 11 sa vkladá § 11a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 11a  
Hosťujúci sudca

(1) Hosťujúci sudca je sudca, ktorý vykonáva funkciu sudcu na určenom okresnom súde v obvode krajského súdu a ktorý udelil súhlas s pridelením na voľné miesto hosťujúceho sudcu pre obvod krajského súdu.

(2) Hosťujúci sudca vykonáva funkciu sudcu na okresnom súde, ktorý písomne určuje predseda krajského súdu podľa odseku 1 po prerokovaní s ministrom z dôvodu

- a) zastupovania zákonného sudcu počas
  1. materskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky,
  2. šesť týždňov presahujúcej práceneschopnosti,
  3. dočasného pridelenia,
  4. stáže,
  5. prerušenia výkonu funkcie podľa § 24 ods. 1 až 3,
  6. dočasného pozastavenia výkonu funkcie, alebo
  7. poverenia plnením úloh v orgáne Európskej únie,
- b) dočasnej preťažnosti okresného súdu, a to len v prípade, ak nie je pre hosťujúceho sudcu určený výkon funkcie podľa písmena a).

(3) Výkon funkcie sudcu ako hosťujúceho sudcu na okresnom súde podľa odseku 2 písm. a) sa skončí dňom, kedy zastupovaný sudca začne znovu vykonávať funkciu sudcu. Výkon funkcie sudcu ako hosťujúceho sudcu na okresnom súde podľa odseku 2 písm. b) sa skončí dňom určenia výkonu funkcie sudcu ako hosťujúceho sudcu podľa odseku 2 písm. a).

(4) Po štyroch rokoch výkonu funkcie sudcu ako hosťujúceho sudcu môže byť hosťujúci sudca na svoju žiadosť preložený na voľné miesto sudcu na okresnom súde alebo na základe výsledkov výberového konania na krajskom súde. Do lehoty podľa prvej vety sa nezapočítava čas materskej dovolenky, rodičovskej dovolenky, stáže sudcu, poverenia sudcu plnením úloh v orgáne Európskej únie alebo orgáne vytvorenom spoločne členskými štátmi Európskej únie (ďalej len „orgán Európskej únie“), prerušenia výkonu funkcie sudcu a dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu.

(5) Hosťujúci sudca je počas výkonu funkcie členom pléna toho súdu, na ktorom vykonáva funkciu.

(6) Zoznam hosťujúcich sudcov vedie súdna rada a zverejňuje ho na svojom webovom sídle.“.

5. V § 12 ods. 1 prvá veta znie: „Ak nemožno riadny chod súdnictva zabezpečiť pridelením sudcu alebo preložením sudcu, sudcu možno s jeho súhlasom dočasne prideliť na výkon funkcie

na iný súd; na okresný súd možno sudcu dočasne pridelit', ak riadny chod súdnictva nemožno zabezpečiť ani hosťujúcim sudcom.“.

6. V § 12 ods. 3 prvej vete sa vypúšťa čiarka za slovom „rokov“ a slová „ak tento zákon neustanovuje inak“.

7. V § 12 ods. 4 sa slovo „preložený“ nahrádza slovami „dočasne pridelený“.

8. V § 13 odsek 1 znie:

„(1) Sudca, ak s tým súhlasí, môže vykonávať stáž

a) v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „kancelária súdnej rady“),

b) na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“),

c) v inštitúcii, ktorá zabezpečuje vzdelávanie sudcov,<sup>5c)</sup> alebo

d) ako súdny poradca<sup>6)</sup> na Ústavnom súde Slovenskej republiky.“.

9. V § 13 ods. 2 sa vypúšťajú slová „písm. a) až f)“.

10. V § 13 ods. 3 sa slová „písm. e) a f)“ nahrádzajú slovami „písm. b) a c)“.

11. V § 13a ods. 1 sa vypúšťajú slová „alebo orgáne vytvorenom spoločne členskými štátmi Európskej únie (ďalej len „orgán Európskej únie“)“.

12. V § 13a ods. 2 sa vypúšťa slovo „spravodlivosti“.

13. V § 14 ods. 1 sa na konci druhej vety pripájajú slová „a ak ide o preloženie sudcu na súd toho istého stupňa, sudcu možno preložiť len na voľné miesto určené po podaní žiadosti sudcu o preloženie na iný súd“.

14. V § 15 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Ak voľba predsedu kolégia nie je úspešná, opakuje sa každých 30 dní, a to až do zvolenia predsedu kolégia.“.

15. V § 19 sa na konci dopĺňa táto veta: „Za vzdanie sa funkcie sudcu sa považuje aj podpísanie vyhlásenia, v ktorom sudca vyjadrí súhlas so svojou kandidatúrou na kandidátnej listine politickej strany alebo politického hnutia vo voľbách do národnej rady a vo voľbách do európskeho parlamentu podľa osobitného predpisu.<sup>6b)</sup>“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 6b znie:

„<sup>6b)</sup> § 50 ods. 4 písm. a) a § 80 ods. 4 písm. d) zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

16. V § 22 odsek 1 znie:

„(1) Sudcovi, ktorý je trestne stíhaný za úmyselný trestný čin alebo proti ktorému sa vedie disciplinárne konanie za čin, za ktorý môže byť odvolaný z funkcie sudcu, možno dočasne pozastaviť výkon funkcie sudcu až do právoplatného skončenia trestného stíhania, disciplinárneho konania alebo do rozhodnutia prezidenta o odvolaní z funkcie sudcu.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 4d sa vypúšťa.

17. V § 22 ods. 2 sa vypúšťa písmeno c).

18. V § 22 ods. 6 sa vypúšťajú slová „alebo rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorým vyhovel sťažnosti sudcu;<sup>4d)</sup>“.

19. V § 22a sa vypúšťa odsek 4.

20. V § 24 ods. 1 písm. a) sa vypúšťajú slová „poslancom národnej rady“ a „vedúcim služobného úradu,“.

21. V § 24 ods. 2 sa vypúšťajú slová „vo voľbách do národnej rady,“.

22. V § 24 ods. 7 prvej vete sa slová „Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“)" nahrádzajú slovom „ministerstvu“ a v druhej vete sa čiarka za slovami „ústredného orgánu štátnej správy“ nahrádza slovom „alebo“ a vypúšťajú sa slová „alebo vedúceho služobného úradu,“.

23. V § 24 ods. 8 prvá veta znie: „Sudca, ktorému bol prerušený výkon funkcie sudcu podľa odseku 4, sa so súhlasom predsedu súdu a sudcovskej rady môže na určitý čas znovu ujať funkcie sudcu na súde, na ktorom vykonával funkciu sudcu pred prerušením výkonu funkcie sudcu alebo na inom súde, na ktorý bol preložený alebo dočasne pridelený súdnou radou, ak je na príslušnom súde dočasne voľné miesto sudcu určené ministrom podľa osobitného predpisu.<sup>5a)</sup>“.

24. V § 25 ods. 4 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Osobný úrad hostujúceho sudcu je krajský súd.“.

25. V § 27b ods. 2 štvrtá veta znie: „Návrh na voľbu člena hodnotiacej komisie môže súdnej rade podať člen súdnej rady, minister, stavovská organizácia sudcov, kolégiá predsedov sudcovských rád a sudcovské rady.“.

26. V § 27c písm. c) sa na konci pripájajú tieto slová: „a ak je hodnoteným sudcom hostujúci sudca, z vyjadrení predsedov súdov, na ktorých hostujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu; vyjadrenie predsedu súdu, na ktorom hostujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinný tento predseda súdu bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu hostujúceho sudcu“.

27. V § 27c písm. f) sa na konci pripájajú tieto slová: „a ak je hodnoteným sudcom hostujúci sudca, zo stanovísk sudcovských rád súdov, na ktorých hostujúci sudca vykonával funkciu sudcu; stanovisko sudcovskej rady súdu, na ktorom hostujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinná táto sudcovská rada bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu hostujúceho sudcu“.

28. V § 27d ods. 1 prvej vete sa vypúšťajú slová „ods. 1“ a v druhej vete sa slovo „alebo“ nahrádza čiarkou a na konci sa pripájajú tieto slová: „alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hostujúci sudca“.

29. V § 28 ods. 1 prvá veta znie: „Každé voľné miesto sudcu a voľné miesto hostujúceho sudcu určené ministrom podľa osobitného predpisu<sup>5a)</sup> sa obsadzuje na základe výberového konania; voľné miesto sudcu možno obsadiť preložením sudcu na súd toho istého stupňa podľa § 14 ods. 1 a voľné miesto sudcu na okresnom súde možno obsadiť aj preložením hostujúceho sudcu podľa § 11a ods. 4.“.

30. V § 28 ods. 2 prvej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „a pre vopred neurčený počet voľných miest hosťujúcich sudcov“ a v druhej vete sa za slová „miest sudcov“ vkladajú slová „a predpokladaného počtu voľných miest hosťujúcich sudcov“.

31. V § 28a ods. 1 sa na konci pripája čiarka a tieto slová: „a to do 60 dní odo dňa určenia voľného miesta sudcu, inak zaniká určenie voľného miesta sudcu; to neplatí, ak sa voľné miesto sudcu obsadzuje preložením“.

32. V § 28b ods. 1 sa za slovo „kto“ vkladajú slová „najneskôr v prvý deň výberového konania dosiahol vek 30 rokov a“ a slová „písm. a)“ sa nahrádzajú slovami „písm. b)“.

33. V § 28d ods. 2 prvej vete sa za slová „v obvode krajského súdu“ vkladajú slová „a voľné miesto hosťujúceho sudcu“ a v druhej vete sa za slová „voľné miesto sudcu“ vkladajú slová „alebo voľné miesto hosťujúceho sudcu“.

34. V § 28d ods. 3 tretej vete sa za slová „Voľné miesta sudcov“ vkladajú slová „a voľné miesta hosťujúcich sudcov“.

35. V § 30 ods. 9 sa na konci pripája táto veta: „Za výkon aktívnej politickej činnosti sa považuje aj kandidovanie na kandidátnej listine politickej strany alebo politického hnutia vo voľbách do národnej rady a vo voľbách do Európskeho parlamentu.“.

36. V § 33 ods. 3 prvej vete sa slová „§ 32 ods. 6“ nahrádzajú slovami „§ 32 ods. 5“.

37. Za § 43 sa vkladá § 43a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 43a  
Náhrada výdavkov hosťujúceho sudcu

Hostujúci sudca má nárok na náhradu zvýšených výdavkov za podmienok a v rozsahu, ktorý ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“.

38. V § 65 ods. 1 písm. b) sa za prvý bod vkladá nový druhý bod, ktorý znie: „2. za výkon funkcie sudcu ako hosťujúceho sudcu,“.

Doterajší druhý bod až piaty bod sa označujú ako tretí bod až šiesty bod.

39. V § 66 ods. 3 sa za slová „okresných súdov“ vkladajú slová „a hosťujúci sudcovia“.

40. § 69 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Funkčný príplatok za výkon funkcie podľa odseku 1 písm. c) a e) patrí aj predsedovi senátu krajského súdu alebo predsedovi senátu najvyššieho súdu, ktorý je poverený predsedom krajského súdu alebo predsedom najvyššieho súdu, aby do zvolenia nového predsedu kolégia plnil úlohy podľa osobitného predpisu.<sup>19aa)</sup>“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 19aa znie:

„<sup>19aa)</sup> § 17 ods. 2 a § 21 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z v znení zákona č. .../2019 Z. z.“.

41. Za § 71 sa vkladá § 71a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 71a

Príplatok za výkon funkcie sudcu ako hosťujúceho sudcu

Hosťujúcemu sudcovi, ktorý vykonáva funkciu sudcu na okresnom súde, patrí príplatok za výkon funkcie vo výške 5 % zo základného platu mesačne.“

42. V § 119a ods. 4 sa slová „súdna rada“ nahrádzajú slovami „predseda súdnej rady“.

43. V § 120 ods. 2 písm. d) sa na konci pripájajú tieto slová: „a hosťujúcemu sudcovi vykonávajúcemu funkciu sudcu na určenom okresnom súde v jeho obvode“.

44. V § 120 ods. 2 písm. e) a f) sa na konci pripájajú tieto slová: „a hosťujúcemu sudcovi vykonávajúcemu funkciu sudcu na príslušnom súde, a to aj po skončení výkonu funkcie sudcu ako hosťujúceho sudcu na tomto súde“.

45. V § 130 druhej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „a ministri“.

46. Za § 151zc sa vkladá § 151zd, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 151zd

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. augusta 2019

Stáž sudcu podľa § 13 ods. 1 v znení účinnom do 31. júla 2019 sa skončí podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. júla 2019.“

ČI. II

Zákon č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 267/2003 Z. z., zákona č. 426/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 548/2003 Z. z., zákona č. 523/2004 Z. z., zákona č. 597/2008 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 400/2009 Z. z., zákona č. 495/2010 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 362/2014 Z. z., zákona č. 171/2015 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 374/2015 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 285/2018 Z. z. a nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 40/2019 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 5 ods. 2 sa slovo „vymenovaný“ nahrádza slovom „zvolený“.

2. V § 6 ods. 5 prvej vete sa slová „Najvyššieho súdu Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdnej rady“.

3. V nadpise § 27fa sa na konci pripájajú tieto slová: „a voľných miest hosťujúcich sudcov“.

4. V § 27fa ods. 1 sa za slovo „súdoch“ vkladajú slová „alebo voľných miest hosťujúcich sudcov“.

5. V § 27fa odsek 2 znie:

„(2) Ak sa v obvode krajského súdu obsadzuje jedno voľné miesto sudcu a voľné miesto hosťujúceho sudcu, predseda súdnej rady písomne vyzve kandidáta na funkciu sudcu, aby udelil súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na voľné miesto na okresnom súde alebo na voľné miesto hosťujúceho sudcu; predseda súdnej rady vo výzve uvedie počet voľných miest hosťujúcich sudcov. Ak sa v obvode krajského súdu obsadzujú voľné miesta na dvoch alebo viacerých okresných súdoch a voľné miesto hosťujúceho sudcu, predseda súdnej rady písomne vyzve kandidáta na funkciu sudcu, aby udelil súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na jeden z okresných súdov, ktorých sa výzva predsedu súdnej rady týka alebo na voľné miesto hosťujúceho sudcu; predseda súdnej rady vo výzve uvedie zoznam všetkých okresných súdov, na ktorých sa obsadzujú voľné miesta a počet voľných miest hosťujúcich sudcov.“.

6. V § 27fa sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Ak sa v obvode krajského súdu obsadzuje len voľné miesto hosťujúceho sudcu, predseda súdnej rady písomne vyzve kandidáta na funkciu sudcu, aby udelil súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na voľné miesto hosťujúceho sudcu. Ak sa v obvode krajského súdu obsadzuje len voľné miesto sudcu na okresnom súde alebo voľné miesta sudcu na dvoch alebo viacerých okresných súdoch, výzva podľa odseku 2 neobsahuje počet voľných miest hosťujúcich sudcov a predseda súdnej rady vyzve kandidáta na funkciu sudcu na udelenie súhlasu s pridelením na voľné miesto sudcu na okresnom súde.“.

Doterajšie odseky 3 až 5 sa označujú ako odseky 4 až 6.

7. V § 27fa ods. 4 sa slová „odseku 2“ nahrádzajú slovami „odsekov 2 a 3“ a na konci sa pripájajú tieto slová: „a voľné miesta hosťujúcich sudcov“.

8. V § 27fa ods. 5 sa za slová „odseku 2“ vkladajú slová „alebo odseku 3“.

9. V § 27fa ods. 6 sa slová „Ak kandidát na funkciu sudcu súhlas podľa odseku 2 neudelí“ nahrádzajú slovami „Ak kandidát na funkciu sudcu ani druhýkrát neudelí súhlas podľa odseku 2 alebo odseku 3 druhej vety“.

10. V § 27h ods. 3 na konci sa bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „na tento účel si predseda súdnej rady môže vyžiadať súdny spis a robiť z neho odpisy, výpisy, kópie a žiadať doplnujúce vyjadrenia.“.

11. Za § 31 sa vkladá § 32, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 32  
Prechodné ustanovenia  
k úpravám účinným od 1. augusta 2019

Kandidát na funkciu sudcu zaradený do databázy kandidátov na funkciu sudcu k 31. júlu 2019, ktorý neudelí súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na voľné miesto hosťujúceho sudcu, sa z databázy kandidátov na funkciu sudcu nevyradí.“.

### Čl. III

Zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 517/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky

č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 318/2009 Z. z., zákona č. 33/2011 Z. z., zákona č. 192/2011 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 335/2012 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 216/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 87/2015 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 374/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 301/2016 Z. z., zákona č. 2/2017 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 18/2018 Z. z. a zákona č. 275/2018 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 17 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak funkcia predsedu kolégia nie je obsadená, predseda krajského súdu poverí niektorého z predsedov senátov príslušného kolégia s jeho súhlasom, aby do zvolenia nového predsedu kolégia plnil úlohy podľa odsekov 3 až 5.“

2. V § 21 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak funkcia predsedu kolégia nie je obsadená, predseda najvyššieho súdu poverí niektorého z predsedov senátov príslušného kolégia s jeho súhlasom, aby do zvolenia nového predsedu kolégia plnil úlohy podľa odsekov 3 až 5.“

3. V § 21 ods. 3 písmeno a) znie:

„a) na návrh predsedu kolégia, predsedu najvyššieho súdu alebo ministra prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ak došlo k rozdielnemu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov v právoplatných rozhodnutiach veľkého senátu kolégia alebo senátov kolégia; stanovisko kolégia je pre členov kolégia záväzné,“

4. V § 21 ods. 4 písm. b) sa slovo „kolégiám“ nahrádza slovom „kolégiu“.

5. V § 24a ods. 3 sa za slová „písm. d)“ vkladajú slová „prvom,“.

6. V § 45 ods. 7 písm. f) sa vypúšťajú slová „v prípadoch ustanovených týmto zákonom“.

7. V § 50 ods. 2 sa za písmeno c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie:

„d) spôsob a podmienky zaraďovania hosťujúcich sudcov do rozvrhu práce s odkazom na zoznam hosťujúcich sudcov pre obvod príslušného krajského súdu,“

Doterajšie písmená d) až l) sa označujú ako písmená e) až m).

8. V § 51 ods. 1 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Hosťujúcemu sudcovi sa neprideliť veci v trestnoprávnej agende.“

9. V § 51 ods. 4 úvodnej vete sa slovo „Náhodným“ nahrádza slovami „Ak odsek 5 neustanovuje inak, náhodným“.

10. V § 51 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie:

„(5) Ak sa zastupovanie zákonného sudcu, ktorý koná a rozhoduje ako samosudca, zabezpečuje hosťujúcim sudcom alebo dočasným pridelením sudcu, veci pôvodne pridelené zastupovanému zákonnému sudcovi sa pridelia hosťujúcemu sudcovi alebo dočasne pridelenému sudcovi a dňom kedy zastupovaný zákonný sudca začne znovu vykonávať funkciu sudcu alebo zanikne dočasné pridelenie, sa takto pridelené veci pridelia pôvodnému zákonnému sudcovi.“

Doterajšie odseky 5 až 10 sa označujú ako odseky 6 až 11.

11. § 51a sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Ustanovenia odsekov 1 a 2 sa nepoužijú, ak ide o hosťujúceho sudcu alebo dočasne prideleného sudcu.“

12. V § 71 ods. 1 písm. a) prvom bode sa slová „zamestnancov súdov a voľné miesta sudcov“ nahrádzajú slovami „zamestnancov súdov, voľné miesta sudcov, voľné miesta hosťujúcich sudcov a dočasne voľné miesta sudcov“.

13. V § 71 ods. 2 sa na konci pripájajú tieto vety: „Počet miest hosťujúcich sudcov nesmie presiahnuť 4 % celkového počtu sudcov. Na účely predchádzajúcej vety sa do celkového počtu miest sudcov nezapočítavajú hosťujúci sudcovia.“

14. V § 82a ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Kancelária najvyššieho súdu zverejňuje rozhodnutia najvyššieho súdu aj na webovom sídle najvyššieho súdu.“

15. § 82b sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Kancelária najvyššieho súdu na webovom sídle najvyššieho súdu zverejňuje štatistické údaje o činnosti najvyššieho súdu v rozsahu a spôsobom, ktorý schváli predseda najvyššieho súdu.“

16. Za § 82b sa vkladá § 82ba, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 82ba  
Zverejňovanie zoznamu pojednávaných vecí

Súd na účely informovania verejnosti o konaniach pred súdmi zverejňuje v budove súdu a na webovom sídle ministerstva, a ak ide o najvyšší súd na webovom sídle najvyššieho súdu, zoznam pojednávaných vecí, ktorý obsahuje

- a) dátum a čas úkonu súdu,
- b) formu úkonu súdu,
- c) označenie účastníkov konania alebo strán v konaní v rozsahu
  1. akademický titul, vedecko-pedagogický titul alebo umelecko-pedagogický titul, meno a priezvisko, ak ide o fyzickú osobu,
  2. názov alebo obchodné meno, ak ide o právnickú osobu,
- d) spisovú značku a
- e) predmet konania pred súdom.“

17. V § 82l ods. 3 sa vypúšťa druhá veta.



#### Čl. IV

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. augusta 2019.

prezidentka Slovenskej republiky

predseda Národnej rady Slovenskej republiky

predseda vlády Slovenskej republiky