**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 435/2000 Z. z. o námornej plavbe v znení neskorších predpisov  |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** | ☐ | Materiál nelegislatívnej povahy |
| ☒ | Materiál legislatívnej povahy |
| ☒ | Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:*Smernica Rady (EÚ) 2018/131 z 23. januára 2018, ktorou sa vykonáva Dohoda uzavretá Združením vlastníkov lodí Európskeho spoločenstva (ESCA) a Európskou federáciou pracovníkov v doprave (ETF) na účely zmeny smernice 2009/13/ES v súlade s dodatkami k Dohovoru o pracovných normách v námornej doprave z roku 2006 prijatými v roku 2014 a schválenými Medzinárodnou konferenciou práce 11. júna 2014  |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *december 2018* |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | *január 2019* |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR\*** | *február 2019* |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, na ktoré navrhovaná regulácia reaguje.*Predkladaný návrh zákona má za cieľ harmonizovať vnútroštátne právo s právom Európskej únie v oblasti pracovnej, sociálnej a finančného zabezpečenia transpozíciou smernice Rady (EÚ) 2018/131 z 23. januára 2018, ktorou sa vykonáva Dohoda uzavretá Združením vlastníkov lodí Európskeho spoločenstva (ESCA) a Európskou federáciou pracovníkov v doprave (ETF) na účely zmeny smernice 2009/13/ES v súlade s dodatkami k Dohovoru o pracovných normách v námornej doprave z roku 2006 prijatými v roku 2014 a schválenými Medzinárodnou konferenciou práce 11. júna 2014 (ďalej len „smernica“) do 16. februára 2020. Účelom Dohovoru o práci v námornej doprave z roku 2006 (MLC) je zlepšiť pracovné podmienky, ochranu zdravia a bezpečnosť a sociálnu ochranu pracovníkov v odvetví námornej dopravy, dodatočnými požiadavkami je zabezpečenie rýchleho a účinného systému finančného zabezpečenia na pomoc námorníkom, ak sú zanechaní bez finančných prostriedkov a náležitej starostlivosti a finančného zabezpečenia vlastníkov lodí na zaistenie náhrady škody v prípade úmrtia alebo dlhodobej pracovnej neschopnosti námorníkov v dôsledku pracovného úrazu, choroby z povolania alebo nebezpečenstva z povolania. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).*Harmonizácia vnútroštátneho práva s právom Európskej únie v oblasti námornej plavby a súlad s požiadavkami vyplývajúcimi z MLC. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:*Priamo sa dotknú vlastníka námornej lode, veliteľa námornej lode a MDV SR. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia boli posudzované?**Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.*Žiadne |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | **☐** Áno | **☒** Nie |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
| *Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.*V žiadnom. |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti\*\***
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.**---* |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* nepovinné |
|  |
| 1. **Vplyvy navrhovaného materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **☐** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☒** | **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy | ☒ | Áno | ☐ | Nie | ☐ | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** | **☐** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☒** | **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP | ☐ | Pozitívne | ☐ | Žiadne | **☒** | Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** | **☒** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne“** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne“** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k návrhu.*MLC zavádza povinnosť vlastníkovi námornej lode vytvoriť finančné krytie formou zmluvy o poistení vlastníka námornej lode na účely krytia nákladov spojených s repatriáciou a za poskytovanie zdravotnej starostlivosti. V súčasnosti SR neregistruje žiadneho vlastníka námornej lode, v prípade registrácie bude mať návrh zákona vplyv na podnikateľské prostredie zvýšením finančných nákladov so zabezpečením tejto požiadavky.Podľa MLC, ak vlastník námornej lode nesplní povinnosť repatriácie člena lodnej posádky, je povinné zabezpečiť repatriáciu Ministerstvo dopravy a výstavby SR (ďalej len „ministerstvo“); vlastník námornej lode je povinný uhradiť náklady, ktoré ministerstvo vynaložilo na repatriáciu člena lodnej posádky. Z uvedeného dôvodu sa splnenie tejto požiadavky prejaví v negatívnom vplyve na rozpočet verejnej správy, ministerstvo má podľa návrhu zákona a podľa MLC nárok si uplatniť náklady, ktoré vynaložilo na repatriáciu člena lodnej posádky od vlastníka námornej lode.Keďže návrh zákona iba predpokladá možnosť registrácie námornej lode v námornom registri SR a tým aj možnosť repatriácie členov lodnej posádky, ak si túto povinnosť nesplní vlastník námornej lode, nie je možné v súčasnosti vyčísliť vplyv na rozpočet verejnej správy ani na podnikateľské prostredie. Podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, sa za registráciu námornej lode platia správne poplatky v závislosti od hrubej priestornosti námornej lode a jej vybavenia. Nie je možné predpokladať, či vôbec nastane situácia, ktorá si bude vyžadovať repatriáciu alebo, či v prípade repatriácie, si túto povinnosť vlastník námornej lode nesplní a vtedy ju bude musieť zabezpečiť ministerstvo, ktoré si následne bude uplatňovať náklady, ktoré vynaložilo na repatriáciu člena lodnej posádky namiesto vlastníka námornej lode a nie je možné ani predpokladať výšku nákladov repatriácie, keďže nie je známy minimálny počet členov lodnej posádky, prevádzkové určenie námornej lode a miesta trvalého pobytu jednotlivých členov lodnej posádky.Návrh zákona, v prípade registrácie námornej lode v námornom registri Slovenskej republiky, bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy avšak v súčasnej dobe sa nedá vyčísliť, nakoľko sa bude odvíjať od prípadne vzniknutej situácie, ktorá si bude vyžadovať riešenie s finančným dopadom. V tomto prípade budú finančné prostriedky riešené v rámci schválených limitov výdavkov kapitoly ministerstva.Návrh zákona, v prípade registrácie námornej lode v námornom registri Slovenskej republiky, bude mať vplyv na podnikateľské prostredie. Návrh zákona nemá vplyvy na životné prostredie, informatizáciu spoločnosti, vplyvy na služby verejnej správy pre občana a sociálne vplyvy. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov*Ing. Josef Mrkva, ONÚ, SVD, MDV SR, tel.: 02/59494801, josef.mrkva@mindop.sk |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.* |
| 1. **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK**
 |
| **I. Úvod:** Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky dňa 4. decembra 2018 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 435/2000 Z. z. o námornej plavbe v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené, a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane MSP. **II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:**K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy**V doložke vybraných vplyvov je uvedený negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy ako rozpočtovo nezabezpečený. V poznámke je uvedené, že v SR nie je registrovaná žiadna námorná loď. Návrh zákona iba predpokladá možnosť registrácie námornej lode v registri SR a až v prípade neplnenia povinnosti repatriácie vlastníkom lode má povinnosť zabezpečiť repatriáciu MDV SR, pričom vlastník lode je povinný uhradiť náklady, ktoré MDV SR vynaložilo na repatriáciu člena posádky. Vzhľadom na uvedené nie je možné kvantifikovať výdavky, keďže sa to bude odvíjať od prípadne vzniknutej situácie. Predkladateľ uvádza, že finančné prostriedky budú riešené v rámci limitov rozpočtu verejnej správy na príslušné rozpočtové obdobie. V nadväznosti na uvedené žiada Komisia, aby prípadné výdavky vyplývajúce z realizácie zákona boli zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov kapitoly MDV SR na príslušný rozpočtový rok. V doložke vybraných vplyvov v bode 9. žiada Komisia v riadku „z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy“ označiť možnosť „áno“.*Vyhodnotenie pripomienky:**Pripomienka akceptovaná, bod 9 upravený podľa pripomienky.***K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie**Komisia súhlasí s tým, že materiál bude mať dodatočné priame náklady pre vlastníka námornej lode súvisiace s vytvorením finančného krytia formou zmluvy o poistení vlastníka námornej lode na účely krytia nákladov spojených s repatriáciou a za poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Komisia nesúhlasí, že materiál nemá nepriame finančné náklady. Tieto sú spojené napr. s novelizačným bodom 22., či novelizačným bodom 25. Komisia žiada o ich opisné zadefinovanie do časti 3.3.2 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. *Vyhodnotenie pripomienky:**Pripomienka akceptovaná, bod 3.3.2 je doplnený podľa pripomienky.*Komisia zároveň nesúhlasí s tým, že materiál nemá administratívne náklady. Podľa názoru Komisie administratívne náklady sú spojené s novelizačnými bodmi 12., 14., 15. písm. w), 16., 17. (požiadavka na preklad do AJ), 23., či 33 a Komisia žiada o ich opisné zadefinovanie do časti 3.3.2 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.*Vyhodnotenie pripomienky:**Pripomienka akceptovaná,* *bod 3.3.3 je doplnený podľa pripomienky.* Komisia si uvedomuje, že SR neeviduje žiadnych vlastníkov námorných lodí i napriek tejto skutočnosti odporúča vyčíslenie nákladov (priamych, nepriamych aj administratívnych) na modelovom príklade a uviesť ich číselné vyjadrenie do časti 3.3.4. analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.*Vyhodnotenie pripomienky:**Pripomienka akceptovaná, vyčíslenie nákladov (priamych, nepriamych aj administratívnych) je doplnené v časti 3.3.4. na modelovom príklade registrovaného jedného vlastníka námornej lode.* *Náklady na celé podnikateľské prostredie nie je možné určiť ani odhadom, nakoľko v súčasnosti nie je v Slovenskej republike registrovaný žiaden vlastník námornej lode, do budúcnosti nie je možné predpokladať zaregistrovanie vlastníka a ani odhadnúť ich prípadný počet.* **K sociálnym vplyvom**Komisia zastáva názor, že ak predkladateľ na jednej strane predpokladá budúce negatívne vplyvy z dôvodu zvýšených výdavkov podnikateľov na zabezpečenie prevádzky námorných lodí, potom je na druhej strane žiaduce posúdiť v tomto kontexte aj sociálne vplyvy, ktoré pre budúcich zamestnancov námorných lodí plynú z návrhu novely. Napr.:* zavedenie maximálnej dĺžky trvania služby na námornej lodi na 12 po sebe nasledujúcich mesiacov (novelizačný bod 20),
* jeden deň odpočinku v priebehu týždenného pracovného času (novelizačný bod 21),
* zavedenie povinnosti vlastníka námornej lode platiť mzdu uvedenú v pracovnej zmluve členom lodnej posádky počas služby na námornej lodi, ktorí sa v dôsledku choroby alebo úrazu stali práceneschopnými v súlade s medzinárodnou zmluvou (novelizačný bod 27).

V nadväznosti na identifikáciu pozitívneho sociálneho vplyvu v doložke vybraných vplyvov je tiež potrebné vypracovať analýzu sociálnych vplyvov a to predovšetkým v bode 4.2. (prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám), kde je potrebné uviesť opis hodnoteného návrhu novely a uviesť špecifikáciu dotknutých skupín, podľa Metodického postupu pre analýzu sociálnych vplyvov (príloha č. 4 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov). *Vyhodnotenie pripomienky:**Pripomienka akceptovaná, bod 4. je doplnený podľa pripomienky.*Zároveň je potrebné túto skutočnosť zohľadniť aj v príslušnom texte predkladacej správy a všeobecnej časti dôvodovej správy.*Vyhodnotenie pripomienky:**Pripomienka akceptovaná, predkladacia správa a všeobecná časť dôvodovej správy sú upravené podľa pripomienky.***III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje **nesúhlasné stanovisko**s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II. **IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko. |

|  |
| --- |
| **Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie** **(vrátane testu MSP)** |
| **Materiál bude mať vplyv s ohľadom na veľkostnú kategóriu podnikov:** |
|

|  |  |
| --- | --- |
| ☐ | **iba na MSP (0 - 249 zamestnancov)**  |
| ☐ | **iba na veľké podniky (250 a viac zamestnancov)** |
| ☒ | **na všetky kategórie podnikov** |

 |
| **3.1 Dotknuté podnikateľské subjekty** - **z toho MSP** |
| *Uveďte, aké podnikateľské subjekty budú predkladaným návrhom ovplyvnené.**Aký je ich počet?* |
| Podľa § 10 zákona č. 435/2000 Z. z. o námornej plavbe v znení neskorších predpisov môže byť vlastníkom námornej lode zapísanej v národnom námornom registri a) právnická osoba so sídlom v Slovenskej republike alebo b) fyzická osoba staršia ako 18 rokov, ktorá je občanom Slovenskej republiky a má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Podľa § 11 zákona č. 435/2000 Z. z. o námornej plavbe v znení neskorších predpisov môže byť vlastníkom námornej lode zapísanej v medzinárodnom námornom registria) právnická osoba so sídlom v Slovenskej republike alebo b) právnická osoba registrovaná v zahraničí, ktorá preukáže riadnu registráciu v krajine svojho pôvodu alebo c) fyzická osoba staršia ako 18 rokov, ktorá je občanom Slovenskej republiky a má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky alebo d) fyzická osoba staršia ako 18 rokov, ktorá nie je občanom Slovenskej republiky alebo ktorá je bez štátnej príslušnosti.V súčasnosti SR neregistruje žiadneho vlastníka námornej lode. |
| **3.2 Vyhodnotenie konzultácií** - **z toho MSP** |
| *Uveďte, akou formou (verejné alebo cielené konzultácie a prečo) a s kým bol návrh konzultovaný.**Ako dlho trvali konzultácie?**Uveďte hlavné body konzultácií a výsledky konzultácií.*  |
| Nakoľko v súčasnosti SR neregistruje žiadneho vlastníka námornej lode, konzultácie sa nekonali.Občania sa do konzultácií cez PI/2018/236 nezapojili. |
| **3.3 Náklady regulácie** - **z toho MSP** |
| ***3.3.1 Priame finančné náklady****Dochádza k zvýšeniu/zníženiu priamych finančných nákladov (poplatky, odvody, dane clá...)? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.*  |
| ***Dochádza k zvýšeniu priamych finančných nákladov doplnením alebo úpravou správnych poplatkov v týchto prípadoch:***Návrhom zákona sa neupravujú správne poplatky podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.Vlastník námornej lode je podľa návrhu zákona povinný vytvoriť finančné krytie formou zmluvy o poistení vlastníka námornej lode na účely krytia nákladov spojených s repatriáciou a za poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Nakoľko finančné krytie môže byť riešené formou kompletného balíka poistení, ktoré je vlastník námornej lode podľa zákona č. 435/2000 Z. z. o námornej plavbe v znení neskorších predpisov povinný uzatvoriť resp. môže ísť o jednotlivé poistenie a vzhľadom na skutočnosť, že ide o obchodnú politiku každej jednej poisťovne, ktorá nemá povinnosť výšku poistného zverejňovať, nie je možné vyčísliť finančné náklady vlastníka.***Dochádza k zníženiu priamych finančných nákladov zmenou zákona č. 435/2000 Z. z. v týchto prípadoch:***Nie.***Úkony bez priamych nákladov na podnikateľa:*** Nie sú. |
| ***3.3.2 Nepriame finančné náklady****Vyžaduje si predkladaný návrh dodatočné náklady na nákup tovarov alebo služieb? Zvyšuje predkladaný návrh náklady súvisiace so zamestnávaním? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.* |
| Návrhom zákona sa ustanovuje povinnosť pre vlastníka námornej lode zabezpečiť a finančne pokryť náklady na repatriáciu člena lodnej posádky a jeho osobnej batožiny a náklady na jeho stravu a ubytovanie počas repatriácie, ktoré sú nepriamymi finančnými nákladmi vlastníka. MLC vyžaduje od vlastníka námornej lode povinné vybavenie námornej lode, ktoré je tiež súčasťou nepriamych finančných nákladov. Vzhľadom na to, že požadovaný rozsah vybavenia námornej lode vyplývajúci z MLC je ustanovený už aj v iných platných medzinárodných dohovoroch, napr. SOLAS (Medzinárodný dohovor o bezpečnosti ľudského života na mori), táto požiadavka finančne nezaťaží vlastníka v plnej miere, keďže väčšina vybavenia námornej lode je štandardne súčasťou každej námornej lode už pri jej stavbe alebo uvedení do prevádzky.  |
| ***3.3.3 Administratívne náklady****Dochádza k zavedeniu nových informačných povinností alebo odstráneniu, príp. úprave existujúcich informačných povinností? (napr. zmena požadovaných dát, zmena frekvencie reportovania, zmena formy predkladania a pod.) Ak áno, popíšte a vyčíslite administratívne náklady. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.* |
| Administratívna záťaž vlastníka námornej lode spočíva v povinnostiach veliteľa zabezpečiť sprístupnenie niektorých dokumentov členom lodnej posádky na palube námornej lode alebo zabezpečiť aj ich preklad do anglického jazyka podľa MLC. Ministerstvo podľa § 4 ods. 2 písm. v) zákona č. 435/2000 Z. z. zabezpečuje dostupnosť najnovších zmien vnútroštátnych predpisov a medzinárodných predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany morského životného prostredia na námorných lodiach oprávnených plávať pod štátnou vlajkou Slovenskej republiky v určenom pracovnom dorozumievacom jazyku, vzhľadom na to, má vlastník prístup už k preloženým dokumentom a finančne a administratívne ho to zaťažuje už len minimálne (napr. vytlačením a doručením dokumentov na námornú loď, ak neboli zaslané elektronicky). Ak si choroba alebo zranenie člena lodnej posádky vyžiada liečbu na pevnine a je nevyhnutné, aby veliteľ námornej lode vykonal súpis všetkého majetku chorého alebo zraneného člena lodnej posádky a následne ho odovzdal vlastníkovi námornej lode alebo blízkym osobám chorého alebo zraneného, vzniknú dodatočné administratívne náklady spojené s doručením tohto majetku uvedeným osobám vlastníkovi námornej lode.Vlastník námornej lode podľa MLC vykonáva záznamy z oblasti bezpečnosti a zdravia pri práci na námornej lodi, ktoré sú prístupné pre ministerstvo na štatistické účely a zabezpečuje preklad pracovných zmlúv členov lodnej posádky a kolektívnej zmluvy do anglického jazyka, ak neboli vypracované aj v tomto jazyku; pričom štandardne sú pracovné zmluvy vypracované aj v anglickom jazyku.Administratívna záťaž poskytovateľa finančného zabezpečenia spočíva v povinnosti oznámiť ministerstvu skončenie platnosti zmluvy o poistení vlastníka námornej lode na účely krytia nákladov za poskytovanie zdravotnej starostlivosti.Administratívna záťaž člena lodnej posádky alebo jeho splnomocneného zástupcu spočíva v povinnosti predložiť žiadosť ministerstvu o finančné prostriedky spojené s jeho repatriáciou, ak repatriáciu nezabezpečí vlastník alebo poskytovateľ finančného zabezpečenia; ak by nebola žiadosť predložená, ministerstvo sa nemá možnosť dozvedieť o povinnosti zabezpečiť repatriáciu a následne vyčleniť finančné prostriedky na repatriáciu. Ministerstvo vydáva alebo udeľuje a doručuje výlučne v listinnej podobe dokumenty uvedené v novele zákona, ktoré ale nenavyšujú administratívnu záťaž ministerstva, keďže tieto dokumenty sú vydávané už aj podľa platného zákona č. 435/2000 Z. z. a novelou zákona sa len zosúlaďujú ustanovenia s § 31 ods. 2 písm. a) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. |
| ***3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie******Povinnosť zriadiť*** ***finančné krytie formou zmluvy o poistení vlastníka námornej lode na účely krytia nákladov spojených s repatriáciou a za poskytovanie zdravotnej starostlivosti:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Náklady na 1 podnikateľa**(príklad registrovaného jedného vlastníka námornej lode)* | *Náklady na celé podnikateľské prostredie* |
| *Priame finančné náklady* | **cca do 1 000 Eur** (čiastka stanovená pre námornú loď s hrubou priestornosťou 3000 – 15 000 RT pre oblasť plavby bez obmedzenia môže byť nižšia, ak ide o komplexné poistenie vlastníka námornej lode od jedného poskytovateľa poistného)Pozn. údaje získané od nemeckých vlastníkov námorných lodí | Nie je možné určiť ani odhadom. |
| *Nepriame finančné náklady* |  | Nie je možné určiť ani odhadom. |
| - v súvislosti s vybavením námornej lode | **cca do 1000 Eur** |  |
| - v súvislosti s repatriáciou člena lodnej posádky | Modelový príklad:- námorná loď s hrubou priestornosťou 3000 – 15 000 RT,- oblasť plavby bez obmedzenia,- počet členov lodnej posádky: 14,- štátna príslušnosť členov lodnej posádky: 3 osoby SR, 2 osoby ČR, 4 osoby Filipíny, 3 osoby India a 1 osoba Ukrajina- miesto repatriácie:A) Edinburgh (VB)B) Adelaide (AUS)C) Santos (BRA)D) Boston (USA)**Ad A) – celková čiastka 9 210 Eur**- letenky 4 030 Eur (3 x á 90 Eur, 2 x á 50 Eur, 4 x á 580 Eur, 3 x á 400 Eur a 1 x 140 Eur),- dodatočné náklady na prepravu á 50 Eur,- ubytovanie (predpoklad dve noci na hoteli v jednolôžkovej izbe) á 100 Eur/noc/osoba,- stravovanie (predpoklad 4 dni) á 30 Eur/deň/osoba**Ad B) – celková čiastka 12 210 Eur**- letenky 7 030 Eur (3 x á 910 Eur, 2 x á 620 Eur, 4 x á 300 Eur, 3 x á 420 Eur a 1 x 600 Eur),- dodatočné náklady na prepravu á 50 Eur,- ubytovanie (predpoklad dve noci na hoteli v jednolôžkovej izbe) á 100 Eur/noc/osoba,- stravovanie (predpoklad 4 dni) á 30 Eur/deň/osoba**Ad C) – celková čiastka 15 070 Eur**- letenky 9 890 Eur (3 x á 550 Eur, 2 x á 450 Eur, 4 x á 1 000 Eur, 3 x á 900 Eur a 1 x 640 Eur),- dodatočné náklady na prepravu á 50 Eur,- ubytovanie (predpoklad dve noci na hoteli v jednolôžkovej izbe) á 100 Eur/noc/osoba,- stravovanie (predpoklad 4 dni) á 30 Eur/deň/osoba**Ad D) – celková čiastka 12 560 Eur**- letenky 7 380 Eur (3 x á 300 Eur, 2 x á 280 Eur, 4 x á 640 Eur, 3 x á 900 Eur a 1 x 660 Eur),- dodatočné náklady na prepravu á 50 Eur,- ubytovanie (predpoklad dve noci na hoteli v jednolôžkovej izbe) á 100 Eur/noc/osoba,- stravovanie (predpoklad 4 dni) á 30 Eur/deň/osoba |  |
| *Administratívne náklady* | Vlastník námornej lode: - **do 10 Eur** (sprístupnenie niektorých dokumentov členom lodnej posádky na palube námornej lode)- **do 500 Eur** (preklad dokumentov do anglického jazyka, ak neboli vydané v tomto jazyku – kolektívna zmluva, pracovné zmluvy atď.)- **do 400 Eur/m3** (odovzdanie majetku vlastníkovi námornej lode alebo blízkym osobám chorého alebo zraneného), pozn. údaje získané od medzinárodných prepravných spoločnostíPoskytovateľ finančného zabezpečenia- **do 50 Eur** (len v prípade, ak nie je oznam o skončení platnosti zmluvy o poistení vlastníka námornej lode doručovaný elektronicky, ale expresnou doručovateľskou službou)Člen lodnej posádky alebo jeho splnomocnenec- **do 50 Eur** (len v prípade, ak je žiadosť o repatriáciu doručovaná expresnou doručovateľskou službou) | Nie je možné určiť ani odhadom. |
| ***Celkové náklady regulácie*** | Pre modelový príklad:**A) 12 220 Eur****B) 15 220 Eur****C) 18 080 Eur****D) 15 570 Eur** | Nie je možné určiť ani odhadom. |

 |
| **3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu**- **z toho MSP** |
| *Dochádza k vytvoreniu bariér pre vstup na trh pre nových dodávateľov alebo poskytovateľov služieb? Bude mať navrhovaná zmena za následok prísnejšiu reguláciu správania sa niektorých podnikov? Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)? Ak áno, popíšte.**Nie.**Aký vplyv bude mať navrhovaná zmena na obchodné bariéry? Bude mať vplyv na vyvolanie cezhraničných investícií (príliv /odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)? Ak áno, popíšte.*Žiadny.*Ako ovplyvní cenu alebo dostupnosť základných zdrojov (suroviny, mechanizmy, pracovná sila, energie atď.)?**Ovplyvňuje prístup k financiám? Ak áno, ako?*Neovplyvní. |
| **3.5 Inovácie**  - **z toho MSP** |
| *Uveďte, ako podporuje navrhovaná zmena inovácie.**Zjednodušuje uvedenie alebo rozšírenie nových výrobných metód, technológií a výrobkov na trh?**Uveďte, ako vplýva navrhovaná zmena na jednotlivé práva duševného vlastníctva (napr. patenty, ochranné známky, autorské práva, vlastníctvo know-how).**Podporuje vyššiu efektivitu výroby/využívania zdrojov? Ak áno, ako?**Vytvorí zmena nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja v SR?* |
| Navrhovaná zmena nepodporuje inovácie. |

|  |
| --- |
| **Analýza sociálnych vplyvov****Vplyvy na hospodárenie domácností, prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám, sociálnu inklúziu, rovnosť príležitostí a rodovú rovnosť a vplyvy na zamestnanosť** |
| **4.1 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na hospodárenie domácností a špecifikujte ovplyvnené skupiny domácností, ktoré budú pozitívne/negatívne ovplyvnené.** |

|  |
| --- |
| *Vedie návrh k zvýšeniu alebo zníženiu príjmov alebo výdavkov domácností?* *Ktoré skupiny domácností/obyvateľstva sú takto ovplyvnené a akým spôsobom?* *Sú medzi potenciálne ovplyvnenými skupinami skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia?* |

|  |  |
| --- | --- |
| *Popíšte* ***pozitívny*** *vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov:* | Nie je. |
| *Špecifikujte* ***pozitívne*** *ovplyvnené skupiny:* | Nie sú. |
| *Popíšte* ***negatívny*** *vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zníženie príjmov alebo zvýšenie výdavkov:* | Nie je. |
| *Špecifikujte* ***negatívne*** *ovplyvnené skupiny:* |  Nie sú. |
| *Špecifikujte ovplyvnené skupiny* ***v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia*** *a popíšte vplyv:* |  Nie sú. |

|  |
| --- |
| *Kvantifikujte rast alebo pokles príjmov/výdavkov za jednotlivé ovplyvnené skupiny domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným materiálom.**V prípade vyššieho počtu ovplyvnených skupín doplňte do tabuľky ďalšie riadky.**V prípade, ak neuvádzate kvantifikáciu, uveďte dôvod.* |

|  |
| --- |
| ***Ovplyvnená skupina č. 1:*** |
| *Pozitívny vplyv - priemerný rast príjmov/ pokles výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:* |  Nie je. |
| *Negatívny vplyv - priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:*  |  Nie je. |
| *Veľkosť skupiny (počet obyvateľov):* |  Nie je. |
| ***Ovplyvnená skupina č. 2:*** |
| *Pozitívny vplyv - priemerný rast príjmov/pokles výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:* |  Nie je. |
| *Negatívny vplyv - priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:*  |  Nie je. |
| *Veľkosť skupiny (počet obyvateľov):* |  Nie je. |
| *Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:* |  Nie je. |
| *V prípade významných vplyvov na príjmy alebo výdavky vyššie špecifikovaných domácností v riziku chudoby, identifikujte a kvantifikujte vplyv na chudobu obyvateľstva (napr. mieru rizika chudoby, podiel rastu/poklesu výdavkov na celkových výdavkoch/príjme):* |  Nie je. |
|  |  |

|  |
| --- |
| **4.2 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám u jednotlivých ovplyvnených skupín obyvateľstva a vplyv na sociálnu inklúziu.** |
| *Má návrh vplyv na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám?* *Špecifikujete ovplyvnené skupiny obyvateľstva a charakter zmeny v prístupnosti s ohľadom na dostupnosť finančnú, geografickú, kvalitu, organizovanie a pod. Uveďte veľkosť jednotlivých ovplyvnených skupín.* |
| *Rozumie sa najmä na prístup k:*      *sociálnej ochrane, sociálno-právnej ochrane, sociálnym službám (vrátane služieb starostlivosti o deti, starších ľudí a ľudí so zdravotným postihnutím),*       *kvalitnej práci, ochrane zdravia, dôstojnosti a bezpečnosti pri práci pre zamestnancov a existujúcim zamestnaneckým právam,*      *pomoci pri úhrade výdavkov súvisiacich so zdravotným postihnutím,*       *zamestnaniu, na trh práce (napr. uľahčenie zosúladenia rodinných a pracovných povinností, služby zamestnanosti), k školeniam, odbornému vzdelávaniu a príprave na trh práce,*      *zdravotnej starostlivosti vrátane cenovo dostupných pomôcok pre občanov so zdravotným postihnutím,*       *k formálnemu i neformálnemu vzdelávaniu a celo­životnému vzdelávaniu,*       *bývaniu a súvisiacim základným komunálnym službám,*      *doprave,*      *ďalším službám najmä službám všeobecného záujmu a tovarom,*      *spravodlivosti, právnej ochrane, právnym službám,*      *informáciám*      *k iným právam (napr. politickým).* | Novela zákona zavádza maximálnu dobu trvania pracovného pomeru člena lodnej posádky a zároveň ustanovuje jeden deň odpočinku v priebehu jedného pracovného týždňa. Táto úprava má pozitívny vplyv na člena lodnej posádky. V súčasnosti člen lodnej posádky uzatvára pracovnú zmluvu, kde je uvedená doba služby na námornej lodi na určitý čas, pričom sa neuvádza maximálna doba nepretržitej služby na námornej lodi, ktorú zavádza až MLC. Súčasne sa členovi lodnej posádky povinne zavádza deň odpočinku počas pracovného týždňa na regeneráciu a oddych po fyzickom ako aj psychickom pracovnom vyťažení.Novela zákona upravuje v súlade s MLC povinnosť vlastníka platiť úplnú mzdu uvedenú v pracovnej zmluve členovi lodnej posádky počas služby na námornej lodi, ktorý sa v dôsledku choroby alebo úrazu stal práceneschopným okrem prípadov, ak úraz vznikol inak ako v službe na námornej lodi, úraz alebo choroba boli spôsobené úmyselným konaním, nedodržaním bezpečnostných a iných prevádzkových predpisov alebo nevhodným správaním sa chorého, zraneného alebo zosnulého člena lodnej posádky alebo chorobu alebo zdravotné problémy zámerne utajil v čase, keď uzatváral pracovnú zmluvu. |
|  |  |

|  |
| --- |
| *Má návrh významný vplyv na niektorú zo zraniteľných skupín obyvateľstva alebo skupín v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia?* *Špecifikujte ovplyvnené skupiny v riziku chudoby a sociálneho vylúčenia a popíšte vplyv na ne. Je tento vplyv väčší ako vplyv na iné skupiny či subjekty? Uveďte veľkosť jednotlivých ovplyvnených skupín.* |

|  |  |
| --- | --- |
| *Zraniteľné skupiny alebo skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia sú napr.:*      *domácnosti s nízkym príjmom (napr. žijúce iba zo sociálnych príjmov, alebo z príjmov pod hranicou rizika chudoby, alebo s príjmom pod životným minimom, alebo patriace medzi 25% domácností s najnižším príjmom),*      *nezamestnaní, najmä dlhodobo nezamestnaní, mladí nezamestnaní a nezamestnaní nad 50 rokov,*      *deti (0 – 17),*      *mladí ľudia (18 – 25 rokov),*      *starší ľudia, napr. ľudia vo veku nad 65 rokov alebo dôchodcovia,*      *ľudia so zdravotným postihnutím,*      *marginalizované rómske komunity*       *domácnosti s 3 a viac deťmi,*      *jednorodičovské domácnosti s deťmi (neúplné rodiny, ktoré tvoria najmä osamelé matky s deťmi),*      *príslušníci tretích krajín, azylanti, žiadatelia o azyl,*      *iné zraniteľné skupiny, ako sú napr. bezdomovci, ľudia opúšťajúci detské domovy alebo iné inštitucionálne zariadenia* | Novela zákona nemá vplyv na  zraniteľné skupiny obyvateľstva alebo skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia. |

|  |
| --- |
| **4.3 Identifikujte a popíšte vplyv na rovnosť príležitostí.****Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na rodovú rovnosť.** |
| *Dodržuje návrh povinnosť rovnakého zaobchádzania so skupinami alebo jednotlivcami na základe pohlavia, rasy, etnicity, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia veku a sexuálnej orientácie? Mohol by viesť k nepriamej diskriminácii niektorých skupín obyvateľstva? Podporuje návrh rovnosť príležitostí?* |
| Novela zákona dodržuje povinnosť rovnakého zaobchádzania so skupinami alebo jednotlivcami na základe pohlavia, rasy, etnicity, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia veku a sexuálnej orientácie a podporuje rovnosť príležitostí. |

|  |
| --- |
| *Môže mať návrh odlišný vplyv na ženy a mužov? Podporuje návrh rovnosť medzi ženami a mužmi alebo naopak bude viesť k zväčšovaniu rodových nerovností? Popíšte vplyvy.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Pri identifikovaní rodových vplyvov treba vziať do úvahy existujúce rozdiely medzi mužmi a ženami, ktoré sú relevantné k danej politike. Podpora rodovej rovnosti spočíva v odstraňovaní obmedzení a bariér pre plnohodnotnú účasť na ekonomickom, politickom a sociálnom živote spoločnosti, ktoré súvisia s rodovými rolami či pohlavím. Hlavné oblasti podpory rodovej rovnosti:*      *podpora vyrovnávania ekonomickej nezávislosti,*       *zosúladenie pracovného, súkromného a rodinného života,*       *podpora rovnej participácie na rozhodovaní,*       *boj proti rodovo podmienenému násiliu a obchodovaniu s ľuďmi,*       *eliminácia rodových stereotypov.* | Novela zákona zachováva rodovú rovnosť a nevytvára obmedzenia a bariéry. |  |

|  |
| --- |
| **4.4 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na zamestnanosť a na trh práce.***V prípade kladnej odpovede pripojte* ***odôvodnenie*** *v súlade s Metodickým postupom pre analýzu sociálnych vplyvov.* |

|  |
| --- |
| *Uľahčuje návrh vznik nových pracovných miest? Ak áno, ako? Ak je to možné, doplňte kvantifikáciu.* |
| *Identifikujte, v ktorých sektoroch a odvetviach ekonomiky, v ktorých regiónoch, pre aké skupiny zamestnancov, o aké typy zamestnania /pracovných úväzkov pôjde a pod.*  | Nie. |
| *Vedie návrh k zániku pracovných miest?* *Ak áno, ako a akých? Ak je to možné, doplňte kvantifikáciu.* |
| *Identifikujte, v ktorých sektoroch a odvetviach ekonomiky, v ktorých regiónoch, o aké typy zamestnania /pracovných úväzkov pôjde a pod. Identifikujte možné dôsledky, skupiny zamestnancov, ktoré budú viac ovplyvnené a rozsah vplyvu.* | Nie. |
| *Ovplyvňuje návrh dopyt po práci?* *Ak áno, ako?* |
| *Dopyt po práci závisí na jednej strane na produkcii tovarov a služieb v ekonomike a na druhej strane na cene práce.* | Nie. |
| *Má návrh dosah na fungovanie trhu práce?* *Ak áno, aký?* |
| *Týka sa makroekonomických dosahov ako je napr. participácia na trhu práce, dlhodobá nezamestnanosť, regionálne rozdiely v mierach zamestnanosti.* *Ponuka práce môže byť ovplyvnená rôznymi premennými napr. úrovňou miezd, inštitucionálnym nastavením (napr.  zosúladenie pracovného a súkromného života alebo uľahčovanie rôznych foriem mobility).* | Nie. |
| *Má návrh špecifické negatívne dôsledky pre isté skupiny profesií, skupín zamestnancov či živnostníkov?* *Ak áno, aké a pre ktoré skupiny?* |
| *Návrh môže ohrozovať napr. pracovníkov istých profesií favorizovaním špecifických aktivít či technológií.* | Nie. |
| *Ovplyvňuje návrh špecifické vekové skupiny zamestnancov? Ak áno, aké? Akým spôsobom?* |
| *Identifikujte, či návrh môže ovplyvniť rozhodnutia zamestnancov alebo zamestnávateľov a môže byť zdrojom neskoršieho vstupu na trh práce alebo predčasného odchodu z trhu práce jednotlivcov.“* | Nie. |
|  |  |