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niektorých zákonov

(zákon o ochrane pred odpočúvaním)
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**Anton HRNKO v. r.**

predseda

Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť
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**Správa výboru**

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť (ďalej len výbor) predkladá v súlade s § 9 zákona č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním) správu výboru o stave použitia informačno-technických prostriedkov za rok 2018.

V súlade s § 9 zákona č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov výbor požiadal Ministerstvo vnútra SR - Policajný zbor, Ministerstvo spravodlivosti - Zbor väzenskej a justičnej stráže, Ministerstvo financií – Finančná správa, v mesiaci január 2019 o zaslanie správy o použití informačno-technických prostriedkov za rok 2018.

V správe, výbor okrem dotknutými subjektmi uvedených informácií týkajúcich sa uplatňovania zákona o ochrane pred odpočúvaním, požiadal uviesť počet realizovaných prípadov použitia informačno-technických prostriedkov (ITP) v členení podľa § 2, ods.1, písm. a), b), c), zákona o ochrane pred odpočúvaním a v každej kategórii žiadal uviesť nasledujúce údaje:

a) počet žiadostí na použitie ITP – § 4 ods.1, z toho:

* počet zákonným sudcom písomne povolených súhlasov/prípadov použitia ITP – vydané súhlasy (§ 6 ods.3 zákona)
* počet zákonným sudcom písomne nepovolených súhlasov/ prípadov použitia ITP – odmietnuté žiadosti (§ 6, ods.3 zákona)
1. počet prípadov, v ktorých sa predložila opakovaná žiadosť zákonnému sudcovi na predlženie doby použitia ITP (§ 4 ods. 2) v tom istom prípade, z toho:
* počet zákonným sudcom písomne povolených súhlasov/prípadov použitia ITP – vydané súhlasy (§ 6 ods. 3 zákona)
* počet zákonným sudcom písomne nepovolených súhlasov/ prípadov použitia ITP – odmietnuté žiadosti (§ 6 ods. 3 zákona),

 c) počty prípadov použitia ITP v zmysle § 5 ods. 1 a 2 zákona NR SR č.166/2003 Z. z., z toho:

* počet žiadostí o dodatočný súhlas, v ktorých zákonný sudca vydal súhlas
* počet zákonným sudcom odmietnutých žiadostí o dodatočný súhlas
* počet súhlasov/prípadov použitia ITP, pri ktorých bol dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ, ktorý bol povolený zákonným sudcom, vo väzbe na § 3 a  § 7 zákona o ochrane pred odpočúvaním, kedy ITP možno použiť iba vtedy, ak je to v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na zabezpečenie bezpečnosti štátu, obranu štátu, predchádzanie a objasňovanie trestnej činnosti alebo na ochranu práv a slobôd iných, teda zistili sa skutočnosti významné na dosiahnutie zákonom ustanoveného účelu použitia ITP
* počty prípadov, v ktorých informácie získané použitím ITP boli použité ako dôkaz v trestnom konaní
* počet zákonným sudcom zistených prípadov nezákonného použitia ITP

Správu o použití informačno-technických prostriedkov za rok 2018 predložili všetky dotknuté subjekty vo verzii neobsahujúcej utajované skutočnosti.

Údaje o použití informačno-technických prostriedkov, tak ako ich jednotlivé dotknuté subjekty predložili, sú uvedené v nasledujúcej časti správy.

1. Použitie informačno-technických prostriedkov v pôsobnosti

**Policajného zboru SR** za rok 2018

 Uvedenú informáciu Policajný zbor predkladá v súvislosti s prípravou správy o použití informačno-technických prostriedkov za obdobie roku 2018.

 Policajný zbor podľa § 2 zákona č. 166/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov pôsobí ako orgán štátu, ktorý je oprávnený používať ITP a tiež ako subjekt, ktorý po predložení písomného súhlasu zákonného sudcu technicky zabezpečuje používanie ITP aj pre iné orgány štátu (Finančná správa, Vojenské spravodajstvo, Zbor väzenskej a justičnej stráže).

 Nasledujúca informácia obsahuje prípady použitia ITP, kedy žiadateľom o použitie ITP bol iba Policajný zbor a neobsahuje údaje o prípadoch, pri ktorých bol žiadateľom o ich použitie iný orgán štátu, ani prípady použitia ITP podľa Trestného poriadku.

 Jednotlivé žiadosti na použitie ITP podľa zákona č. 166/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov sa v roku 2018 realizovali takto:

1. Podľa § 4 ods. 1 bolo uplatnených 1075 žiadostí na použitie ITP, pričom zákonný sudca udelil súhlas v 1049 prípadoch a v 26 prípadoch nevydal súhlas na použitie ITP.

2. Žiadosti o predĺženie doby použitia ITP podľa § 4 ods. 2 boli predložené v 130 prípadoch, súhlas na použitie ITP bol vydaný v 122 prípadoch a v 8 prípadoch súhlas na použitie ITP vydaný nebol.

3. Žiadosť o dodatočný súhlas zákonného sudcu vo výnimočnom prípade, keď vec neznesie odklad podľa § 5 ods. 1 a 2 nebola predložená ani v jednom prípade.

4. Dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ použitia ITP podľa § 3 a § 7 bol v 997 prípadoch a v 174 prípadoch nebol tento účel a cieľ dosiahnutý.

5. Informácie získané použitím ITP boli využité ako dôkaz v trestnom konaní v 71 prípadoch.

6. Nezákonné použitie ITP Policajným zborom v roku 2018 nebolo zákonným sudcom zistené.

 Podrobnejší prehľad o počte realizovaných prípadov použitia ITP v členení podľa § 2 ods. 1 písm. a), b), c) je uvedený v priloženej tabuľke.

**Štatistický prehľad o používaní informačno-technických prostriedkov**

**Policajným zborom za obdobie roku 2018**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Obsahový počet** | **§ 2 ods. 1 písm. a)** | **§ 2 ods. 1 písm. b)** | **§ 2 ods.****písm. c)** | **Celkový počet** |
| 1. | **Počet žiadostí na použitie ITP-§ 4 ods.1** **z toho :** |  | 1058 | 17 | 1075 |
| 2. | Vydané súhlasy |  | 1033 | 16 | 1049 |
| 3. | Odmietnuté žiadosti |  | 25 | 1 | 26 |
| 4. | **Počet žiadostí \* na predĺženie doby použitia ITP v tom istom prípade - § 4 ods.2****z toho:** |  | 125 | 5 | 130 |
| 5. | Vydané súhlasy |  | 117 | 5 | 122 |
| 6. | Odmietnuté žiadosti |  | 8 | - | 8 |
| 7. | **Počet prípadov použitia \*\* ITP v zmysle § 5 ods.1 a 2-dodatočné súhlasy** |  | - | - | - |
| 8. | Vydané súhlasy |  | - | - | - |
| 9. | Odmietnuté žiadosti |  | - | - | - |
| 10. | **Počet ITP, u ktorých bol dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ** |  | 983 | 14 | 997 |
| 11. | **Počet ITP, u ktorých nebol dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ** |  | 174 | - | 174 |
| 12. | **Počet prípadov použitia ITP, z ktorých boli informácie použité ako dôkaz v trestnom konaní** |  | 71 | - |  71 |
| 13. | **Počet prípadov nezákonného použitia ITP** |  | - | - | - |
| 14. | **Celkový počet žiadostí na použitie ITP** –súčet r. 1+4+7 |  | 1183 | 22 | 1205 |
| 15. | **Celkový počet vydaných súhlasov** – súčet r. 2+5+8 |  | 1150 | 21 | 1171 |
| 16. | **Celkový počet odmietnutých žiadostí** – súčet r. 3+6+9 |  | 33 | 1 | 34 |

Vysvetlivky: \* každá žiadosť o predĺženie ITP sa počíta ako samostatný prípad ITP

 \*\* platí iba pre Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

1. Použitie informačno-technických prostriedkov v pôsobnosti

**Ministerstva financií SR – Finančná správa** za rok 2018

 Finančná správa používala informačno-technické prostriedky (ďalej len „ITP“) v súlade s ustanoveniami zákona č. 166/2003 Z. z. a v súlade s ustanoveniami zákona č. 652/2004 Z. z. o orgánoch štátnej správy v colníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Finančná správa predložila zákonnému sudcovi celkom **81** **prvotných** písomných žiadostí podľa § 4 ods. 1 zákona č. 166/2003 Z. z., z ktorých bol v **79** prípadoch písomne vydaný **súhlas** zákonného sudcu na použitie ITP. Finančná správa eviduje **2** **odmietnuté** žiadosti zákonného sudcu na použitie ITP.

Finančná správa predložila zákonnému sudcovi v **5** prípadoch **opakovanú** žiadosť na predĺženie doby použitia ITP podľa § 4 ods. 2 zákona č.166/2003 Z. z. Vo všetkých **5** prípadoch bol zákonným sudcom vydaný písomný súhlas s predĺžením doby použitia ITP.

Finančná správa neeviduje **žiadny prípad** použitia ITP podľa § 5 ods. 1 a 2 zákona č. 166/2003 Z. z.

Z celkového počtu súhlasov vydaných zákonným sudcom bol v **74** prípadoch dosiahnutý zákonom uznávaný účel a cieľ, ktorý bol povolený zákonným sudcom, s väzbou na ustanovenia § 3 a 7 zákona č. 166/2003 Z. z., v súlade s ktorými možno ITP použiť iba vtedy, ak je to v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na zabezpečenie bezpečnosti štátu, obranu štátu, predchádzanie a objasňovanie trestnej činnosti alebo na ochranu práv a slobôd iných, teda zistili sa skutočnosti významné na dosiahnutie zákonom ustanoveného účelu použitia ITP. Finančná správa eviduje **1** **prípad** použitia ITP, u ktorého nebol dosiahnutý zákonom uznávaný cieľ.

Finančná správa neeviduje **prípady,** v ktorých informácie získané použitím ITP boli použité ako dôkaz v trestnom konaní.

Z celkového počtu prípadov nebol zaznamenaný **žiadny prípad** nezákonného použitia ITP.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Príloha č. 1 Sumarizačná tabuľka s počtami ITP za rok 2018 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Obsahový počet** | **§ 2 ods. 1 písm. a)** | **§ 2 ods. 1 písm. b)** | **§ 2 ods. 1 písm. c)** | **Celkový počet** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.** | **Počet žiadostí na použitie ITP – § 4. ods. 1, z toho :** | **0** | **81** | **0** | **81** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Vydané súhlasy | 0 | 79 | 0 | 79 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | Odmietnuté žiadosti | 0 | 2 | 0 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4.** | **Počet opakovaných žiadostí\* na predĺženie doby použitia ITP v tom istom prípade - § 4 ods. 2, z toho :** | **0** | **5** | **0** | **5** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Vydané súhlasy | 0 | 5 | 0 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Odmietnuté žiadosti | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7.**  | **Počet prípadov použitia\*\* ITP v zmysle § 5 ods. 1 a 2 – dodatočné súhlasy, z toho:**  | **0** | **0** | **0** | **0** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. | Vydané súhlasy | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. | Odmietnuté žiadosti | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10.** | **Počet ITP, u ktorých bol dosiahnutý zákonom uznávaný ciel** | **0** | **74** | **0** | **74** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11.** | **Počet ITP, u ktorých nebol dosiahnutý zákonom uznávaný ciel** | **0** | **1** | **0** | **1** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **12.** | **Počty prípadov použitia ITP, z ktorých boli informácie použité ako dôkaz v trestnom konaní**  | **0** | **0** | **0** | **0** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13.** | **Počet prípadov nezákonného použitia ITP** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14.** | **Celkový počet žiadostí na použitie ITP – súčet r. 1+4+7** | **0** | **86** | **0** | **86** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **15.** | **Celkový počet vydaných súhlasov – súčet r. 2+5+8** | **0** | **84** | **0** | **84** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **16.** | **Celkový počet odmietnutých žiadostí – súčet r. 3+6+9** | **0** | **2** | **0** | **2** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | \* každá žiadosť o predĺženie ITP sa počíta ako samostatný prípad ITP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | \*\* platí iba pre MV SR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 Použitie informačno-technických prostriedkov v pôsobnosti

**Ministerstva spravodlivosti SR – Zbor väzenskej a justičnej stráže** za rok 2018

**Zbor väzenskej a justičnej stráže** (ZVJS) nepodal za rok 2018 **žiadnu** žiadosť o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z.

1. **Správa Ministerstva spravodlivosti SR** za rok 2018

Správa vychádza z podkladov, ktoré predložili Krajský súd v Bratislave, Krajský súd v Trnave, Krajský súd v Trenčíne, Krajský súd v Nitre, Krajský súd v Žiline, Krajský súd v Banskej Bystrici, Krajský súd v Košiciach, Krajský súd v Prešove a Špecializovaný trestný súd, ktoré sú podľa zákona č. 166/2003 Z. z. vecne príslušné na konanie o žiadostiach na použitie ITP.

Žiadosti o vydanie súhlasu na použitie ITP predkladali príslušným súdom štátne orgány oprávnené v zmysle § 2 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z., t. j. Policajný zbor Slovenskej republiky, Kriminálny úrad Finančnej správy (predtým Colná správa), Slovenská informačná služba, Vojenské spravodajstvo a Zbor väzenskej a justičnej stráže.

Na všetky krajské súdy a Špecializovaný trestný súd bolo v roku 2018 podaných spolu **1646** žiadostí o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa ust. **§ 4 ods. 1, § 4 ods. 2** **a § 5 ods. 1, ods. 2**  zák. č. 166/2003 Z. z.

Súdy vyhoveli **1600** žiadostiam a vydali súhlas na použitie ITP (§ 4 ods. 1) a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP (§ 4 ods. 2). Súdy **46** žiadostí zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 1** zák. č. 166/2003 Z. z. bolo podaných celkovo **1484** žiadostí. Súdy vyhoveli **1448** žiadostiam a súhlas na použitie ITP vydali. Súdy **36** žiadostí na vydanie súhlasu na použitie ITP zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z. bolo podaných **162** žiadostí. Súdy vyhoveli **152** žiadostiam a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP vydali. Súdy **10** žiadostí na vydanie súhlasu na predĺženie lehoty na použitie ITP zamietli.

V sledovanom období súdy nezaznamenali **žiaden** prípad v zmysle ust. **§ 5 ods. 1** a **§ 5 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z.

**Policajný zbor Slovenskej republiky** (PZ SR) podal za sledované obdobie celkovo **1205** žiadostí o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa § 4 ods. 1, ods. 2 a § 5 ods. 1 zák. č. 166/2003 Z. z. Súdy vyhoveli **1171** žiadostiam a súhlas vydali. Súdy **34** žiadostí zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 1** zák. č. 166/2003 Z. z. podal PZ SR **1075** žiadostí. Súdy vyhoveli **1049** žiadostiam a súhlas na použitie ITP vydali. Súdy **26** žiadostí na vydanie súhlasu na použitie ITP zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z. PZ SRpodal **130** žiadostí. Súdy vyhoveli **122** žiadostiam a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP vydali. Súdy **8** žiadostí na vydanie súhlasu na predĺženie lehoty na použitie ITP zamietli.

**Kriminálny úrad finančnej správy SR** (KÚ FS) podal za sledované obdobie celkovo **86** žiadostí o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. Súdy vyhoveli **84** žiadostiam a súhlas vydali. Súdy **2** žiadosti zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 1** zák. č. 166/2003 Z. z. podal KÚ FS **81** žiadostí. Súdy vyhoveli **79** žiadostiam a súhlas na použitie ITP vydali. Súdy **2** žiadosti na vydanie súhlasu na použitie ITP zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z. KÚ FSpodal **5** žiadostí. Súdy vyhoveli všetkým **5** žiadostiam a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP vydali. Ani jednu žiadosť súd nezamietol.

**Zbor väzenskej a justičnej stráže** (ZVJS) nepodal za rok 2018 **žiadnu** žiadosť o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z.

K dosiahnutiu zákonom uznaného účelu a cieľa, s výnimkou Krajského súdu v Prešove, súdy informácie poskytnúť nevedeli.

Krajský súd v Prešove uviedol, že cieľ použitia ITP z celkového počtu **27** povolených vecí bol splnený v **21** veciach, čiastočne splnený bol v **5** veciach a nebol splnený v **1** veci a **2** veci nie sú skončené, a preto nie je možné sa k nim vyjadriť.

Nakoľko podľa § 6 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. je orgán štátu povinný informovať zákonného sudcu len o skončení použitia ITP, príslušné súdy vo svojich podkladoch zhodne uviedli, že nemajú vedomosť o dosiahnutí zákonom uznaného účelu a cieľa.

Súčasne všetky súdy nemajú ani poznatky o tom, či informácie získané použitím ITP boli použité ako dôkaz v trestnom konaní.

Spätná väzba od orgánov štátu oprávnených podávať žiadosti v zmysle § 2 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. v tomto smere neexistuje, súdy preto takúto evidenciu nevedú. Takáto evidencia by nebola ani spoľahlivá, nakoľko dochádza aj k prípadom, kedy prokurátor podá obžalobu na súd mimo obvodu krajského súdu, ktorý vydal súhlas na použitie ITP.

Súdy príslušné na rozhodovanie o žiadostiach na použitie ITP **nezistili** v roku 2018 nezákonné použitie ITP.

 ***UZNESENIE***

NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z ..........2019

k správe Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť o stave použitia informačno-technických prostriedkov za rok 2018 **(tlač 1306)**

 **Národná rada Slovenskej republiky**

 **berie na vedomie**

 správu o Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť o stave použitia informačno-technických prostriedkov za rok 2018 (**tlač 1306)**