

# NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

---

VII. volebné obdobie

Číslo: CRD-578/2019

## 1394

### N á v r h

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

### n a v y d a n i e

zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov

---

Predkladajú:

Anna	Verešová	v. r.
Veronika	Remišová	v. r.
Gábor	Grendel	v. r.
Eduard	Heger	v. r.
Viera	Dubačová	v. r.
Ondrej	Dostál	v. r.
Soňa	Gaborčáková	v. r.
Ján	Budaj	v. r.
Elena	Červeňáková	v. r.
Martin	Fecko	v. r.
Marek	Krajčí	v. r.
Jozef	Lukáč	v. r.
Ján	Marosz	v. r.
Igor	Matovič	v. r.
Natália	Milanová	v. r.
Miroslav	Sopko	v. r.

Návrh na uznesenie:

Národná rada Slovenskej republiky  
**schvaľuje**  
návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Bratislava marec 2019

VII. volebné obdobie

Návrh

**ZÁKON**

z ... 2019,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

**Čl. I**

Zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení takto:

1. V § 4 ods. 3 druhej vete sa vypúšťa bodkočiarka a text za bodkočiarkou.  
Poznámka pod čiarou k odkazu 10 sa vypúšťa.
2. V § 79 ods. 3 sa vypúšťajú slová „za podmienok podľa odseku 5“.
3. V § 79 ods. 4 sa vypúšťajú slová „za podmienok podľa odseku 5“.
4. V § 79 sa vypúšťa odsek 5.

Doterajšie odseky 6 až 10 sa označujú ako odseky 5 až 9.

**Čl. II**

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. júla 2019.

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

### A. Všeobecná časť

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „návrh zákona“) predkladá do legislatívneho procesu skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky.

**Cieľom návrhu zákona je umožniť obciam prijať všeobecne záväzné nariadenia, ktorým zakážu hazardné hry na svojom území, a to aj bez predchádzajúcej povinnosti občanov obce predložiť petíciu, ktorou by sa takéhoto zákazu z dôvodu porušovania verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier dožadovali.**

Podmieňovanie hlasovania o úplnom zákaze hazardu na území obce existenciou petície, ktorú musí podpísať veľmi vysoké percento obyvateľov obce (*15 percent obyvateľov v prípade Bratislavy a Košíc, a 30 percent pri všetkých ostatných obciach*), minimálne sťažuje, ak v niektorých prípadoch až neznemožňuje reguláciu hazardu. Výsledkom je, že nie je možné zabezpečiť včasnú ochranu záujmov obyvateľov obce a zabráňovať tak negatívnym dôsledkom hazardu. Obdobné právne úpravy v iných členských štátoch Európskej únie nepodmieňujú zákaz hazardu existenciou petície obyvateľov obce (vrátane Českej republiky (*zákon č. 186/2016 Sb., o hazardných hrách*), či pôvodnej úpravy, ktorá platila pre rokom 2012 v Slovenskej republike).

Podmienku petície navyše v súčasnosti vykladajú niektoré slovenské sudy veľmi formalisticky, keď vyžadujú od samospráv preukázanie narúšania verejného poriadku v priamej súvislosti s hraním hazardu (napríklad rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave o nesúlade VZN mesta Bratislavy o zákaze hazardu so všeobecne záväznými predpismi, okrem iného, z dôvodu veľmi reštriktívneho výkladu pojmu „*verejný poriadok*“ ako aj spôsobu preukázania jeho narúšania). Ak by sa takýto výklad presadil aj na úrovni ostatných súdov, predstavovalo by to veľké riziko pre akúkoľvek budúcu reguláciu hazardu všeobecne záväzným nariadením na základe petície obyvateľov obce. Je zrejmé, že vôľa obyvateľov je v súčasnosti napriek vyzbieraným podpisom a schváleným všeobecne záväzným nariadeniam obcí napádaná a nerealizuje sa. Navyše, s ohľadom na nový Správny súdny poriadok nemajú obce pri právnom preskúmaní všeobecne záväzných nariadení ani účinný právny prostriedok proti rozhodnutiam súdov prvej inštancie, keďže súdne rozhodnutie je právoplatné okamihom jeho riadneho doručenia všetkým účastníkom konania (t.j. bez ohľadu na podanie kasačnej sťažnosti (odvolacieho prostriedku) nastávajú právne účinky rozhodnutia krajských súdov, napr. zákaz účinkov všeobecne záväzného nariadenia o zákaze hazardu).

Pri formalistickom výklade zákonov sú preto obce v súčasnosti vo viacnásobne horšej situácii, a preto by odstránenie podmienky petície – ako vecne absolútne neodôvodnenej podmienky pre hlasovanie poslancov obecného zastupiteľstva o zákaze hazardu – malo predstavovať úplne minimum pre ochranu záujmov dotknutých obyvateľov obce.

Návrh zákona nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, má pozitívne sociálne vplyvy.

Návrh predpokladá negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, nemá však vplyv na životné prostredie ani na informatizáciu spoločnosti.

Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky, medzinárodnými zmluvami a inými medzinárodnými dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná a s právom Európskej únie.

## Osobitná časť

### K čl. I

#### K bodom 1 až 3

Body 1 až 3 sú legislatívno-technickou úpravou, súvisiacou s čl. I bodom 4 t.j. odstránením požiadavky na predloženie petície pred prijatím všeobecne záväzného nariadenia.

#### K bodu 4

Navrhuje sa odstránenie požiadavky na predloženie petície pred prijatím všeobecne záväzného nariadenia, ktorým obce zakážu prevádzkovanie hazardných hier na svojom území. Daná úprava sa navrhuje z dôvodu nejednoznačnosti náležitostí tejto petície ako aj s dôvodu neprimeraného zásahu do samosprávy obcí. V súčasnosti je zrejmé, že vôľa ľudí je v súčasnosti napriek vyzbieraným podpisom a schváleným všeobecne záväzným nariadeniam obcí napádaná a nerealizuje sa.

#### K bodu 5

Čl. I bod 5 je legislatívno-technickou úpravou, súvisiacou s čl. I bodom 4 t.j. odstránením požiadavky na predloženie petície pred prijatím všeobecne záväzného nariadenia.

### K čl. II

Navrhuje sa účinnosť od 1. júla 2019 vzhľadom na dĺžku legislatívneho procesu.

**DOLOŽKA ZLUČITELNOSTI**  
**návrhu zákona s právom Európskej únie**

**1. Navrhovateľ zákona:** skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

**2. Názov návrhu zákona:** návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**3. Predmet návrhu zákona:**

- a) nie je upravený v primárnom práve Európskej únie.
- b) nie je upravený v sekundárnom práve Európskej únie.
- c) nie je obsiahnutý v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie.

**Vzhľadom na to, že predmet návrhu zákona nie je upravený v práve Európskej únie, je bezpredmetné vyjadrovať sa k bodom 4. a 5.**

**DOLOŽKA**  
**vybraných vplyvov**

**A.1. Názov materiálu:** návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**Termín začatia a ukončenia PPK:** *bezpredmetné*

**A.2. Vplyvy:**

	Pozitívne	Žiadne	Negatívne
1. Vplyvy na rozpočet verejnej správy		X	
2. Vplyvy na podnikateľské prostredie – dochádza k zvýšeniu regulačného zaťaženia?			X
3. Sociálne vplyvy		X	
– vplyvy na hospodárenie obyvateľstva,	X		
– sociálnu exklúziu,	X		
– rovnosť príležitostí a rodovú rovnosť a vplyvy na zamestnanosť		X	
4. Vplyvy na životné prostredie		X	
5. Vplyvy na informatizáciu spoločnosti		X	

**A.3. Poznámky**

*Návrh zákona nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, má pozitívne sociálne vplyvy. Návrh predpokladá negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, nemá však vplyv na životné prostredie ani na informatizáciu spoločnosti.*

**A.4. Alternatívne riešenia**

*bezpredmetné*

**A.5. Stanovisko gestorov**

*Návrh zákona bol zaslaný na vyjadrenie Ministerstvu financií SR a stanovisko tohto ministerstva tvorí súčasť predkladaného materiálu.*