

19. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Uhríka na ministerku školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky M. Lubyovú podaná 7. februára 2019 vo veci metodickéj brožúry určenej učiteľom stredných škôl

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 07-02-2019		
Číslo spisu: PREDS-121/2019		
Listy 37-	Prilohy: /	
RZ	ZH	LU

Vážená pani
JUDr. Mgr. Martina Lubyová, PhD.
Ministerka školstva Slovenskej
republiky

Bratislava, 7. február 2019

VEC: Interpelácia na ministerku školstva vo veci metodickéj brožúry distribuovanej medzi učiteľov stredných škôl

Vážená pani ministerka,

v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a §129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Mimovládna organizácia Slovenský inštitút pre bezpečnostnú politiku (Slovak Security Policy Institute) vydala v decembri roku 2018 brožúru „Učitelia proti dezinformáciám II“, ktorá mala byť distribuovaná na stredné školy v Slovenskej republike. Vydanie tejto publikácie bolo uskutočnené s finančnou pomocou Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky.

Podľa informácií zverejnených v tejto brožúre sa na jej tvorbe podieľali piati autori – Zuzana Vatrál'ová, Jaroslav Nad', Lukáš Zorád, Irena Biháriová a Daniel Milo. **Dvaja z týchto autorov boli v čase vydania brožúry, a ešte stále aj sú, aktívnymi politikmi – Jaroslav Nad' ako člen strany (a tieňový minister obrany) OĽaNO a Irena Biháriová ako podpredsedníčka strany Progresívne Slovensko.**

Obsahovo sa jedná o metodickú príručku určenú pre učiteľov, ktorá im má pomôcť bojovať proti dezinformáciám, identifikovať tzv. extrémistov medzi žiakmi, vysvetľovať žiakom pozitíva migrácie a podobne. Podľa tejto príručky by učitelia mali vedieť rozpoznať extrémistických žiakov. To sú podľa tejto príručky napríklad takí žiaci, ktorí v diskusii upozorňujú na nedostatky liberálnej demokracie, nečítajú iba médiá hlavného prúdu alebo si dovoľia polemizovať o prospešnosti imigrácie pre Slovenskú republiku. Varovným signálom pre učiteľa má byť vraj aj to, že žiaci majú o daných témach viac informácií ako samotný učiteľ.

V brožúre tiež odporúčajú učiteľom, aby so žiakmi hrali výchovné hry. V jednej takejto hre majú žiaci pripraviť politickú kampaň pre fiktívnu liberálnu (!) stranu a ich úlohou je vysvetľovať voličom výhody členstva v EÚ. Žiaci si pri hre na šéfov liberálnej strany majú osvojiť argumenty v prospech EÚ.

Ďalšia časť tejto brožúry vysvetľuje ako by mal učiteľ vyselektovať žiakov s odlišnými názormi a ako má voči takýmto žiakom postupovať. Ako príklad je uvádzané Nórsko, kde sú žiaci na základe ich názorov selektovaní do troch kategórií. Prvú kategóriu tvoria žiaci, ktorí nevykazujú známky radikalizácie. Tí patria do takzvanej zelenej zóny. Do druhej (žltej) zóny by učitelia mali zaradiť žiakov vykazujúcich len nepatrné znaky radikalizácie. Najhoršia je červená zóna, do ktorej by učitelia mali vyčleniť tých žiakov, ktorí podľa ich názoru už patria do nejakej extrémistickej skupiny. **Na takýchto žiakov už treba zavolať políciu, aby daných žiakov riešila v trestnoprávnej rovine.** Učitelia by tak podľa manuálu mimovládnych organizácií mali selektovať žiakov do vopred určených kategórií.

V inej časti brožúry, konkrétne na str. 45 sa tiež uvádzajú návody na odhováranie žiakov od sympatizovania s Kotlebom a s jeho údajne fašistickou stranou. Autori brožúry, ktorí sú sami aktívnymi politikmi, teda učiteľom radia, aké výrazové prostriedky zvoliť, aby žiakov odhovorili od sympatizovania s vybraným politikom a prehovorili ich na sympatizovanie s inými politikmi.

Asi nie som jediný, komu táto brožúra svojim mimoriadne silným politickým obsahom a kádrovaním pripomína kádrové posudky z obdobia totality, či nezmyselný hon na čarodejnice.

Na základe vyššie uvedeného si dovoľujem položiť Vám nasledovné otázky:

1. Súhlasíte s tým, aby bola takáto príručka distribuovaná medzi učiteľov stredných škôl?
2. Kto na Ministerstve školstva povolil (konkrétne meno alebo názov daného odboru na ministerstve) distribúciu tejto brožúry na stredné školy?
3. Aký je váš osobný názor na ideologické ovplyvňovanie detí na školách? Resp. aký je váš názor na ideologickú indoktrináciu žiakov, ktorá prebiehala na školách napríklad v 50. rokoch minulého storočia?
4. Súhlasili by ste s tým, aby boli žiaci v školách na základe ich názorov učiteľmi selektovaní do kategórií, ktoré určili mimovládne organizácie v danej brožúre?
5. Stotožňujete sa s tým, aby žiakov zaradených do tretej, teda najproblémovejšej (červenej) skupiny, kvôli ich politickým názorom preverovala polícia tak, ako to odporúča príručka?

6. Zákon č. 245/2008 (Školský zákon) v §151 jednoznačne stanovuje, že v školách a školských zariadeniach sa zakazuje činnosť politických strán, politických hnutí a ich propagácia. Je podľa vás v poriadku, ak aktívni politici ako pani Irena Biháriová a Jaroslav Nad' vytvárajú ideologicky podfarbené príručky, ktoré sú pod hlavičkou mimovládnych organizácii distribuované medzi učiteľov? Nie je to podľa vás zavádzanie politiky do škôl a tým pádom aj porušenie Školského zákona?

7. Môžu aj politickí predstavitelia Ľudovej strany Naše Slovensko pripraviť brožúru pre žiakov a učiteľov, ktorú by pod hlavičkou nejakého občianskeho združenia bezplatne distribuovali v školách?

8. Akou celkovou sumou prispelo Ministerstvo školstva na projekt programu PRIORITY s názvom „Aj Vy ste to zaznamenali? Zvyšujúci sa extrémizmus a xenofóbia.“. Ide o sériu školení určených učiteľom, na ktorých je hlavnou lektorkou opäť podpredsedníčka politickej strany Progresívne Slovensko Irena Biháriová. Pozvánka na tieto ministerstvom dotované školenia je tiež distribuovaná medzi učiteľov na školách.

Ďakujem za odpoveď.



Ing. Milan Uhrík, PhD.
poslanec NR SR