

## POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Veroniky Remišovej

k návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 357/2004 Z. z.  
o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení  
ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.

(tlač 1234)

---

Návrh ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I bode 22 v čl. 6 ods. 1 sa za slovo „veci“ vkladá bodka a pripája sa táto veta:  
„V takom prípade sa jeho hlas nezapočítava do výsledku hlasovania o tejto veci.“

### Odôvodnenie:

Ústavný zákon síce upravuje povinnosť verejného funkcionára oznámiť svoj osobný záujem o vec predtým, ako na rokovaní vystúpi (čl. 6), resp. v zmysle návrhu ústavného zákona aj pred hlasovaním o tejto veci (bod 22), za porušenie tejto povinnosti však neupravuje žiadnu sankciu. Navrhuje sa preto, aby v prípade, ak si verejný funkcionár túto povinnosť splní, nebol jeho hlas započítaný do výsledku hlasovania o takejto veci, a v prípade, ak túto povinnosť poruší, bol sankcionovaný rovnako ako pri porušení čl. 7 ústavného zákona (najmiernejšia sankcia) – vid' bod 4 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

2. V Čl. I sa za bod 24 vkladá nový bod 25, ktorý znie:

„25. V čl. 7 ods. 1 písmená d) a e) znejú:

„d) svoje príjmy, vrátane paušálnych náhrad, dosiahnuté v uplynulom kalendárnom roku z výkonu funkcie verejného funkcionára a z výkonu iných funkcií, zamestnaní alebo činností, ktoré verejný funkcionár v uvedenom období vykonával, ako aj ďalšie príjmy, ktoré sa uvádzajú v daňovom priznaní a ostatné finančné príjmy, ktoré podliehajú dani z príjmov, ak sú vyššie ako 100 eur ročne,

e) svoje majetkové pomery a majetkové pomery manžela a neplnoletých detí, ktorí s ním žijú v domácnosti, vrátane osobných údajov v rozsahu titul, meno, priezvisko, rodinný stav, adresa trvalého pobytu a údajov o podieloch vo vzťahu k majetkovým pomeroch,“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

### Odôvodnenie:

Súčasnú znenie čl. 7 nedostatočne zohľadňuje pasívne príjmy, napríklad z dividend alebo prenájmu (pravdepodobne preto, že v tejto veci neexistuje právoplatné rozhodnutie Ústavného súdu SR). To znemožňuje reálny výkon kľúčovej úlohy ústavného zákona – porovnávanie majetkových prírastkov a legálnych príjmov verejného funkcionára. Z tohto dôvodu sa navrhuje spresnenie ustanovenia a doplnenie úpravy o uvedenie ďalších príjmov, ak sú vyššie ako 100 eur v danom kalendárnom roku [čl. 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona], ako aj o uvedenie podielov v prípade čl. 7 ods. 1 písm. e) ústavného zákona.

3. V Čl. I sa za bod 25 vkladá nový bod 26, ktorý znie:

„26. V čl. 7 sa odsek 1 dopĺňa písmenom g), ktoré znie:

„g) prírastok týkajúci sa funkcií, zamestnaní, činností, príjmov, majetkových pomerov, darov a iných výhod, ktorým sa na tieto účely rozumie rozdiel medzi jednotlivými údajmi v písomnom oznámení podľa čl. 7 ods. 1 za príslušný kalendárny rok a údajmi v tomto oznámení za predchádzajúci kalendárny rok s uvedením jeho druhu podľa písmen b) až e) a pri majetkových pomeroch aj podľa odseku 4.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

#### Odôvodnenie:

*Zámerom tohto ustanovenia je zvýšiť prehľadnosť a zrozumiteľnosť oznámení podľa čl. 7 ods. 1. Navrhuje sa, aby v samotnom oznámení verejný funkcionár explicitne uvádzal svoje prírastky (zamestnaní, funkcií, činností, príjmov a majetku) za kalendárny rok, za ktorý podáva predmetné oznámenie, v porovnaní s predchádzajúcim kalendárnym rokom (napr. uvedie, že v danom kalendárnom roku nadobudol 3 motorové vozidlá, chatu, 2 byty, 35 akcií v obchodnej spoločnosti XY atď.). Prírastok sa uvedie podľa svojho druhu (t.j. podľa druhu uvedeného v čl. 7 ods. 1 písm. b) až e)], pričom majetkový prírastok sa podrobnejšie uvedie aj podľa druhu uvedeného v čl. 7 ods. 4.*

4. V Čl. I sa za bod 47 vkladá nový bod 48, ktorý znie:

„48. V čl. 9 ods. 10 písm. a) sa za slovo „povinnosti“ vkladajú slová „oznámiť svoj osobný záujem podľa čl. 6 a porušenie povinnosti“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

#### Odôvodnenie:

*Navrhované ustanovenie súvisí s Čl. I bodom 1 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu. Cieľom takejto právnej úpravy je ustanoviť sankciu (v najmenej možnej výške) za porušenie povinnosti oznámiť svoj osobný záujem na veci definovaný v čl. 6 ústavného zákona.*

5. V Čl. I bod 55 znie:

„55. V čl. 9 ods. 13 sa vypúšťajú slová „alebo zákonom,“, slovo „svojej“ sa nahrádza slovom „verejnej“, bodkočiarka sa mení na bodku a vypúšťajú sa slová „také rozhodnutie je konečné.“ a za druhú vetu sa vkladajú nová tretia veta a štvrtá veta, ktoré znejú: „Pokiaľ orgán neprijme rozhodnutie o zastavení konania, konanie sa zastaví. Rozhodnutie o zastavení konania obsahuje výrok, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku.“.

#### Odôvodnenie:

*Navrhovaná zmena ponecháva pôvodné znenie vládnej novely ústavného zákona, akurát toto ustanovenie rozširuje o dva body. V prvom bode dochádza k vypusteniu slov, v dôsledku ktorých rozhodnutie o zastavení konania nebude konečné (súvis s bodom 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu). V druhom bode sa vzhľadom na nejednotnú aplikačnú prax explicitne určuje, že rozhodnutie o zastavení konania obsahuje výrok, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku, obdobne ako je to v prípade rozhodnutia podľa súčasného znenia čl. 9 ods. 6 ústavného zákona.*

6. V Čl. I sa za bod 61 vkladá nový bod 62, ktorý znie:

„62. V čl. 10 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Proti rozhodnutiu o zastavení konania podľa čl. 9 ods. 9 a 13 môže dotknutý verejný funkcionár alebo jedna tretina členov orgánu, ktorý vo veci rozhodol, podať odvolanie do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia verejnému funkcionárovi, okrem konania, ktoré bolo zastavené za porušenie povinnosti podať oznámenie v lehote stanovenej v čl. 7. Príslušný orgán, ktorý vo veci rozhodoval, môže o odvolaní sám rozhodnúť, ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie. Ak tento orgán odvolaniu nevyhovie, postúpi ho v lehote 30 dní na rozhodnutie Ústavnému súdu Slovenskej republiky. Ústavný súd Slovenskej republiky rozhodne o odvolaní do 60 dní odo dňa jeho doručenia. Ústavný súd Slovenskej republiky preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ak sú pre to dôvody, rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Ústavný súd Slovenskej republiky rozhodnutie zruší a vec vráti orgánu, ktorý ho vydal, na nové prerokovanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti. Rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky je konečné.“

Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 5.“

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

#### Odôvodnenie:

*Navrhuje sa, aby sa proti rozhodnutiu o zastavení mohla odvolať okrem verejného funkcionára aj 1/3 členov orgánu, ktorý vo veci rozhoduje, pričom sa predlžuje lehota z 15 dní na 30 dní. Podľa doterajšej úpravy Ústavný súd SR vo veci rozhoduje konečným spôsobom a môže ho potvrdiť alebo zrušiť. Navrhuje sa ustanoviť, aby odvolací orgán mohol vo veci nielen rozhodnúť s konečnou platnosťou, ale mohol vec aj vrátiť orgánu na opätovné rozhodnutie. Zároveň sa navrhuje zaviesť tzv. autoremedúra, teda aby svoje rozhodnutie mohol opraviť aj samotný prvostupňový orgán. V súvislosti s prijatím tohto ustanovenia bude potrebné novelizovať § 234 až 240 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (najmä procesnú legitimitáciu, okruh účastníkov konania a ustanovenia o rozhodovaní). Posunutie účinnosti na 1. januára 2020, ktorý vyplýva z uznesenia z rokovania Ústavnoprávneho výboru Slovenskej republiky ako gestorského výboru, sa javí ako dostatočne dlhá lehota na vykonanie vyššie uvedenej novelizácie príslušného právneho predpisu, a preto novelizáciu uvedeného zákona nie je nevyhnutné vykonať súčasne s novelou predloženého ústavného zákona.*

7. V Čl. I bode 64 sa čl. 12b dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Vyjadrenie prírastku podľa čl. 7 ods. 1 písm. g) týkajúceho sa darov a iných výhod podľa čl. 7 ods. 1 písm. f) a majetkových pomerov podľa čl. 7 ods. 4 písm. e) a f) sa prvýkrát použije pri oznámeniach podľa čl. 7 ods. 1 podaných po 1. januári 2021.“

#### Odôvodnenie:

*Ide o legislatívno-technickú úpravu spočívajúcu v prechodnom ustanovení, ktorá súvisí s vyjadrovaním prírastku podľa čl. 7 ods. 1 písm. f) ústavného zákona. Keďže dary a iné výhody, ako aj*

členenie majetkových pomerov podľa čl. 7 ods. 4 písm. e) a f) ústavného zákona sa po prvýkrát uvedie až v oznámeniach podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona podaných po 1. januári 2020, porovnanie príslušného kalendárneho roka a predchádzajúceho kalendárneho roka na účely vyjadrenia prírastku bude pri týchto údajoch objektívne možné až pri oznámeniach podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona podaných po 1. januári 2021.

8. V Čl. I bode 65 sa príloha č. 1 dopĺňa časťou E), ktorá znie:

**„E) Prírastok týkajúci sa funkcií, zamestnaní, činností, príjmov, majetkových pomerov, darov a iných výhod [čl. 7 ods. 1 písm. g) ústavného zákona]**

Prírastok týkajúci sa zamestnania a činnosti podľa čl. 7 ods. 1 písm. b) ústavného zákona:

Prírastok týkajúci sa funkcií podľa čl. 7 ods. 1 písm. c) ústavného zákona:

Prírastok týkajúci sa príjmov podľa čl. 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona:

Prírastok týkajúci sa majetkových pomerov podľa čl. 7 ods. 1 písm. e) ústavného zákona v členení podľa čl. 7 ods. 4 ústavného zákona: .....

Prírastok týkajúci sa darov a iných výhod podľa čl. 7 ods. 1 písm. f) ústavného zákona:

Odôvodnenie:





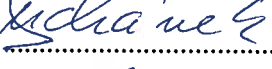







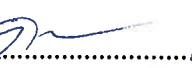




Je žiaduce, aby priamo vo vzore tlačiva na podávanie oznámení podľa čl. 7 ods. 1 bol vytvorený priestor na vypísanie druhu prírastku funkcií, zamestnaní, činností, príjmov a majetkových pomerov verejného funkcionára podľa čl. 7 ods. 1 písm. g) ústavného zákona.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Veroniky Remišovej

k návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 357/2004 Z. z.  
o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení  
ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.

(tlač 1234)

Meno a priezvisko	Podpis
1. VERONIKA REMIŠOVÁ	
2. MAREK KRAJČIT	
3. JOSEF LUKAČ	
4. JÁN MAROŠ	
5. ALAN SUCHÁNEC	
6. JÁN BUDDA	
7. Elena Červenáková	
8. Martin Fečko	
9. NATÁLIA MILANOVÁ	
10. SILVIA SHANZL	
11. MIROSLAV ŠOPKO	
12. SOŇA GABORČÁKOVÁ	
13. JÁN MAROŠ	
14. GÁBOR GREMLER	
15. Igor Madovič	
16. ANNA VERESOVÁ	
17. EDUARD HEGER	
18. ....	.....
19. ....	.....
20. ....	.....