

## Návrh kandidáta

---

**JUDr. Ivan FIAČAN, PhD.**

**navrhnutý na kandidáta  
na súdca Ústavného súdu Slovenskej republiky**

**Bratislava január 2019**



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Právnická fakulta

Šafárikovo nám. 6, P. O. Box 313, 810 00 BRATISLAVA 1



266

|  |              |    |
|--|--------------|----|
| KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR<br>PODATEĽŇA |              |    |
| Dátum zaevíkovania:                      | 1400         |    |
| 07 -01- 2019                             |              |    |
| Číslo spisu:                             |              |    |
| Listy: 21-                               | Prílohy: 818 |    |
| RZ                                       | ZH           | LU |

Ústavnoprávny výbor  
Národnej rady Slovenskej republiky  
Námestie Alexandra Dubčeka 1  
812 80 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo sekru.  
011/2019 A III/1

Vybavuje/

Bratislava,  
7. 1. 2018

**VEC: NÁVRH NA VOLBU KANDIDÁTA NA SUDCU ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Na základe § 15 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladám návrh na voľbu kandidáta na sudsca Ústavného súdu Slovenskej republiky:

*JUDr. Ivan Fiačan, PhD.*

Návrh kandidáta na sudsca Ústavného súdu Slovenskej republiky odôvodňujeme tým, že JUDr. Ivan Fiačan, PhD. (ďalej len „**Uchádzač**“) sa preukázateľne a dlhodobo v rámci svojej profesnej kariéry najprv sudsca a neskôr advokáta, venuje oblasti občianskeho, konkurzného a obchodného práva. V rámci vedeckej činnosti sa orientuje na postavenie súdnej moci v systéme deľby moci.

Uchádzača vďaka jeho kombinácii praktickej činnosti v súdnej oblasti, v oblasti advokácie a v štruktúrach Slovenskej advokátskej komory, považujeme za rešpektovanú osobnosť v odbore právo. Sme preto presvedčení, že na základe týchto skutočností je

*Ivan Fiačan*

spôsobilý funkciu sudecú Ústavného súdu Slovenskej republiky vykonávať na úrovni zodpovedajúcej najvýznamnejšiemu orgánu ochrany ústavnosti Slovenskej republiky.



.....  
Univerzita Komenského v Bratislave,  
Právnická fakulta  
Doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.  
dekan fakulty

### Prílohy:

1. Podpísaný štruktúrovaný životopis s dôrazom na prehľad právnej praxe, výsledky vedeckej, publikačnej, pedagogickej, justičnej alebo inej právnej odbornej činnosti so zoznamom publikačnej činnosti
2. Motivačný list osoby navrhovanej na kandidáta na sudecú Ústavného súdu Slovenskej republiky
3. Písomný súhlas kandidáta s návrhom na voľbu a so zverejnením osobných údajov
4. Úradne overená kópia občianskeho preukazu kandidáta
5. Úradne overená kópia listiny preukazujúcej dosiahnuté vysokoškolské právnické vzdelanie II. stupňa
6. Osvedčenie zo Slovenskej advokátskej komory potvrdzujúce, že kandidát je od 1. júla 1998 zapísaný v zozname advokátov, a teda je najmenej 15 rokov činný v právnickom povolaní
7. Vyhlásenie kandidáta, že nie je členom politickej strany alebo politického hnutia a vyhlásenie, že nevykonáva činnosť nezlučiteľnú s výkonom funkcie sudecú Ústavného súdu SR
8. Čestné vyhlásenie kandidáta o pravdivosti údajov

# ŽIVOTOPIS

## JUDr. Ivan Fiačan, PhD.

### Osobné a kontaktné údaje:

JUDr. Ivan Fiačan, PhD.

Dátum narodenia: 27.5.1969

Trvalý pobyt: Pod hájikom 108/19, 031 01 Liptovský Mikuláš – Benice

Telefón: 0903 548 679

E-mail: [fiacan.ivan@gmail.com](mailto:fiacan.ivan@gmail.com)

Rodinný stav: ženatý, 3 deti

### Vzdelanie:

- |             |  |
|-------------|--|
| 1983 - 1987 | - Gymnázium M.M. Hodžu Liptovský Mikuláš   |
| 1987 - 1991 | - Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave,<br>študijný odbor právo  |
| 2001 - 2002 | - Externé doktoranské štúdium na Právnickej fakulte Trnavskej<br>univerzity v Trnave, vedný odbor 68-02-9 teória štátu a práva   |
| 2002        | - Obhajoba dizertačnej práce s názvom "Postavenie súdnej moci v<br>systéme deľby moci" a udelenie vedecko – akademickej hodnosti<br>"PhD." v odbore 68-02-9 teória štátu a práva |
| 2014        | - Vykonanie rigoróznej skúšky, obhajoba rigoróznej práce s názvom<br>"Záložné právo v obchodnoprávnych vzťahoch" a udelenie<br>akademického titulu "JUDr." v odbore právo        |

### Doterajšia právna prax:

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 1992 - 1995     | - justičný čakateľ, Okresný súd Liptovský Mikuláš                                       |
| 1995 - 1998     | - sudca Okresného súdu Liptovský Mikuláš a od roku 1996 podpredseda<br>súdu             |
| 1998 - doposiaľ | - advokát zapísaný do zoznamu advokátov vedenom Slovenskou<br>advokátskou komorou (SAK) |

### Odborné skúšky a iná právna odborná činnosť:

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 1994            | - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - vykonanie odbornej<br>justičnej skúšky   |
| 2003 - 2004     | - člen legislatívnej skupiny SAK pre ústavné právo  |
| 2010 - 2015     | - člen pracovnej skupiny SAK pre veci advokátske  |
| 2010 - 2017     | - člen Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory  |
| 2007 - doposiaľ | - člen skúšobnej komisie SAK pre advokátske skúšky  |
| 2018            | - kandidát na člena výberovej komisie pre výberové konania na funkciu<br>sudcu a predsedu súdu, vymenovaný ministrom spravodlivosti<br>Slovenskej republiky |

Publikačná činnosť:

**FIAČAN, I.: K právomoci ústavného súdu zrušiť rozhodnutie všeobecného súdu, Justičná revue, 51, 1999, č. 10, s. 72-75**

**FIAČAN, I.: Niektoré aspekty práva na spravodlivý proces, JUSTIN, Združenie súdcov Slovenska, ročník IV. číslo 2/98, s. 15-19**

**Fiačan, I., Kerecman, P., Baricová, J., Hellenbart, V., Sedlačko, F. a kol.: Vyhláška o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (advokátska tarifa), Komentár. 1. vydanie. Bratislava: C. H. Beck, 2015, 224s.**

**Olej, J., Kerecman, P., Kalata, P. a kol.: Zákon o advokácii, Komentár. 1. vydanie. Bratislava: C. H. Beck, 2013, 768s., spoluautor komentára.**

V Liptovskom Mikuláši, dňa 17.12.2018



JUDr. Ivan Fiačan, PhD.

## MOTIVAČNÝ LIST

**osoby navrhovanej na kandidáta na sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky**

**JUDr. Ivan Fiačan, PhD.**

Vážená Národná rada Slovenskej republiky,

k rozhodnutiu uchádzať sa o funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky som dospel po dlhej a zrelej úvahy, a to na podnet odbornej právnickej verejnosti, ktorá aj takýmto spôsobom prejavila dôveru v to, že môj doterajší profesijný, ale aj osobný život, sú predpokladom na to, aby som mohol túto funkciu zodpovedne vykonávať.

Som si vedomý toho, že práca sudcu ústavného súdu vyžaduje nielen výbornú znalosť právnych predpisov, ale aj metód správnej interpretácie práva tak, aby bolo rozhodnutie spravodlivé a v súlade s myšlienkami právneho štátu. Vedľa ideja právneho štátu sa nezakladá na zdánlivom dodržiavaní práva a formálnom výklade jeho obsahu, ale na uplatňovaní práva v súlade s hodnotami demokracie bez výnimiek založených na účelových dôvodoch. Ako hovorí právny filozof Paul Kahn, právnici na to, aby fungovali nielen ako nástroj práva, ale aj ako nástroj spravodlivosti, potrebujú okrem praktickej zručnosti tiež schopnosť nahliadať na právo ako na kultúrny a spoločenský jav. A takáto je aj práca ústavného sudcu. Zložitá, tvorivá a krehká.

Mojou motiváciou a ambíciou je stať sa súčasťou ochrany ústavnosti, spolupodieľať sa na tom, aby pojmy spravodlivosť a právny štát neboli len prázdne slová a rečnícke bonmoty. Chcem prispieť k tomu, aby právnická, ale aj laická verejnosť mala pocit, že žijeme v dobrej krajine, kde sa právo tvorí a aplikuje v súlade s ústavou. Verím, že môj doterajší život a právna prax dávajú predpoklady pre to, aby som bol dobrým sudcom ústavného súdu, ktorý je pri svojom rozhodovaní nielen nezávislý a odborne zdatný, ale aj odvážny a svedomitý v prístupe ku každej rozhodovanej veci.

Moje životné skúsenosti mi dávajú nadhľad, názorovú pevnosť, poznanie ľudskej povahy a ľudských motivácií. Chcem ich využiť a čerpať z nich, a aj svojim osobným príkladom prispieť k tomu, aby ústavný súd bol váženým a rešpektovaným súdnym orgánom ochrany ústavnosti, a to nielen v očiach právnickej, ale i laickej verejnosti. Som si vedomý toho, aké je dôležité, aby účastníci v súdnych konaniach mali pocit, že boli vypočutí a dostali jasné, vecné a dostatočné dôvody v súdnom rozhodnutí. Mám záujem prispieť k tomu, aby rozhodnutia ústavného súdu boli konzistentné, argumentačne vecné a presvedčivé.

V rokoch 1992 – 1998 som pôsobil v justícií. Táto justičná prax bola základným pilierom pre môj neskorší osobný a profesijný rast. Počas nej som prešiel všetkými agendami, najmä občianskoprávnou a obchodnoprávnou. Okrem toho som mal možnosť spolupodieľať sa na riadení samotného súdu ako jeho podpredseda. Od roku 1998 som advokátom zapísaným v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory. Ako advokát sa venujem najmä oblasti obchodného, občianskeho, pracovného a konkurzného práva, a v minulosti som sa venoval aj trestnému právu. Vo viacerých veciach som zastupoval dotknuté subjekty aj pred ústavným súdom.

Vždy som sa zaujímal o právnu teóriu, a preto som si praktické a odborné skúsenosti doplnil aj vzdelením akademického charakteru ako externý doktorand na Katedre teórie štátu a práva Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave pod vedením školiteľa prof. JUDr. Jozefa Prusáka, CSc. V rámci tohto akademického štúdia, zavŕšeného úspešnou obhajobou dizertačnej práce na tému „Postavenie súdnej moci v systéme deľby moci“, som mal možnosť pod vedením tohto renomovaného školiteľa skúmať najmä otázky súdneho systému, a v tom nezávislosti a nestrannosti súdov a súdcov, ako aj otázky systému vzájomných „bízd a protíváh“ jednotlivých zložiek štátnej moci.

Môžem s plnou vážnosťou uviesť, že celý môj život ma sprevádza osobná, morálna a profesijná integrita. S ohľadom na moje pracovné skúsenosti, ktoré sú kombináciou práce v súdnictve a v advokácii, môžem povedať, že mám dostatok nielen odborných, ale aj ľudských a osobných skúseností, vďaka ktorým viem, že mám cit pre vec a nebojím sa vyhýbať rutinným postupom a myšlienkovým klišé.

Bolo by pre mňa cťou, ak by som mohol prispieť k tomu, aby ústavný súd bol účinným garantom dodržiavania ústavnosti a základných ľudských práv a slobôd.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 17.12.2018



JUDr. Ivan Fiačan, PhD.

## **Súhlas kandidáta s návrhom na voľbu**

**podľa § 116a ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z.  
o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších  
predpisov**

Podpísaný JUDr. Ivan Fiačan, PhD., súhlasím s navrhnutím mojej osoby na voľbu kandidáta na súdca Ústavného súdu Slovenskej republiky.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 17.12.2018



podpis

## **Súhlas kandidáta so zverejnením osobných údajov**

**podľa § 116a ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z.  
o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších  
predpisov**

Podpísaný JUDr. Ivan Fiačan, PhD., súhlasím v súvislosti s navrhnutím mojej osoby na voľbu kandidáta na súdca Ústavného súdu Slovenskej republiky so zverejnením osobných údajov na webovom sídle Národnej rady Slovenskej republiky.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 17.12.2018



podpis

ČESKĀ A SLOVENSKĀ FEDERATÍVNA REPUBLIKA

UNIVERSITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Právnická fakulta

M Š 000323

DIPLOM

Ivan Šíacúr

(meno a priezvisko)

narodený(a) 27. mája 1969 v Martine

ukončil(a) vysokoškolské štúdium vykonaním státnej skúšky v študijnom odbore

P r a d v o

a súčasne sa mu (jej) podľa ustanovenia § 21 ods. 2 písm. a) zákona č. 172/1990 Zb. o vysokých školách priznáva akademický titul

"magister", v skratke "Mgr."

v Bratislave dňa 13. septembra 1991

c. H/Hgg/H

dekan

rektor



OSVĚDCUJEM, že tento ~~list~~ / ~~list~~ /  
fotokópia / doslovné súhlásí s jej ~~textu~~ /  
originálom - ~~česky~~ / ~~česky~~  
- pozošťovajúcim z ..... / ..... listom.  
Jedna sa o opis úplný / čiastočný / .  
Na ľahine boli vykonané tieto zmény -  
doplnky, ..... / ..... / ..... / ..... / ..... / .....  
v řípi. Ministr / ředitel / ..... / ..... / ..... / ..... /





číslo 0826

advo**kát**Slovenská  
komora

# OSVEDČENIE

potvrdzujúce, že advokát (advokátka)

pán / pani

*Mgr. Ivan Fiačan*

narodený(á) dňa

*27. mája 1969*

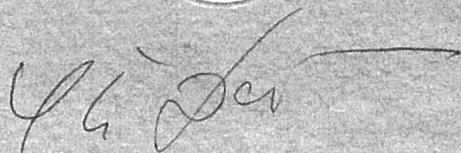
bol(a)

*1. júla 1998*

zapísaný(á) do zoznamu

**ADVOKÁTOV**  
Slovenskej advokátskej komory

je podľa zákona SNR č. 132/1990 Zb. o advokácii  
v znení noviel oprávnený(á)  
od uvedeného termínu vykonávať advokátsku prax.



predseda Slovenskej advokátskej komory

DYSYEDCUJEM, že tento ~~list~~ / ktoré  
otokópia / doslovene súhlasí s jej textom /  
originálom - ovedeným opisom.

- požadávajúcim z ..... listov.

Jedná sa o opis úplny / čiastočný / .

Na listine boli vykonané nato zmény -  
joplinky. ....

v ktorom sú uvedené .....  
v ktorom sú uvedené .....



Soňa KANTÁROVÁ  
ZAMESTNANEC  
POVERENÝ NOTÁROM

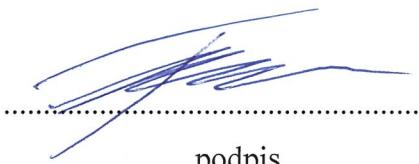
## Vyhľásenie uchádzača

podľa § 15 ods. 2 písm. c) zákona č. 314/2018 o Ústavnom súde Slovenskej republiky  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Podpísaný JUDr. Ivan Fiačan, PhD., uchádzač o funkciu súdca Ústavného súdu Slovenskej republiky vyhlasujem, že **nie som** členom politickej strany alebo politického hnutia.

Ďalej vyhlasujem, že **nevykonávam** funkciu alebo činnosť, výkon ktorej je nezlučiteľný s výkonom funkcie súdca Ústavného súdu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 17.12.2018



podpis

## Čestné vyhlásenie o pravdivosti údajov

podľa § 116a ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z.  
o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších  
predpisov

Podpísaný JUDr. Ivan Fiačan, PhD., **čestne vyhlasujem**, že všetky údaje, ktoré som uviedol v súvislosti s navrhnutím mojej osoby na voľbu kandidáta na súdca Ústavného súdu Slovenskej republiky sú pravdivé.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 17.12.2018



podpis



číslo 0826

advokátská  
komora

# OSVEDČENIE

potvrdzujúce, že advokát (advokátka)

pán / paní

*Mgr. Ivan Fiačan*

narodený(á) dňa

*27. mája 1969*

bol(a)

*1. júla 1998*

zapísaný(á) do zoznamu

ADVOVÁTOK  
Slovenskej advokátskej komory

je podľa zákona SNR č. 132/1990 Zb. o advokácii  
v znení noviel oprávnený(á)  
od uvedeného termínu vykonávať advokátsku prax.



predseda Slovenskej advokátskej komory

OSVĚDČUJEM, že ~~jem~~<sup>jem</sup> / tisic  
štokópia / do slovne suhlasi s jej jeho /  
originálom - osvedčeným odpisom.  
- pozostávalujúcim z ..... listov.  
- jedna sa o opis úplny / časťčený /.  
- všetky boli vykonané tiež zmeny -  
na listine bolí výkonné tiež zmeny -  
opisy. ....  
Lipt. Mikuláš, dia ..... *M. KANTÁROVÁ*



Sloňa KANTÁROVÁ  
ZAMESTNANEC  
POVERENÝ NOTÁR

*[Handwritten signature over the typed name]*