## ÚSTAVNOPRÁVNY VÝBOR

**NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

 78. schôdza

 Číslo: CRD-1848/2018

467

**U z n e s e n i e**

**Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

**z 20. novembra 2018**

k vládnemu návrhu zákona o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1131)

 **Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky**

 **A. s ú h l a s í**

 s vládnym návrhom zákona o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1131);

 **B. o d p o r ú č a**

Národnej rade Slovenskej republiky

 vládny návrh zákona o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1131) **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

**C. p o v e r u j e**

 predsedu výboru

predložiť stanovisko výboru k uvedenému návrhu zákona predsedovi gestorského Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre financie a rozpočet.

 Róbert Madej

 predseda výboru

overovatelia výboru:

Ondrej Dostál

Peter Kresák

## P r í l o h a

**k uzneseniu Ústavnoprávneho**

**výboru Národnej rady SR č. 467**

**z 20. novembra 2018**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k vládnemu návrhu zákona o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1131)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

                                                                                                                                                **K čl. I**

V čl. I čl. 1 sa slová „spoločného vnútorného trhu“ nahrádzajú slovami „vnútorného trhu“.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku; úpravou sa zosúlaďuje pojem s čl. 26 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

V čl. I čl. 3 sa slová „so všeobecne záväznými právnymi predpismi“ nahrádzajú slovami „právnymi predpismi“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhnuté ustanovenie. V rámci právneho poriadku Slovenskej republiky je v prípade definície princípu zákonnosti zaužívaný pojem „právne predpisy Slovenskej republiky“ (napr. v zákone č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

V čl. I § 6 ods. 2 písm. g) sa slovo „obrat“ nahrádza slovom „ročný obrat“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa zosúlaďuje navrhovaná terminológia čl. I § 6 ods.2 písm. g) so znením navrhovaného ustanovenia čl. I § 6 ods. 4.

V čl. I § 31 ods. 2 sa slová „s tým“ nahrádzajú slovami „s plnením úloh finančnej správy“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I § 37 ods. 4 sa za slovo „poučiť“ vkladá slovo „osobu“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I § 37 ods. 6 sa za slovo „inak“ vkladajú slová „nárok na náhradu podľa odseku 5“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I § 39 ods. 5 sa slovo „evidenciách“ nahrádza slovom „evidencii“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I § 49 ods. 1 sa slová „vykonanie jeho oprávnenia“ nahrádzajú slovami „výkon jeho oprávnení“ a v odseku 2 sa slovo „vykonanie“ nahrádza slovom „výkon“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I § 71 ods. 1 písm. a) sa nad slovom „predpisov“ doterajší odkaz „21)“ nahrádza odkazom „27)“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa upravuje nesprávny odkaz na poznámku pod čiarou.

V čl. I § 78 ods. 1 a 2 sa slová „§ 79 ods. 5“ nahrádzajú slovami „§ 79 ods. 4“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa upravuje nesprávny vnútorný odkaz.

V čl. I § 84 ods. 4 písm. a) a v písmene b) na konci sa vypúšťa slovo „alebo“ a v písmene c) druhom bode sa za slovo „služby“ vkladá slovo „alebo“ a v treťom bode sa za slovo „správy,“ vkladá slovo „alebo“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu. V zmysle legislatívnych pravidiel tvorby zákonov sa spojka „alebo“ vkladá medzi posledné dve alternatívy.

V čl. I § 116 ods. 2 písm. f) sa slovo „sudcov“ nahrádza slovom „sudcu“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I § 117 ods. 4 sa slová „dňa pozbavenia“ nahrádzajú slovami „dňa dočasného pozbavenia výkonu štátnej služby“

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa zosúlaďuje navrhovaná terminológia v texte ustanovenia.

V čl. I § 119 ods. 2 písm. j) sa slová „ku ktorým došlo“ nahrádzajú slovami „ktoré vznikli“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie, pričom sa navrhuje použitie terminológie navrhovanej v čl. I § 92 ods. 2.

V čl. I § 153 ods. 1 sa za slovami „všeobecného záujmu“ slovo „alebo“ nahrádza čiarkou.

Ide o legislatívno-technickú úpravu. V zmysle legislatívnych pravidiel tvorby zákonov sa spojka „alebo“ vkladá medzi posledné dve alternatívy.

V čl. I § 161 ods. 3 sa slová „Termín účinnosti a zvýšenie funkčných platov“ nahrádzajú slovami „Termín účinnosti zvýšenia funkčných platov a zvýšenie funkčných platov“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I § 168 v nadpise a v texte ustanovenia sa slová „správy – čakateľa“ nahrádzajú slovami „správy čakateľa“ a slová „správy – čakateľov“ sa nahrádzajú slovami „správy čakateľov“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa zosúlaďuje terminológia navrhovaného ustanovenia s ustanovením čl. I § 77.

V čl. I § 169 v nadpise a v texte ustanovenia sa slová „vyšetrovateľa – čakateľa“ nahrádzajú slovami „vyšetrovateľa čakateľa“ a slová „vyšetrovateľov – čakateľov“ sa nahrádzajú slovami „vyšetrovateľov čakateľov“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa zosúlaďuje terminológia navrhovaného ustanovenia s ustanovením čl. I § 106 ods. 5 a 6.

V čl. I § 224 sa slová „8 rokov“ nahrádzajú slovami „osem rokov“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu. V zmysle legislatívnych pravidiel tvorby zákonov sa základné číslovky od 1 do 10 v texte zákona uvádzajú slovom.

V čl. I § 226 ods. 2 sa slovo „požiadajú“ nahrádza slovom „požiada“ a slovo „žiadajú“ sa nahrádza slovom „žiada“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I § 258 ods. 1 písm. n) sa slová „prestal spĺňať podmienku štátneho občianstva“ nahrádzajú slovami „už nie je občanom podľa § 204 ods. 6“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu. V čl. I § 258 ods. 1 písm. n) je upravená podmienka prepustenia zo štátnej služby z dôvodu, že neozbrojený príslušník finančnej správy prestal spĺňať podmienku štátneho občianstva. Podmienka štátneho občianstva je upravená výhradne pri ozbrojenom príslušníkovi finančnej správy (čl. I § 84 ods. 2), v ostatných prípadoch je v texte použitý pojem „občan“, ktorý je zároveň definovaný v čl. I § 204 ods. 6. Navrhované ustanovenie čl. I § 258 ods. 1 písm. n) sa preto navrhuje terminologicky zosúladiť.

V čl. I § 261 ods. 1 písm. a) sa nad slovom „doby“ doterajší odkaz „121)“ nahrádza odkazom „143)“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa upravuje nesprávny odkaz na poznámku pod čiarou.

V čl. I § 292 ods. 3 sa slová „do troch kalendárnych dní od uloženia, posledný deň tejto lehoty“ nahrádzajú slovami „počas odbernej lehoty, deň vrátenia nedoručenej zásielky jej odosielateľovi“ a za slovom „nedozvedel“ sa vypúšťajú bodkočiarka a slová „na túto lehotu sa nevzťahuje § 308 ods. 1 a 3 o počítaní času“.

Navrhuje sa zosúladiť právnu úpravu doručovania písomností podľa predloženého návrhu zákona s všeobecnou právnou úpravou doručovania v správnom konaní. Je nedôvodné, aby v prípade doručenia zásielky adresátovi potom, ako bola zásielka uložená na pošte a prevzatá kedykoľvek v lehote 18 dní, platila namiesto skutočného termínu doručenia fikcia doručenia - tretí deň po uložení zásielky. Uvedená prax spôsobuje nedôvodné skrátenie lehoty na podanie opravného prostriedku adresátom rozhodnutí. Navrhuje sa, aby v prípade doručenia zásielky adresátovi platil skutočný deň doručenia zásielky a nie zákonná fikcia.

V čl. I § 299 ods. 1 písm. a) sa za slovom „ktorý“ slovo „sa“ vypúšťa a slová „prieči zákonu“ sa nahrádzajú slovami „odporuje zákonu“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa zosúlaďuje terminológia predkladaného návrhu zákona s terminológiou použitou v § 39 Občianskeho zákonníka.

V čl. I § 303 ods. 10 sa slová „odsekov 1 až 8“ nahrádzajú slovami „odsekov 2 až 8“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa upravuje nesprávny vnútorný odkaz.

V čl. I § 311 ods. 2 sa slová „alebo na odmenu za služobnú pohotovosť“ nahrádzajú slovami „alebo na peňažnú náhradu za služobnú pohotovosť“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa zosúlaďuje terminológia v predkladanom návrhu zákona.

V čl. I § 323 ods. 8 a § 329 ods. 4 sa slovo „nezarátava“ nahrádza slovom „nezapočítava“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa zosúlaďuje terminológia v Prechodných ustanoveniach.

V čl. I § 325 ods.2 a § 329 ods. 6 sa slová „§ 318“ nahrádzajú slovami „§ 319“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa upravuje nesprávny vnútorný odkaz.

**K čl. VII**

V čl. VII 6. bod § 143ai v nadpise sa slovo „ustanovenie“ nahrádza slovom „ustanovenia“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu.

**K čl. VIII**

V čl. VIII 5. bod sa v úvodnej vete slová „§ 293ec“ nahrádzajú slovami „§ 293eg“ a v úvodnej vete a texte ustanovenia sa slová „§ 293ed“ nahrádzajú slovami „§ 293eh“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa mení označenie prechodného ustanovenia, nakoľko v zákone č. 317/2018 Z. z. čl. I 114. bod sa za § 293ee vkladajú § 293ef (účinnosť 1. január 2021) a § 293eg (účinnosť 1. január 2022).

**K čl. XVIII**

V čl. XVIII sa slovo „colník“ nahrádza slovom „Colník“ a slovo „ozbrojený“ sa nahrádza slovom „Ozbrojený“.

Ide o gramatickú úpravu