

**POZMEŇOVACÍ NÁVRH**  
**poslanca NR SR Róberta Madeja**

**k vládnemu návrhu zákona o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

**(tlač 1061)**

**1.** V čl. III sa vypúšťa bod 3.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Zabezpečenie dostatočných kapacitných možností bolo v prípade, ak to bolo potrebné vždy dodržané pri organizácii schôdzí UPV NR SR. Na to nebol a nie je potrebný zákon. Schôdze výboru boli v minulosti presunuté do miestnosti väčšej kapacity, ak išlo o rozsiahly bod voľby kandidátov na súdcov ÚS SR. Napríklad dňa 11. marca 2014 sa dopoludňajšia časť programu konala v miestnosti č. 30 budovy NR SR s bodom programu č. 1 - Návrh na voľbu kandidátov na súdcov Ústavného súdu Slovenskej republiky. Bolo vypočutých 11 kandidátov. Zákon nemusel ukladať túto povinnosť, aj tak boli kapacitné možnosti rozšírené.

**2.** V čl. III bod 6. znie:

„6. § 116a sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:

„(6) Zo schôdze ústavnoprávneho výboru podľa odseku 2 uskutočňuje kancelária verejne dostupný audiovizuálny prenos.“.“.

Navrhuje sa vypustiť povinnosť, aby predmetom rokovania Ústavnoprávneho výboru NR SR pri rokovaní o kandidátoch na súdcov ÚS SR boli aj vylosované otázky položené kýmkoľvek. V prvom rade je navrhovaná právna úprava popretím parlamentarizmu. Je dehonestáciou viery na také obsadenie tohto orgánu NR SR poslancami, ktorí budú klásiť kvalifikované otázky. Navyše z ust. § 53 ods. 1 a 3 zákona o rokovacom poriadku možno vyvodiť aj právo na účasť iných osôb na schôdzi výboru, ktoré sa budú môcť kvalifikovane vyjadriť, prípadne klásiť otázky. Zavedenie losovania otázok je zavádzaním neštandardných prvkov do systému zastupiteľskej demokracie. Preto sa táto právna

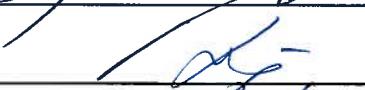
**úprava navrhuje vypustiť. V neposlednom rade si otázky na kandidáta môže osvojiť ktorýkolvek z prítomných členov výboru na rokovanie.**

3. V čl. III v bode 7. sa slová „prvej voľbe kandidátov na sudskeho ústavného súdu“ nahradzajú slovami „voľbe sudskeho ústavného súdu“ a za slovo „2018“ sa vkladajú slová „na voľné miesta sudskeho ústavného súdu uvoľnené v roku 2019“.

Navrhuje sa prepracovanie prechodného ustanovenia tak, aby z neho bolo zrejmé, že lehota 15 dní platí pre voľbu sudskeho ústavného súdu na miesta uvolnené v roku 2019 bez ohľadu na to, či dôjde k zvoleniu potrebného počtu sudskeho v rámci jednej voľby alebo viacerých volieb v národnej rade. Zároveň sa zohľadňuje nová ústavná úprava kregovania funkcie sudskeho ústavného súdu.

Meno poslanca:

Podpis:

- |                    |   |
|--------------------|---|
| 1. Robert Madej    |    |
| 2. EMIL DÚROVATÝ   |   |
| 3. MARTÍN GLAVČÍK  |   |
| 4. TIBOR GEROV     |   |
| 5. ĽUBOŠ BLAHA     |   |
| 6. JOZEF JEŽÍK     |  |
| 7. Štefan Galica   |  |
| 8. Ľuboš Mantiš    |  |
| 9. ŠTEFAN KUBÁNEC  |   |
| 10. Dušan Buslaj   |  |
| 11. Tibor Berniťák |  |
| 12. RADOVAN BACIČ  |  |
| 13. Eva Antropová  |  |

14. Magdaléna Kyavřová C. John

15. Peter Pamler Rly

16. Jan Ševela J.