

Pozmeňujúci a doplnujúci návrh

k vládnemu návrhu zákona o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1061)

1. V čl. I § 67 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Sudca ústavného súdu je povinný svoje odlišné stanovisko písomne vyhotoviť do tridsiatich dní od písomného vyhotovenia rozhodnutia ústavného súdu, ku ktorému odlišné stanovisko pripojil.“.

2. V čl. I sa § 67 dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Ustanovenia odseku 2 o doručovaní, vyhlasovaní a zverejňovaní odlišného stanoviska sudcu ústavného súdu sa vzťahujú iba na odlišné stanovisko sudcu ústavného súdu písomne vyhotovené v lehote podľa odseku 1.“.

Odôvodnenie:

V zmysle § 70 predloženého návrhu zákona (ale aj v zmysle súčasnej právnej úpravy) rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak z osobitných ustanovení tohto zákona ale z rozhodnutia ústavného súdu nevyplýva niečo iné (ide pritom o prípady plenárnych rozhodnutí, ktoré sú uvedené v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 návrh zákona). V zmysle uvedeného sa napr. rozhodnutia ústavného súdu v konaní o súlade právnych predpisov, v konaní o súlade medzinárodných zmlúv, v konaní o súlade predmetu referenda, v konaní o výklad ústavy a ústavných zákonov, v konaní o sťažnosti proti výsledku referenda, v konaní o sťažnosti proti výsledku ľudového hlasovania, v konaní o uvoľnení funkcie prezidenta a v konaní o neplatnosti právnych predpisov sa vyhlasujú v zbierke zákonov, čo je nevyhnutným predpokladom ich právoplatnosti a všeobecnej záväznosti. Z vyššie uvedeného vyplýva, že oddiaľovanie vypracovania ohláseného odlišného stanoviska čo i len jedným sudcom ústavného súdu môže na dlhšiu dobu pozdržať (a v skutočnosti sa to aj neraz stalo) nadobudnutie právoplatnosti významného nálezu ústavného súdu. Preto sa navrhuje, aby ten sudca, ktorý pripojil svoje odlišné stanovisko, mal zákonnú povinnosť toto vypracovať do tridsiatich dní odo dňa písomného vyhotovenia rozhodnutia ústavného súdu. Tridsať dní sa pokladá za dostatočne dlhú dobu na sformulovanie názorov k výroku alebo odôvodneniu rozhodnutia pléna, s ktorým sudca nesúhlasí. V prípade, ak sudca uvedenú lehotu nevyužije, je možné po jej uplynutí doručiť, vyhlásiť alebo zverejniť rozhodnutie aj bez jeho odlišného stanoviska.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

k vládnemu návrhu zákona o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení
niektorých zákonov (tlač 1061)

Meno a priezvisko

Podpis

1. PETER KUBÁK

2. TIBOR BERNÁTĽA

3. TIBOR BASÁRNAĽ

4. Štefan Varrek

5. Leško Baniš

6. IRE'N SARKOZY

7. PETER ANTAL

8. LILIA STANIŠKOVÁ

9. ALIK ZARALUKH

10. ANDREJ DOSIÁL

11. KAROL FARKAČOVSKÝ

12. DOŠEK DEŽIÁ

13. ANDREJ HREŇČEK

14. Robert Nagy

15. MARTIN NEVĽÁ