

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Alojza Baránika, Veroniky Remišovej, Jána Budaja, Jána Marosza, Borisa Kollára, Milana Krajniaka a Miroslava Beblavého
k vládnemu návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov

(tlač 1060)

Vládny návrh ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov sa mení a dopĺňa takto:

1. V čl. I bod 1 znie:

„1. V čl. 84 odsek 4 znie:

„(4) Na prijatie ústavy, zmenu ústavy, ústavného zákona, na vyslovenie súhlasu s medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 2, na prijatie uznesenia o ľudovom hlasovaní o odvolaní prezidenta Slovenskej republiky, na podanie obžaloby na prezidenta, na vypovedanie vojny inému štátu, na zrušenie rozhodnutia prezidenta podľa čl. 102 ods. 1 písm. j) a na voľbu kandidáta na sudcu ústavného súdu je potrebný súhlas aspoň trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov“.

Tento bod nadobúda účinnosť 15. novembra 2018, čo sa premietne v článku upravujúcom účinnosť.

Odôvodnenie k bodu 1:

Zmena prvého bodu vládneho návrhu ústavného zákona, je odôvodnená skutočnosťou, že v tak mimoriadne závažných prípadoch je nutné rozhodovať trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

2. V čl. I sa za bod 1 vkladá nový bod 2, ktorý znie:

„2. Článok 84 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Národná rada Slovenskej republiky vyjadruje súhlas hlasovaním alebo voľbou. Hlasovanie alebo voľba sú tajné alebo verejné. Voľba kandidáta na sudcu ústavného súdu je vždy verejná.“.

Tento bod nadobúda účinnosť 15. novembra 2018, čo sa premietne v článku upravujúcom účinnosť.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie k bodu 2:

Zakotvuje sa doterajšia prax, podľa ktorej Národná rada Slovenskej republiky vyjadruje súhlas hlasovaním alebo voľbou. Zároveň sa navrhuje, aby voľba kandidáta na sudcu ústavného súdu bola verejná, čím sa vylúči zákulisná politika v tomto procese.

3. V čl. I sa za bod 1 vkladajú nové body 2 a 3, ktoré znejú:

„2. V čl. 134 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Funkčné obdobie sudcov ústavného súdu je dvanásťročné, ak táto ústava neustanovuje inak.“.

3. V čl. 134 ods. 2 prvej vete sa vypúšťajú slová „na dvanásť rokov“.

Tieto body nadobúdajú účinnosť 15. novembra 2018, čo sa premietne v článku upravujúcom účinnosť.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie k bodu 3:

V záujme možnosti obmeny Ústavného súdu Slovenskej republiky v pravidelných cykloch sa navrhuje vytvoriť priestor pre výnimku z dvanásťročného funkčného obdobia jeho sudcov. Táto výnimka sa uplatní pri sudcoch ústavného súdu, ktorí sa ujmu svojej funkcie po predčasnom skončení vo funkcii predchádzajúcimi sudcami ústavného súdu, ako aj pri nadchádzajúcej voľbe kandidátov na sudcov ústavného súdu s presne vymedzenou dĺžkou funkčného obdobia v prechodnom ustanovení. Formulácia „ak táto ústava neustanovuje inak“ je použitá po vzore dnešného čl. 84 ods. 2.

4. V čl. I bode 2 čl. 134 ods. 3 sa bodka na konci nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí, ak bola vymenovaná do funkcie ako sudca ústavného súdu so skráteným funkčným obdobím, od skončenia skráteného funkčného obdobia uplynuli štyri roky a funkčné obdobie tej istej osoby nepresiahlo celkovo dvanásť rokov.“.

Tento bod nadobúda účinnosť 15. novembra 2018, čo sa premietne v článku upravujúcom účinnosť.

Odôvodnenie k bodu 4:

Podľa súčasnej, ako aj navrhovanej ústavnej úpravy nemôže byť tá istá osoba opakovane vymenovaná za sudcu ústavného súdu. Z dôvodu možnosti vymenovania určitej osoby na kratší čas po predčasnom skončení funkcie sudcu ústavného súdu v zmysle nasledujúceho bodu tohto pozmeňujúceho návrhu sa ustanovuje, že skrátené funkčné obdobie nebude znamenať doživotnú prekážku stať sa sudcom ústavného súdu. Sudcovia so skráteným funkčným obdobím však nebudú zvýhodnení, pretože celková dĺžka ich pôsobenia na ústavnom súde nebude môcť presiahnuť štandardnú dĺžku funkčného obdobia.

5. V čl. I sa za bod 4 vkladajú nové body 5 a 6, ktoré znejú:

„5. V čl. 138 ods. 2 písm. c) sa na konci vypúšťa slovo „alebo“.

6. V čl. 138 ods. 2 sa za písmeno c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie:

„d) ak bol opakovane vymenovaný za sudcu ústavného súdu a jeho funkčné obdobie presiahlo celkovo dvanásť rokov, alebo“.

Doterajšie písmeno d) sa označuje ako písmeno e).

Tieto body nadobúdajú účinnosť 15. novembra 2018, čo sa premietne v článku upravujúcom účinnosť.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie k bodu 5:

Nakoľko pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom sa sleduje zakotvenie obmeny ústavného súdu v pravidelných cykloch, mení sa dĺžka funkčného obdobia sudcu, ktorý sa ujme funkcie po vzdaní sa, resp. odvolaní predchádzajúceho sudcu. Ak sa teda sudca ústavného súdu vzdá svojej funkcie, resp. ak bude odvolaný, prezident Slovenskej republiky vymenuje iného sudcu na zostávajúce skrátené funkčné obdobie z dvoch osôb navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky. Zároveň sa ustanovuje povinnosť prezidenta Slovenskej republiky odvolať takého sudcu ústavného súdu, ktorého funkčné obdobie by po opakovanom vymenovaní presiahlo štandardnú dĺžku, t. j. dvanásť rokov.

6. V čl. I sa za bod 4 vkladá nový bod 5, ktorý znie:

„5. Za článok 138 sa vkladá článok 138a, ktorý znie:

„Čl. 138a

Sudcovi ústavného súdu zaniká funkcia k 31. decembru roka, v ktorom dosiahol vek 70 rokov.“.

Tento bod nadobúda účinnosť 15. novembra 2018, čo sa premietne v článku upravujúcom účinnosť.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie k bodu 6:

Podobne ako pri sudcoch všeobecných súdov, je aj v prípade sudcov Ústavného súdu SR dôležité, aby sa zabezpečila ich generačná obmena a dosiahlo vyvážené zastúpenie viacerých generácií ústavných sudcov na tomto súde. Vek 70 rokov, kedy by mala automaticky zo zákona zaniknúť funkcia ústavnému sudcovi, je stanovený rovnako ako vo vládnom návrhu novely Ústavy SR vo vzťahu k sudcom všeobecných súdov.

7. V čl. I sa za bod 4 vkladá nový bod 5, ktorý znie:

„5. Článok 139 znie:

„Čl. 139

Ak sa sudca ústavného súdu pred skončením funkčného obdobia ustanoveného touto ústavou vzdá svojej funkcie sudcu ústavného súdu alebo ak je odvolaný, prezident Slovenskej republiky vymenuje iného sudcu na zostávajúce skrátené funkčné obdobie z dvoch osôb navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky.“.

Tento bod nadobúda účinnosť 15. novembra 2018, čo sa premietne v článku upravujúcom účinnosť.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie k bodu 7:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 5 (novým znením čl. 138 ods. 2 písm. d) Ústavy SR) tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

8. V čl. I sa za bod 4 vkladá nový bod 5, ktorý znie:

„5. Doterajší text čl. 139 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Postup podľa odseku 1 sa uplatňuje rovnako aj v prípade, ak sudcovi ústavného súdu zanikne funkcia podľa čl. 138a“.“.

Tento bod nadobúda účinnosť 15. novembra 2018, čo sa premietne v článku upravujúcom účinnosť.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie k bodu 8:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 7 (novým čl. 138a Ústavy SR) tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

9. V čl. I bod 8 znie:

„8. Za čl. 154f sa vkladá čl. 154g, ktorý znie:

„Čl. 154g

- (1) Ustanovenie čl. 138a sa nevzťahuje na sudcu ústavného súdu vymenovaného do funkcie pred 15. novembrom 2018.
- (2) Ustanovenie čl. 146a sa vzťahuje aj na sudcu ustanoveného do funkcie pred 15. novembrom 2018.“.“.

Súčasne sa na osobitné hlasovanie vyníma bod 2 zo správy Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky (1060a).

Odôvodnenie k bodu 9:

Odsek 2 je prevzatý z vládneho návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava SR s tým, že termín 15. november 2018 zohľadňuje správu Ústavnoprávneho výboru NR SR (1060a).

Na rozdiel od sudcov všeobecných súdov, ktorí sú do funkcie ustanovení na neurčitý čas, tento pozmeňujúci a doplňujúci návrh nie je retroaktívny, a preto sa automatický zánik funkcie pri dosiahnutí veku 70 rokov vzťahuje len na tých ústavných sudcov, ktorí budú do svojej funkcie vymenovaní po nadobudnutí účinnosti tohto ústavného zákona.

Ak by nastala situácia, že dôjde ku kolízii ustanovení § 138a a § 154h ods. 1 až 5 Ústavy SR, prednosť má ustanovenie § 138a, t.j. automatický zánik funkcie pred dokončením funkčného obdobia v zmysle tzv. cyklickej obmeny.

10. V čl. I sa za bod 8 vkladá nový bod 9, ktorý znie:

„8. Za čl. 154g sa vkladá čl. 154h, ktorý znie:

„Čl. 154h

- (1) Funkčné obdobie štyroch sudcov ústavného súdu vymenovaných po najbližšej voľbe sudcov ústavného súdu po nadobudnutí účinnosti tohto ústavného zákona je štvorročné.
- (2) Funkčné obdobie štyroch sudcov ústavného súdu vymenovaných po najbližšej voľbe sudcov ústavného súdu po nadobudnutí účinnosti tohto ústavného zákona je osemročné.
- (3) Funkčné obdobie jedného sudcu ústavného súdu vymenovaného po najbližšej voľbe sudcov ústavného súdu po nadobudnutí účinnosti tohto ústavného zákona je dvanásťročné.
- (4) Výber sudcov ústavného súdu so skráteným funkčným obdobím podľa odsekov 1 a 2 sa určí žrebom. Žrebovanie vykoná predseda ústavného súdu za prítomnosti ostatných sudcov ústavného súdu.
- (5) Funkčné obdobie posledných troch sudcov ústavného súdu vymenovaných pred nadobudnutím účinnosti tohto ústavného zákona skončí najneskôr posledným dňom funkčného obdobia sudcu ústavného súdu podľa odseku 3. Funkčné obdobie sudcu vymenovaného pred nadobudnutím účinnosti tohto ústavného zákona pred sudcami ústavného súdu uvedenými v prvej vete skončí najneskôr posledným dňom funkčného obdobia sudcov ústavného súdu podľa odseku 2.“.

Odôvodnenie k bodu 10:

Zabezpečenie obmeny ústavného súdu v pravidelných cykloch si vyžaduje jednorazové skrátenie funkčného obdobia ôsmich sudcov ústavného súdu, ktorých vymenuje do funkcie prezident Slovenskej republiky z kandidátov zvolených v nadchádzajúcich voľbách. Žiadny z kandidátov nebude vopred vedieť, či bude vymenovaný do funkcie na štvorročné, osemročné alebo dvanásťročné obdobie, a táto otázka bude vyriešená žrebom. Nikto zo sudcov ústavného súdu so skráteným funkčným obdobím ale nebude zásadne znevýhodnený, pretože sa bude môcť uchádzať o funkciu opätovne (berúc do úvahy limit v podobe celkovej dĺžky funkčného obdobia, nepresahujúcej dvanásť rokov). Zároveň sa jednorazovo predlžuje funkčné obdobie posledných štyroch sudcov ústavného súdu, aby bolo možné zabezpečiť riadne fungovanie nového mechanizmu s pravidelnou obmenou ústavného súdu.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Alojza Baránika, Veroniky Remišovej,
Jána Budaja, Jána Marosza, Borisa Kollára, Milana Krajniaka a Miroslava Beblavého

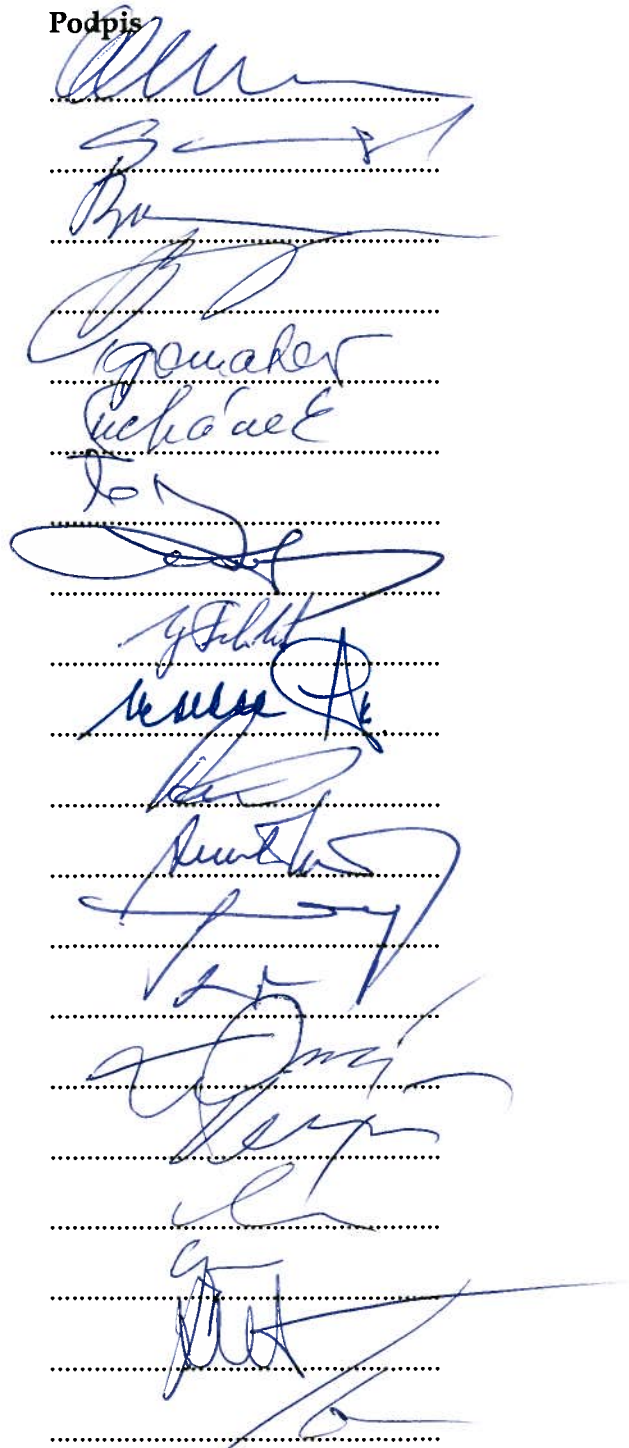
k vládnemu návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej
republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov

(tlač 1060)

Meno a priezvisko

Podpis

1. Alojz Baránik
2. György Grendel
3. VERONIKA REMIŠOVÁ
4. JÁN BUDAJ
5. Igor Takáč
6. ALAN SUCHÁNEC
7. MIROSLAV BEBLAVÝ
8. MAREK KRAJČIT
9. Marek Fecko
10. KATARINA HACHAČKOVÁ
11. Pavlka Zadoslová
12. RENÁTA KASČÁKOVÁ
13. Eugen JURZICA
14. JOSEF LURÁČ
15. Peter OSYSKÝ
16. ANNA VEREŠOVÁ
17. JÁN MAROŠZ
18. LUDOVIT GOČA
19. ADRIANA POULINSKÁ
20. BORIS KOLLÁR



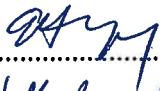





POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Alojza Baránika, Veroniky Remišovej,
Jána Budaja, Jána Marosza, Borisa Kollára, Milana Krajniaka a Miroslava Beblavého

k vládnemu návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej
republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov

(tlač 1060)

Meno a priezvisko	Podpis
21. MIROSLAV SOPKO	
22. NATÁLIA MILANOVA'	
23. EDUARD HEGEK	
24. SILVIA STANZA	
25. Elena Červenáková	
26. Soňa Gaborčáková	
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.