

**Pozmeňujúci návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Karola Galeka
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore
obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré
zákony (tlač 1068)**

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1068) sa mení a dopĺňa takto:

1. V čl. I bod 7 § 3 sa dopĺňa odsekmi 15 a 16, ktoré znejú:

„(15) Rekonštrukcia alebo modernizácia technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny musí zabezpečiť technologické zhodnotenie zariadenia spočívajúce najmä v preukázateľnom zvýšení celkovej účinnosti, zvýšení inštalovaného výkonu, znížení vlastnej spotreby energie alebo znížení strát a nákladov na výrobu elektriny, ktoré výrobca elektriny preukáže znaleckým posudkom. Ukončenie rekonštrukcie alebo modernizácie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny preukazuje výrobca elektriny právoplatným kolaudačným rozhodnutím alebo znaleckým posudkom, v ktorom sa uvedie dátum, kedy bola rekonštrukcia alebo modernizácia technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny ukončená, ak sa kolaudácia stavby nevyžaduje.

(16) Za rekonštrukciu alebo modernizáciu technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny sa považuje aj nahradenie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny novou technologickou časťou, ktorá nemusí zodpovedať pôvodnej technológii zariadenia výrobcu elektriny.“.

V nadväznosti na túto zmenu sa primerane upraví úvodná veta novelizačného bodu.

Odôvodnenie:

Tento pozmeňovací návrh sa predkladá z dôvodu nekoncepčnosti systematického umiestnenia ustanovení o rekonštrukcii a modernizácii do § 3c ods. 1 a 2 návrhu novely, keďže inštitút rekonštrukcie a modernizácie technologickej časti sa nevzťahuje len na zariadenia výrobcov elektriny, ktoré majú získať podporu podľa § 3c, ale aj na zariadenia, ktoré sa budú môcť zúčastniť výberových konaní na zariadenia výrobcu elektriny s právom na podporu podľa novo navrhovaného § 5c. Umiestnenie týchto ustanovení v § 3 je vecne priliehavéjšie.

2. V čl. I bod 7 § 3 ods. 13 sa vypúšťa písmeno b). Súčasne sa zrušuje označenie písmena a).

Odôvodnenie:

V súvislosti s pozmeňovacím návrhom uvedeným v bode 4 (vypustenie § 3c) sa navrhuje vypustiť všetky referencie na ustanovenie § 3c z návrhu zákona.

3. V čl. I bod 8 § 3 ods. 16 sa vypúšťajú slová „a § 3c ods. 4“.

Odôvodnenie:

V súvislosti s pozmeňovacím návrhom uvedeným v bode 4 (vypustenie § 3c) sa navrhuje vypustiť všetky referencie na ustanovenie § 3c z návrhu zákona.

4. V čl. I sa vypúšťa bod 15.

Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vypustiť z vládneho návrhu zákona ustanovenie § 3c, ktoré upravuje právo na doplatok pre existujúce zariadenia na kombinovanú výrobu, ktoré uskutočnia do konca roka 2025 rekonštrukciu alebo modernizáciu technologickej časti a splnia niektoré ďalšie podmienky týkajúce sa celkovej účinnosti zariadenia a podielu dodávky tepla vyrobeného v zariadení na kombinovanú výrobu do centralizovaného zásobovania teplom resp. podielu dodávky tepla pre verejnosť dodávaného takýmto centralizovaným zásobovaním. Podporu doplatkom môžu v tomto prípade získať výrobcovia, ktorí prevádzkujú zariadenia na kombinovanú výrobou s inštalovaným výkonom do 125 MW.

Dôvodom návrhu na vypustenie tohto ustanovenia je diskriminácia ostatných technológií s vyšším inštalovaným výkonom, ktoré môže získať právo na podporu (príplatkom) len na základe úspechu vo výberovom konaní (aukcií) organizovanej ministerstvom. Účelom aukcií je pritom aj vyššia hospodárlosť systému podpory, keďže uchádzači budú v aukciách súťažiť o to, kto ponúkne nižšiu ponukovú cenu elektriny, ktorá následne vstupuje do výpočtu príplatku a premieta sa v koncových cenách elektriny. Aukcie organizované v krajinách EÚ už dnes ukazujú, že tento nástroj vie významne prispieť k finančným úsporám v systéme podpory. Naproti tomu, návrh § 3c počíta s tým, že výrobcovia v zariadeniach na kombinovanú výrobu budú môcť získať podporu aj mimo účasti v aukciách. Návrh § 3c neobmedzuje ani tých, ktorí doteraz právo na podporu doplatkom nemali a dokázali sa uplatniť na trhu, dokonca hrozí, že podporu podľa tohto ustanovenia budú môcť získať aj zariadenia spaľujúce nekvalitné hnedé uhlie, ak uskutočnia rekonštrukciu alebo modernizáciu.

Okrem toho, podpora podľa navrhovaného § 3c nespadá ani do blokových výnimiek z poskytovania štátnej pomoci vyplývajúcich z nariadenia Komisie č. 651/2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy a nespĺňa ani podmienky pre zlučiteľnú štátну pomoc, ktoré obsahuje usmernenie Komisie o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020 (2014/C 200/01). Existuje preto vážna hrozba, že systém podpory podľa navrhovaného § 3c nebude v súlade s pravidlami štátnej pomoci, čo môže viesť k vážnym následkom v podobe povinnosti vymáhať poskytnutú nedovolenú štátnu pomoc spolu s úrokmi.

5. V čl. I bod 16 § 4 ods. 5 sa vypúšťa písmeno c). Doterajšie písmeno c) sa označuje ako písmeno b).

Odôvodnenie:

V súvislosti s pozmeňovacím návrhom uvedeným v bode 4 (vypustenie § 3c) sa navrhuje vypustiť všetky referencie na ustanovenie § 3c z návrhu zákona.

6. V čl. I bod 16 § 4 ods. 8 sa slová „§ 3c ods. 5 alebo ods. 6“ nahradzajú slovami „§ 3 ods. 8“.

Odôvodnenie:

V súvislosti s pozmeňovacím návrhom uvedeným v bode 4 (vypustenie § 3c) sa navrhuje vypustiť všetky referencie na ustanovenie § 3c z návrhu zákona. V danom prípade (podpora výroby elektriny z biometánu) sa má zákon správne odkazovať na použitie ustanovení o podpore výroby elektriny z biomasy a produktov jej spracovania (najmä podpora len v rozsahu elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou).

7. V čl. I bod 69 § 18i sa vypúšťa odsek 22.

Doterajší odsek 23 sa označuje ako odsek 22.

Odôvodnenie:

V spojení s pozmeňovacím návrhom uvedeným v bode 2 (vypustenie § 3c) sa navrhuje vypustenie lehoty na realizáciu rekonštrukcií a modernizácií zariadení, ktoré môžu získať podporu podľa § 3c.

1. KAROL GALEK
2. MARTIN KLUS
3. ONDREJ VOSTÁĽ
4. Peter OSUSKÝ
5. NATALIA RICHARDOVÁ
6. JURČIČA Eugen
7. MIROSLAV IVAN
8. RENĀTA KAŠČÁKOVÁ
9. Pavalka Radostlav
10. Milan LINDNER ČÍZ,
11. Zuzana ŽIMENOVÁ
12. Libomil Gallo
13. VLADIMÍR ŠAFER
14. Jana KISJOVÁ
15. Alojz Baranec