

4. Odpoveď ministra obrany Slovenskej republiky P. Gajdoša na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Ľ. Galka podanú 7. septembra 2018 vo veci informácie o stave mimosúdneho vyrovnania

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 10-10-2018		
Číslo spisu: PREDS-513/2018		
Listy: 11-	Prílohy: 113	
RZ	ZH	LU

Bratislava . októbra 2018
Č. p.: OdVPD-26-33/2018

Vážený pán poslanec,

na Vašu interpeláciu z 27. augusta 2018 vo veci informácie o stave mimosúdneho vyrovnaní s občanom dovoľte uviesť nasledujúcu odpoveď.

ako žalobca sa návrhom na začatie konania o náhradu škody z titulu poškodenia zdravia z 30. novembra 1988 domáha na miestne príslušnom Okresnom súde Bratislava I vydania rozsudku, ktorý zaviazá Slovenskú republiku – Ministerstvo obrany SR ako žalovaného na úhradu sumy z titulu sťaženia spoločenského uplatnenia a platenie renty, ktorá mala byť vyčíslená dodatočne, pričom toto súdne konanie je vedené pod spisovou značkou 9C (25C) 185/1988.

Žalobca svoje nároky v priebehu súdneho konania rozšíril o nárok na zaplatenie straty na zárobku počas práceneschopnosti a po skončení práceneschopnosti, o nárok na mimoriadne zvýšenie bolestného a o nárok na úhradu liečebných nákladov žalobcu.

V priebehu súdneho konania boli vo veci vydané viaceré rozhodnutia súdov rôznych stupňov. Medzitýmnym rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 9C 185/88-211 z 30. apríla 1998, ktorý nadobudol právoplatnosť 10. februára 1999, bolo vo veci stanovené, že žalovaný zodpovedá za škodu na zdraví žalobcu v rozsahu 50 %. Základom pre vydanie tohto rozsudku bolo znalecké dokazovanie, ktoré zhodnotilo dôsledky vzniku ochorenia očí žalobcu, pre ktoré bol uznaný trvale neschopným výkonu vojenskej služby a následne trvale invalidným.

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 19 Co 223/98-241 z 28. októbra 1998 potvrdil, že v tejto právnej veci sa uplatnené nároky navrhovateľa posudzujú na základe všeobecnej občianskoprávnej zodpovednosti žalovaného a vychádzal z nedbanlivostného zavinenia pri konštrukcii zodpovednosti.

Začiatok poškodenia zdravia žalobcu spočívajúci v trvalom poškodení oboch očí s následnou stratou zraku bol podľa vykonaného znaleckého dokazovania ustálený na rok 1983, v ktorom bol opakovane hospitalizovaný na Očnej klinike FNsP v Martine. Ochorenie očí sa žalobcovi rapidne zhoršilo v roku 1985 po nástupe na základnú vojenskú službu.

Súd prvého stupňa v medzitýmnom rozsudku určil, že bolo v možnostiach žalovaného dostatočne zistiť zdravotný stav žalobcu pred nástupom na základnú vojenskú službu a zaradiť ho do príslušnej kategórie spôsobilosti výkonu vojenskej služby, čím by mohol pravdepodobne zabrániť rýchlejšiemu priebehu vzniku škody na zdraví žalobcu (oslobodenie od povinnosti vykonať vojenskú službu, prípadne úkonov očkovania po nástupe na výkon vojenskej služby, pozn.). Súčasne ale vzhľadom na vlastné konanie žalobcu, ktorý dostatočne neinformoval o svojom zdravotnom stave v období vojenského odvodu, a zároveň najmä pre jeho zdravotnú dispozíciu, ktorá ovplyvnila priebeh ochorenia žalobcu s takým fatálnym následkom, bola zodpovednosť žalovaného znížená na 50 %.

V priebehu súdneho konania bolo najmä v rokoch 2003 až 2009 vydaných niekoľko súdnych rozhodnutí, výsledkom ktorých bolo právoplatne rozhodnuté iba o priznaní sťaženia spoločenského uplatnenia vo výške 2.025.000,- Sk pri 50 % zodpovednosti žalovaného, ktoré bolo žalobcovi uhradené. Vo zvyšku uplatnených nárokov bolo konanie vrátené na Okresný súd Bratislava I, ktorý po zmene zákonnej sudkyne vo veci intenzívne konal. Na viacerých súdnych pojednávaniach bolo vykonané dokazovanie vo veci uplatnených liečebných nákladov, znalecké dokazovanie vo veci náhrady straty na zárobku a dokazovanie postupu uplatnenia nárokov voči vojenskej správe. Okresný súd Bratislava I následne rozsudkom sp. zn. (25C) 9C 185-1988-1039 z 11. marca 2016 priznal žalobcovi na základe znaleckého dokazovania z titulu straty na zárobku za obdobie od 25. marca 1985 do 28. marca 2011 sumu 492,86 € a titulom liečebných nákladov za obdobie 25. marca 1985 do 31. júla 2010 sumu 6.121,63 €. Zvyšné nároky z titulu liečebných nákladov neboli priznané z dôvodu neopodstatnenosti a premlčania. Nárok na mimoriadne zvýšenie bolestného bol nepriznaný z dôvodu jeho premlčania. Tento rozsudok bol po podaní odvolania žalobcom v odvolacom konaní potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3Co/233/2016-1076 z 15. marca 2018, čím nadobudol právoplatnosť. Priznané nároky boli žalovaným v lehote

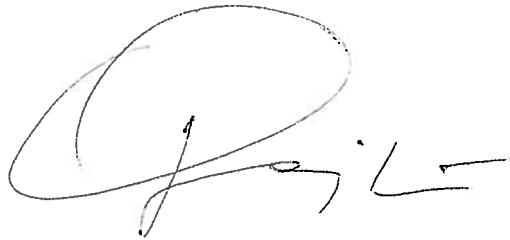
vykonateľnosti uhradené. Žalobca v zákonnej lehote podal vo veci dovolanie, o ktorom rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Žalobca napriek kvalifikovanému právnomu zastúpeniu advokátskou kanceláriou svoje nároky v priebehu konania uplatnil zväčša ako premĺčané, a zároveň aj ako zjavne neprimerané a nepreukázané, čo potvrdili a podrobne vysvetlili konajúce súdy v uvedených právoplatných rozhodnutiach.

Žalobca v priebehu súdneho konania viackrát adresoval žalovanému a ústavným činiteľom návrhy na mimosúdne riešenie sporu, pričom návrh na urovanie sporu z 28. februára 2015 zaslal v čase po vykonanom dokazovaní a očakávaní vydania rozhodnutia vo veci. Ministerstvo obrany Slovenskej Republiky na uvedený návrh na urovanie sporu odpovedalo žalobcovi listom z 24. júna 2015, ktorý bol žalobcovi doručený 29. júna 2015. Odpoveď bola vzhľadom na stav konania, vykonané dokazovanie a absolútnu neprimeranosť požadovaných nárokov negatívna. Súčasne je potrebné uviesť, že návrhy žalovaného na mimosúdne riešenie sporu, ktoré by boli v konečnom dôsledku pre žalobcu výhodnejšie ako súdom priznaná náhrada škody, žalobca vždy rezolútne odmietol.

Záverom uvádzam, že predmetné súdne konanie trvá neprimerane dlho najmä pre zložitosť uplatnených nárokov žalobcu, potrebu špecifických výpočtov vykonaných odborne spôsobilými osobami a v neposlednom rade nejednotnosťou právnych názorov rozhodujúcich súdov. Dĺžke súdneho konania neprospejú ani opakované návrhy na zmenu uplatnených nárokov, ktoré bol súd povinný vždy riadne v konaní prejednať.

S pozdravom



Vážený pán
Ľubomír Galko
poslanec Národnej rady
Slovenskej republiky
Bratislava